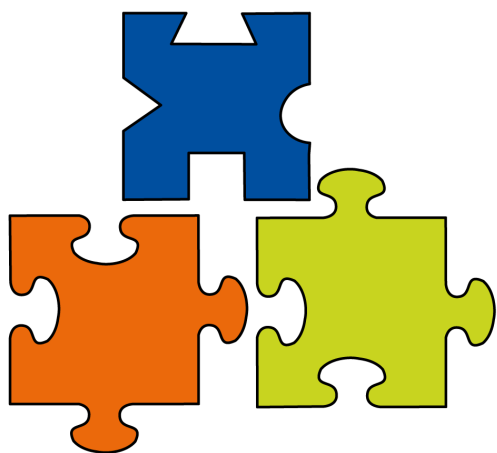




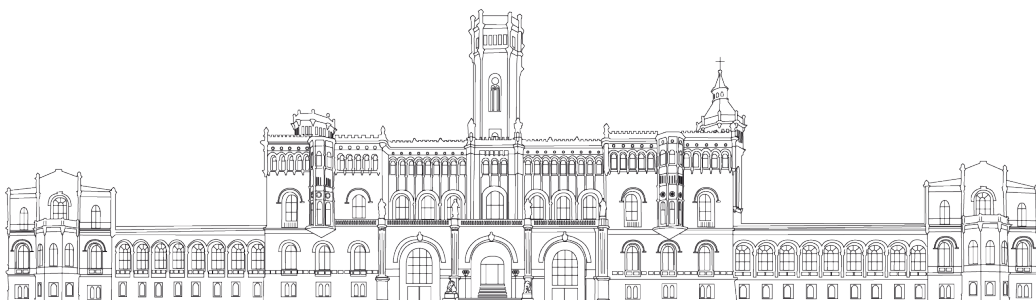
DVRW 2019

IAHR special

Konzeptualisierungen von Religion

3.9.2019 – 6.9.2019 in Hannover

Book of Abstracts



Konzeptualisierungen von Religion

3. bis 6. September 2019 im Welfenschloss, Hannover

Book of Abstracts

www.dvrw2019.uni-hannover.de

Organisation:

Dr. Carmen Becker (inhaltliche Koordination)
PD Dr. Christa Frateantonio (Organisatorisches)
Antje Göbe (Sekretariat)
Julian Liedtke (studentische Unterstützung)

Tagungsteam:

Ricarda Darm, M.Ed.
Dr. Steffen Führding
Dr. Katja Triplett
Christina Wöstemeyer, M.A.

Verantwortliche Leitung:

Prof. Dr. Wanda Alberts

Leibniz Universität Hannover
Institut für Religionswissenschaft
Appelstraße 11a
30167 Hannover

Inhaltsverzeichnis

Tagungskonzept / Conference Concept	1
Tagungsübersicht / Conference Overview	4
De/Unconference DVRW2019.....	6
Notes for English Speakers.....	9
Abstracts	10
Abstracts: Plenumsveranstaltungen / Plenary Sessions.....	11
Abstracts: Panelsitzungen / Panel Sessions	17
Mittwoch / Wednesday.....	17
Zeitfenster 1 / Slot 1.....	17
Zeitfenster 2 / Slot 2.....	22
Zeitfenster 3 / Slot 3.....	26
Zeitfenster 4 / Slot 4.....	30
Donnerstag / Thursday	35
Zeitfenster 5 / Slot 5.....	35
Zeitfenster 6 / Slot 6.....	40
Zeitfenster 7 / Slot 7.....	45
Postersession & De-Conferencing.....	49
Freitag / Friday	50
Zeitfenster 8 / Slot 8.....	50
Zeitfenster 9 / Slot 9.....	54
Abstracts: Vorträge / Papers.....	59
Personenverzeichnis / Register.....	172

Tagungskonzept / Conference Concept

Tagungsthema: Konzeptualisierungen von Religion

Religion ist als Konzept und Begriff mit der Formation moderner Gesellschaften verbunden und somit räumlich und zeitlich in einem spezifischen Kontext entstanden. Dabei ist „Religion“ ein Teil der Alltagssprache und des sinngebenden Horizonts geworden, mit denen Menschen ihre Lebenswelt deuten. Gleichzeitig ist „Religion“ als Deskriptor und Kategorie, mit der lebensweltliche Objekte klassifiziert und analysiert werden, in unterschiedlichen akademischen Zusammenhängen etabliert. In den letzten Jahrzehnten wurden die Kontingenz und Kontextgebundenheit von Religionsdefinitionen und -konzepten innerhalb der Religionswissenschaft kontrovers diskutiert und es sind Arbeiten erschienen, die Religion als natürlich gegebene Kategorie dekonstruieren.

Auf diesen Diskussionen aufbauend wird sich die DVRW-Tagung 2019 in Hannover mit den Auswirkungen unterschiedlicher Religionskonzepte und Dynamiken der Konzeptualisierung sowohl in akademischen als auch in nicht akademischen Kontexten auseinandersetzen. Einerseits sollen Konzeptualisierungen, mit denen der Gegenstand der Religionswissenschaft eingegrenzt wird, in den Blick genommen werden. Andererseits soll die Vielfalt der Konzepte, die Religionsverständnisse in unterschiedlichen regionalen, kulturellen und sozialen Kontexten prägen, untersucht werden. Hierbei können beispielsweise Transformationen von Religionskonzepten historisch nachgezeichnet, Auswirkungen von spezifischen Religionskonzepten auf sozio-kulturelle Zusammenhänge untersucht, Konflikte um die „angemessene“ und „legitime“ Konzeptualisierung von Religion analysiert und die Wechselwirkung mit anderen zentralen Konzepten moderner Gesellschaften wie „Säkularität“, „Individuum“ oder „Freiheit“ herausgearbeitet werden.

Im Bereich **akademische Konzepte von Religion** können Beiträge zu Konzeptualisierungen von Religion in verschiedenen akademischen Disziplinen, sowohl innerhalb der Kultur- und Sozialwissenschaften, der Naturwissenschaften als auch der Theologie auf der Objektebene diskutiert werden. Mit Blick auf die Religionswissenschaft stehen die Auswirkungen von Religionskonzepten auf sowohl Forschung als auch Lehre im Mittelpunkt. Forschungsbezogen könnte sich die Diskussion beispielsweise auf die Gegenstandsbestimmung des Faches, Themenauswahl, Theorien und Methoden beziehen. In Bezug auf Lehre rücken Studienprogramme für Religionswissenschaft an Universitäten sowie der Beitrag der Religionswissenschaft zur Lehrerbildung in den Blick.

Beiträge zum Bereich **Konzepte von Religion in verschiedenen sozialen und kulturellen Kontexten** können sich auf Aspekte vergangener und gegenwärtiger Gesellschaften beziehen. Dabei geht es unter anderem um Prozesse und Ausdrucksformen, in denen he-

gemoniale Konzepte von Religion formuliert und etabliert oder etablierte Konzepte herausgefordert werden. Von Interesse sind zum Beispiel der Platz von "Religion" in verschiedenen Bildungskontexten, die spezifischen Religionskonzepte, die politischen Strategien und Rechtsprechung zugrunde liegen oder herrschende Konzepte von Religion in Medien und Populärkultur. Die Einbettung von Religionsverständnissen in konkrete alltägliche Handlungszusammenhänge oder die Auswirkungen öffentlicher Debatten auf die wissenschaftliche Beschäftigung mit Religion können ebenfalls in den Blick genommen werden.

ENG

Conference Theme: Conceptualising Religion

Religion as a term and a concept is inherently linked to the formation of modern societies and evolved in a spatially and temporally specific context. "Religion" has become part of everyday language and is widely used in the endeavour to produce meaning and orientation in the world. Simultaneously, "religion" is employed as a descriptor and category within academia in order to describe, classify and analyse objects. In recent decades, the contingency of definitions of religion and their context-dependency has led to controversies about the viability of religion as a concept. It is, therefore, no surprise that publications deconstructing religion as a natural and given category have increased.

The next biannual conference of the German Association for the Study of Religion (DVRW) in Hannover, which has been granted the status of a special conference of the International Association for the History of Religions (IAHR), aims to build on these discussions by looking into the implications of diverse definitions of religion and the dynamics of conceptualisations within and outside academia. On the one hand, we want to focus on conceptualisations through which the object of the Study of Religion is constituted and delimited. On the other hand, we aim to discuss the diversity of concepts moulding the perception and the meaning of religion in different regional and socio-cultural settings. Possible areas to be examined include historical transformations of concepts of religion, effects of specific concepts of religion on socio-cultural fields, conflicts about the appropriate and legitimate conceptualisation of religion or the interdependence of religion and other constitutive concepts of contemporary societies, such as "secularity", "the individual" or "freedom".

The section on **academic concepts of religion** invites papers on the conceptualisation of religion in different academic disciplines, including the social and cultural sciences, natural sciences and theological approaches. A focus on concepts of religion in the academic Study of Religion (*Religionswissenschaft*) is of particular interest in relation to their effects on research and teaching. With regard to research, we aim to look, for example, at the construction of objects of study, the selection of topics, theories and methodolo-

gies. With respect to teaching, programmes in the Study of Religion at universities and teacher training colleges are potential areas to be analysed and discussed.

The section on **concepts of religion in various social and cultural contexts** invites contributions relating to diverse aspects of past and present societies. The discussion may be geared towards the analysis of processes and expressions through which hegemonic concepts of religion are formulated and established or through which established concepts are challenged. Contributions may, for example, investigate the place of „religion“ in different educational fields, specific concepts of religion shaping political strategies and jurisdiction or dominant concepts of religion in the media and popular culture. How specific notions of religion are embedded in everyday practices and how public debates influence the academic Study of Religion are further questions open for investigation.

Donnerstag / Thursday							
	Panel I – B305	Panel II – A310	Panel III – F442	Panel IV – F428	Panel V – A410	Panel VI – F335	Panel VII – F448
8:30 – 9:00	Input statement: Chris Cotter & David Robertson (F303)						
9:15 – 10:45	Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung I	"The Muslim Question": The Micropolitics of Domesticating Islam & Muslims	Sacred Places and Politics of Religion among Kurdish Alevi and Yezidis	Jugend und Religion	Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten I	Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie	Religiöse Organisationen und Medien in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung
11:15 – 12:45	Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung II	Sovereignty and the Sacred: Secularism and the Political Economy of Religion	Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik I: Europäische Perspektiven	Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen	Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten II	Religion und Ökologie	Conceptualizing Religion in the Sociology of Religion
12:45 – 14:15	Professurium (F335) Mittagspause / lunch break						
14:15 – 15:45	Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung III	Religion' and ... : Intersecting Concepts in Contemporary Social Formations	Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik II: Außer-europäische Perspektiven	Religious Freedom: Regulation and State Intervention	Der Nationalsozialismus als Herausforderung für die Konzeptualisierung von Religion	Wie hältst du's mit dem Essen? Normierte Ernährungskonzepte als Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung	Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen I
16:00 – 17:30	Postersession (Empore) / De-Conference (F335)						
17:30 – 19:00	Public conversation: Heiner Bielefeldt & Winnifred Sullivan (F303)						
21:00	Party (Cafeteria HanOMacke)						

De/Unconference DVRW2019

Was ist eine Deconference bzw. Unconference?

Oft kommen Themen, Ideen und Fragen im Laufe einer Tagung auf, die keinen Platz mehr in den stark vorstrukturierten Panelformaten finden. Die Pausen sind meistens zu kurz oder zu hektisch, um den Gedanken und Ideen in Ruhe nachgehen zu können oder sich darüber mit anderen auszutauschen. Eine „Deconference“ bzw. „Unconference“ soll genau diesen Raum bieten. Eine Deconference ist weniger strukturiert, die Themen werden ad hoc während einer Konferenz von den Teilnehmenden bestimmt und es gibt keine Vorträge. Dieses Format steht und fällt daher mit dem Interesse und Engagement der Teilnehmenden.

Wie gehen wir auf der DVRW2019 vor?

Eine deconference kann viele Gestalten annehmen. Wir haben uns für eine einfache und niedrigschwellige Vorgehensweise entschieden.

Schritt 1: Ideen sammeln und kommentieren

Sie können während der DVRW-Tagung auf Flipcharts, die wir in der Nähe des Tagungsbüros (C311) aufstellen, Themen, Fragen und Ideen aufschreiben, die Sie weiter verfolgen möchten. Es ist hilfreich, wenn Sie Ihren Namen ebenfalls notieren. Darüber hinaus können Sie lesen und kommentieren, was andere bereits geschrieben haben.

Wo: Nähe Tagungsbüro (C311) auf Flipcharts

Wann: Ab Tagungsbeginn bis Donnerstag 13:30 Uhr

Wer: Alle.

Schritt 2: Gruppen bilden und diskutieren

Alle Interessierten treffen sich am Donnerstag (F335, Sitzungsraum Senat). Dort sind alle Flipcharts mit Themenvorschlägen, Fragen und Ideen ausgestellt. Es gibt zunächst eine kurze Anleitung und eine kurze Vorstellung der Themen. Danach können sich die Teilnehmenden an den entsprechenden Flipcharts gruppieren und sich in einem der Tagungsräume oder an einem anderen Ort zur Diskussion zurückziehen. Es ist hilfreich, wenn die Moderation zumindest am Anfang von denjenigen übernommen wird, die das Thema vorgeschlagen haben. Der weitere Verlauf ist der Dynamik der Gruppe überlassen. Jedoch gilt, dass "unconference" auch "unpanel" bedeutet: Es gibt keine Einzelvorträge, am bes-

ten sollten alle im Kreis sitzen, jeder sollte zu Wort kommen können und auf die Ideen, Gedanken und Hinweise anderer eingehen.

Wo: F335 (Sitzungsaal Senat)

Wann: 16:00 bis 17:30 Uhr

Und danach?

Das Hauptziel dieses Formats ist der gemeinsame, freie Austausch über (spontane) Ideen und Themen ohne bestimmte Zielsetzung. Abhängig von der Dynamik der Gruppe und der Diskussion kann es bei einer einmaligen Diskussion bleiben oder man trifft in Eigenregie weitere Absprachen.

ENG

De/Unconference DVRW2019

What does "deconference" or "unconference" mean?

Conferences are usually structured by pre-determined sessions and lectures and do often not provide enough room for exploring ideas, questions and topics that arise spontaneously. The breaks are either too short or too busy in order to be able to pursue a thought or an idea in more detail and in depth with others. This is where the idea of deconferencing or unconferencing comes in. A deconference is less structured than traditional conference formats: participants have the opportunity to put topics, questions and issues during the conference ad hoc on the agenda and there are no (paper) presentations. The scope and dynamics of a deconference depends therefore on the spontaneous and active participation of those interested.

How does "deconferencing" work during the DVRW2019 conference?

There are many possible ways to organise a deconference. We decided to keep it simple and low-threshold.

Step 1: Collect and comment ideas

You will be able to sketch out your ideas, questions and topics on flip charts. They are positioned near the conference office (C311). It is helpful if you state your name. Furthermore, you can read and comment what others have already written.

Where? On flipcharts near the conference office (C311)

When? starting with the opening of the conference until Thursday 1.30 pm

Who? Everybody.

Step 2: Form groups and discuss

Those interested will meet on Thursday for a deconference session (room F335). The flip charts with the proposals will be displayed on the walls. We will briefly introduce the topics in order to facilitate group formation. Participants can then get together in groups at the respective flip charts and move on to available conference rooms or somewhere else in order to discuss. It may be helpful if those who have proposed a topic also chair the respective group at least in the beginning. You should keep in mind that "unconferencing" goes hand in hand with "unpanelling": There should be no long lectures, everybody should get the space to voice ideas, thoughts and questions and every voice should be heard. Sitting in a circle helps to facilitate such a conversation.

Where: F335 (Sitzungsaal Senat)

When: 4.00 until 5.30 pm

And afterwards?

The main aim of deconferencing is to discuss in an open sphere about (spontaneous) ideas and topics without a more specific aim in mind. Following the dynamics of the discussion, the entire action can end with the deconference-session or the group further pursues the activity in a self-organized fashion.

Notes for English Speakers

On the following pages, you find the panel and paper abstracts in the language in which they have been submitted. For easy and quick orientation, we have highlighted those panel sessions and papers which will be held in English with the following symbol:

ENG

In a few cases, panel sessions may contain presentations in German and English. The abstracts of the panel sessions appear in chronological order (see also the folding map with the schedule of the sessions). The paper abstracts are sorted alphabetically by last name of the presenters.

We are looking forward to assist with further information and more material in English at the conference office (C311).

Abstracts

Abstracts: Plenumsveranstaltungen / Plenary Sessions

Horst Junginger (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):
Der methodische Agnostizismus: Anbetung eines Fragezeichens?

Dienstag, 18:00 – 19:15, F303 (Bahlsensaal)

Das religionswissenschaftliche Konzept des „methodischen Agnostizismus“ postuliert die Urteilsenthaltung bei religiösen Wahrheitsfragen. Es stammt aus der Phase der Ablösung des Fachs von der Theologie und zielt besonders auf religiöse Religionswissenschaftler und Religionswissenschaftlerinnen, die mit seiner Hilfe ihren eigenen Glauben bei der Erforschung nichtchristlicher Religionen „methodisch“ zurückstellen können. Der methodische Agnostizismus ist weniger ein theoretisches Konzept als eine weltanschauliche Positionierung, die sich vom Dogmatismus religiöser wie antireligiöser Provenienz abzugrenzen sucht. Geprägt wurde der Begriff „Agnostizismus“ 1869 von dem britischen Biologen und Anthropologen Thomas Henry Huxley, der sich mit ihm gegen die dogmatischen Ansprüche des anglikanischen Establishments verwahrte. Hundert Jahre später gewann er in der Religionswissenschaft an Bedeutung, wobei sich die Stoßrichtung des philosophischen Skeptizismus in der Tradition David Humes aber von der Kritik an dogmatischen Aussagen über die Existenz Gottes auf einen Szientismus verlagerte, der von den supranaturalen Gehalten der Religion nichts mehr wissen will. Der Vortrag diskutiert vor allem erkenntnistheoretische Fragen, die sich für die Religionswissenschaft aus dem Agnostizismus ergeben. Auch wenn Nietzsches Vorwurf, dass Agnostiker Menschen sind, die sich nicht nur nicht entscheiden können, sondern die aus ihrer Entscheidungsunfähigkeit auch noch ein Glaubenssystem machen, überzogen erscheint, steckt in seiner Polemik doch mehr als nur ein Körnchen Wahrheit.

Astrid Reuter (Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Exzellenzcluster Religion und Politik, Seminar für Allgemeine Religionswissenschaft):
Konzeptualisierungen von Religion als „Grenzarbeiten am religiösen Feld“

Dienstag, 18:00 – 19:15, F303 (Bahlsensaal)

Religion ist ein – nicht nur wissenschaftlich, sondern auch gesellschaftlich – umstrittenes Konzept. Was Religion ‚ist‘, ist historisch nicht invariant, sondern Ergebnis von un-abgeschlossenen (und unabschließbaren) gesellschaftlichen Konzeptualisierungsprozessen, in denen die Grenzen des religiösen Feldes zu anderen sozialen Feldern (Politik und Recht, Wissenschaft, Medizin usw.) von unterschiedlichen Akteuren jeweils unterschied-

lich gezogen werden. Im Anschluss an Pierre Bourdieu soll die soziale und religionskulturelle Dynamik dieser „Grenzarbeiten am religiösen Feld“ beleuchtet werden.

Oliver Krüger (Universität Freiburg/Université de Fribourg, Religionswissenschaft):

Was macht „Religion“? Wissenssoziologische Betrachtungen zum Paradigmenwechsel in der rezenten Religionswissenschaft

Dienstag, 18:00 – 19:15, F303 (Bahlsensaal)

Paradigmenwechsel sind in der Wissenschaftstheorie gemäß Thomas Kuhn wissenschaftliche Umwälzungen, die die Regeln der wissenschaftlichen Praxis verschieben. Mit einem Paradigmenwechsel ändert sich daher, was überhaupt als wissenschaftliches Problem erscheint und wie es methodisch bearbeitet wird.

In der Religionswissenschaft hat m.E. ein solcher Paradigmenwechsel in den vergangenen fünf Jahrzehnten stattgefunden, der mit größeren Veränderungen in den Wissensstrukturen moderner Gesellschaften korrespondiert. Zunächst lässt sich mit Blick auf die Praxis der enzyklopädischen Religionsdefinitionen beobachten, wie die Wesensbestimmung von „Religion“ durch eine relationale Perspektive ergänzt wird. Darüber hinaus lässt sich an vielen Beispielen nachzeichnen, wie das Primat der Frage, was Religion sei, durch das Problem, was Menschen mit „Religion“ machen, abgelöst wird.

Michael Bergunder (Universität Heidelberg, Abteilung für Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Was ist die "Religion" in der Religionsgeschichte?

Mittwoch, 8:30 – 9:00, F303 (Bahlsensaal)

Während der Religionsvergleich in der Religionswissenschaft umfassend problematisiert wurde, erscheint die historische Bearbeitung von religiösen Einzelphänomenen als weitgehend unumstritten. Es ist in der religionswissenschaftlichen Forschung ein regelrechtes Ausweichen in die Religionsgeschichte zu beobachten, um sich der Problematik des Religionsvergleichs zu entziehen. Andererseits dürfte ebenfalls unstrittig sein, dass ein dezidiert religionswissenschaftlicher Zugriff auf die Geschichte, historische Quellen unter dem Gesichtspunkt von "Religion" thematisieren muss, will sich dieser Zugriff von anderen, ebenfalls historisch arbeitenden Disziplinen unterscheiden. In diesem Fall wird aber ein gegenwärtiges Verständnis von "Religion" als Vergleichsgegenstand herangezogen, um historische Tatbestände unter dem Gesichtspunkt von "Religion" zu untersuchen. Kurzum Religionsgeschichte arbeitet von der Sache her ebenfalls vergleichend. Von

daher ist es für die Religionsgeschichte unumgänglich, die theoretischen Grundlagen ihrer Praxis genauer zu reflektieren. Der Vortrag will zugleich zeigen, dass geschichtstheoretische Überlegungen neue innovative Fragestellungen für die konkrete religionsgeschichtliche Arbeit generieren können.

ENG

Christopher Cotter (University of Edinburgh, School of Divinity) & **David Robertson** (Open University, Religious Studies):
"Religious Studies After 'After World Religions'?"

Donnerstag, 8:30 – 9:00, F303 (Bahlsensaal)

What happens to the study of religion when the comparative categories upon which it is founded fall away? Can we reconceptualize the field? Should we? 'After World Religions' (2016) attempted to show some ways in which we might address this in our teaching practise, but it also showed how hegemonic categories like "world religions" continue to be in public discourse and in the institutional logic of the modern Religious Studies department. The growth of studies into the non-religious and embodied vernacular practices may suggest the broader relevance of our approach(es), but also represent a defence of categories like "religion" against these criticisms. This input paper will discuss and critically assess some possible ways forward for Religious Studies after World Religions.

ENG

Winnifred Sullivan (Indiana University/Bloomington, Department of Religious Studies & Maurer School of Law) & **Heiner Bielefeldt** (Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Politische Wissenschaft):
Freedom of Religion or Belief: A universal right or an impossibility?

Donnerstag, 17:30 – 19:00, F303 (Bahlsensaal)

About seventy years ago, in article 18 of the Universal Declaration of Human Rights, signatories asserted an inherent right to freedom of thought, conscience, religion or belief. Since then, freedom of religion or belief has been demanded in diverse contexts, mobilised for the legitimation of collective and individual claims, institutionalised in diverse frameworks and affirmed in public debates. Freedom of religion or belief has become widely accepted as a human right. Nevertheless, questions concerning the limits to religious freedom, the issue of what may be classified as religion/religious, as well as different interpretations of the meaning of "freedom," abound. Defenders of a legally

enforceable claim to freedom of thought, conscience, religion or belief — advocates, researchers as well as politicians — may point to the need of conceptual adaptations in response to ever new challenges, as well as to a still imperfect implementation as some of the reasons for continuing conflicts and controversy. In this view, failures should be tackled by exposing the existing normative framework to critical scrutiny, by reforming and improving implementation mechanisms, in particular by strengthening local actors. In contrast, critical voices continue to point to categorical tensions and contradictions built into the concept of freedom of thought, conscience, religion or belief. According to this position, freedom of religion is the contingent product of specific historical contexts built on assumptions that can no longer be regarded as given; continuous efforts to enforce it rather distract from than enhance struggles for political and legal equality and justice.

Heiner Bielefeldt and Winnifred Sullivan take different positions in the debate about the importance of the legal enforcement of the right to freedom of religion or belief. During the conversation, each of them will outline and explain their positions and point towards possible ways as to how to deal with conflicts and ambiguities. Prof. Dr. Dr. h.c. Heiner Bielefeldt holds the chair in human rights and human rights politics at the Institute for Political Science of the Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg. He served as the United Nations Special Rapporteur on Freedom of Religion and Belief from 2010 until 2016. Among his publications are: *Freedom of Religion or Belief. An International Law Commentary*, Oxford University Press, 2016 (together with Nazila Ghanea and Michael Wiener); *Religious Freedom under Scrutiny*, University of Pennsylvania Press, November 2019 (together with Michael Wiener). Prof. Dr. Winnifred Sullivan is Provost Professor in the Department of Religious Studies and affiliate professor at the Maurer School of Law at Indiana University Bloomington. She is also inaugural director of the IU Center for Religion and the Human. Sullivan is author of *The Impossibility of Religious Freedom* (first published in 2005, second edition published in 2018) and co-editor of *Politics of Religious Freedom* (2015) which challenges the claim of freedom of religion or belief to objectivity and universality.

The conversation will be chaired by Prof. Dr. Wanda Alberts, head of the Institute for the Study of Religion at Leibniz Universität Hannover.

Freitag, 8:30 – 9:00, F303 (Bahlsensaal)

As scholars of religion, what shall we do about theology? A predictable first response may be: It all depends on what you mean by "theology." Why do we mean so many different things? I propose to reflect on this latter question in light of the history of the university. To begin, when the position of the theology faculty in the medieval university is scrutinized, it seems doubtful that theology was ever "the queen of the sciences." A good deal of regional differences seems to have developed as well, even among the earliest universities. Furthermore, regionally specific Reformations in the sixteenth and seventeenth centuries, and equally diverse university reform movements during the nineteenth century have resulted in a wide variety of ways in which theology is accommodated, repositioned, or excluded in the modern research university.

Abstracts: Panelsitzungen / Panel Sessions

Mittwoch / Wednesday

Zeitfenster 1 / Slot 1

(9:15 – 10:45)

ENG

It's Not Just About 'Religion'!:

Towards Critical Study of a System of Modern Western Categories I

Wednesday, 9:15 – 10:45, B305 (Bielefeldsaal)

chair: Mitsutoshi Horii

presenters: Timothy Fitzgerald, Christoph Kleine, Naomi Goldenberg

The critical study of the category 'religion' needs a breakthrough, in the sense that the category 'religion' should be placed with other modern Western categories as equally and mutually problematic. It is not only 'religion' but a system of all these categories that should be critically analysed. More specifically, the critical study of the category 'religion' should be developed as critical examination of the self-referential system of (modern Western) categories which functions to sustain the hegemony of Western modernity/coloniality. The category 'religion' should be contextualised as part of the study of many other equally important modern Western categories, which may include 'politics', 'secular', 'nation', 'state', 'political economy', 'economics', 'science', 'progress', 'nature', 'modern', 'Enlightenment', 'culture', 'society', 'history', 'individual', just to name a few. These categories form a circular self-referential system of meanings. The meanings are internal to the system and yet they appear to refer to something objective and independent from the system. It is this system of modern Western categories which functions to sustain the colonial matrix of power. This session invites papers which try to analyse the system of modern Western categories and its ideological function to sustain the colonial matrix of power. It also invites papers which discuss theoretical frameworks which could be useful to analyse a system of categories. For example: Could Luhmann's systems theory be useful to examine circular system of meaning in the system of modern Western categories? To what extent could the idea of decoloniality and the recent development in this area contribute to critical analysis of the system of modern Western categories? This session welcomes papers which problematize not just 'religion', but the system of modern Western categories, of which 'religion' is only a part.

Wednesday 9:15 – 10:45, A310 (CampusPartner)

chair: Wanda Alberts

presenters: Satoko Fujiwara, Bengt Ove Andreassen, Tim Jensen

This panel functions as a first exchange of IAHR-related scholars from different parts of the world on issues and prospects in relation to the newly established IAHR Network on Religion in Public Education. Building on prior experience in the field, scholars in the Study of Religion with a focus on education about religion discuss the agenda for network from different regional perspectives.

"Religion" als Analysekategorie europäisch-asiatischer Kulturkontakte im 17. und 18. Jahrhundert?

Mittwoch 9:15 – 10:45, F442

Panelleitung: Ulrike Kollodzeiski, Catherina Wenzel

Vortragende: Karsten Schmidt, Ulrike Kollodzeiski, Catherina Wenzel

„Religion“ stellt eine übergeordnete Analysekategorie zur Verfügung, mit der verschiedene Phänomene auf einander bezogen werden können. Dabei handelt es sich jedoch um einen jungen Begriff, der Menschen vor dem 18. Jahrhundert so noch nicht zur Verfügung stand. Die Begegnung und der Vergleich von Religionen wurde bis dahin mittels anderer Begriffe zur Sprache gebracht. Zu nennen sind hier aus christlich-abendländischer Perspektive besonders *fides*, *doctrina*, *secta*, *lex* und *natio*, mit denen religiöse Diversität thematisiert und bewertet werden konnte. In der Frühen Neuzeit wurden diese Begriffe jedoch in zunehmendem Maße herausgefordert. Die Entdeckung und Auseinandersetzung mit bisher unbekannten Völkern, die sich häufig im Kontext von Kolonisierung und Mission ereignete, trug dabei auch zur Herausbildung des Religionsbegriffs bei. Diese These werden wir an verschiedenen europäisch-asiatischen Kontakten aus dem 17. und 18. Jahrhundert beleuchten.

Die Annäherung an eine fremde Kultur und die damit verbundenen Transferprozesse stellten nicht nur eine Herausforderung für die damaligen Akteure dar. Auch die Annäherung an diese Prozesse aus heutiger Perspektive sieht sich mit der Herausforderung konfrontiert, dass sich die damals in Anschlag gebrachten Konzepte nicht nahtlos in einen heutigen Religionsbegriff übersetzen lassen. Wie die Akteure damals, so nähern auch wir uns heute einem fremden Gegenstand an. Diese doppelte Spiegelung lässt wiederum Schlüsse auf die jeweilige Herangehensweise zu. Die Historisierung von „Religion“ stellt deshalb sowohl Ziel als auch Mittel der Analyse dar.

In diesem Panel sollen drei verschiedene Formen des Transfers von Akteuren untersucht werden, die sich in Asien intensiv mit einer oder mehreren Religionen auseinandergesetzt haben. Am Beispiel des Jesuiten Ippolit Desideri und seiner Auseinandersetzung mit dem tibetischen Buddhismus soll es um den Verstehensprozess gehen. Am Beispiel des römischen Adligen Pietro Della Valle soll anhand seines Reiseberichts untersucht werden, wie er seine Beobachtungen im Osmanischen Reich, Persien und Indien an ein europäisches Publikum vermittelt hat. Anhand seiner *Risāla* wiederum soll beleuchtet werden, wie er sich im Dialog mit schiitischen Gelehrten in Persien positionierte.

ENG Conceptualising material religion in museums

Wednesday 9:15 – 10:45, F428

chair: Konstanze Runge, Marianna Shakhnovich

presenters: Konstanze Runge, Marianna Shakhnovich, Ekaterina Teryukova

respondent: Andreas Schwab

In this panel we will discuss the role of religious objects between aesthetics, politics and research in museums of religion. Which concepts of (material) religion were represented in exhibitions and museums in Leningrad and Moscow as well as in Marburg in the course of the 1920s and 1930s? And how were these collections of the material culture of religion used by scholars in the field of the comparative study of religions? The founding period of the anti-religious museums of the Soviet Union is the focal point of our interest, since there we meet a museum type which lacks comparison to any other museum types worldwide. We will explore the anti-religious exhibitions of the 1920s as a prelude to the establishing of anti-religious museums in Soviet Russia and discuss their impact on the study of comparative religion and the history of religions. With the Moscow Central Antireligious Museum and the Leningrad Museum of the History of Religion we examine the two leading Soviet museums of religion with anti-religious origins. They were not only established as instruments of atheist education, but also served as centers for the study of religion and atheist movements and as venues of a new Soviet museology.

Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur I

Mittwoch 9:15 – 10:45, A410

Vortragende: Grzegorz Kubiński, Marina Jaciuk, Nicole Maria Bauer

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

ENG Religion after the Relational Turn I

Wednesday 9:15 – 10:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

chair: Elisabeth Begemann, Anna Rieger

presenters: Ramon Soneira Martinez, Raphaela Swadosch, Elisabeth Begemann, Enno Friedrich

Ritual practices have always been a crucial element of cultural research, for they provide the key to understanding the differences in cultural belief systems. Thus, the differences and changes within antiquity have been reconstructed as the differences between polytheistic and monotheistic rituals and beliefs. However, a closer look shows that many pivotal elements of those practices – ancient as well as modern – cannot be accounted for by reference to belief systems. Ritualistic elements have too easily been interpreted as expressions of specific "alien" belief-system or purely symbolic communication, in ancient as well as modern societies. They often stand in blatant contradiction to the actors' belief systems, such as teddy bears for dead children or atheist weddings in sacred places. In this context, we consider the question of the conceptualization of religion in the context of its contribution to resonant self-world relations. How do socio-religious practices establish highly significant and particular relationships between the self and the world? How do ritual practices, persons, objects or places become endowed with a power that sacralizes these relationships and makes them resonant? The research presented in this panel draws on Hartmut Rosa's concept of „resonance" as sociology of self-world relations with a particular focus on religious practices throughout the ages. In the proposed panel, the participants will look at the way in which self-world relations build up, contribute and amplify religious communication/religious action or make it repulsive. The way in which actors thus conceptualize their religious practices in accordance with or in contrast to their professed belief systems allows for glimpses of religious practices "on the ground" of lived religion.

"Religion" zwischen sprachlichen und materialen Konzeptualisierungen – von partikularen zu universellen Religionstheorien

Mittwoch 9:15 – 10:45, F448

Panelleitung: Katja Rakow, Dimitry Okropiridze

Vortragende: Katja Rakow, Jürgen Dollmann, Dimitry Okropiridze

Akademische Konzeptualisierungen von ‚Religion‘ bewegen sich seit dem 20. Jahrhundert immer wieder zwischen sprachlichen und materialen Beschreibungen, Erklärungen und Definitionen. Seit dem sogenannten „linguistic turn“ in den Kultur- und Sozialwissenschaften rückt auch der Gegenstand ‚Religion‘ als in den menschlichen Sprachen ausgehandelte und semantisch zugängliche Realität in den Fokus der Religionswissenschaft. Ob als Sprechakte (Austin), Familienähnlichkeiten (Wittgenstein) oder Macht-Wissen-Komplexe (Foucault) – zahlreiche für die Religionswissenschaft bedeutsame Überlegungen zum Gegenstand ‚Religion‘ fußen auf sprachlichen Konzeptualisierungen. Auf der anderen Seite bringt der „material turn“ innerhalb der Kultur- und Sozialwissenschaften eine stärkere Betonung außersprachlicher Realität, die als aktive Materie von den menschlichen Sinnen erfasst und interpretiert wird. ‚Religion‘ kann hier verschiedentlich als aktives Symbolsystem (Geertz), leiblich-phänomenologische Erfahrung (Merleau-Ponty) oder evolutionär entstandener kognitiv-neuronaler Prozess (Boyer) aufgefasst werden – materiale Konzeptualisierungen bilden die theoretische Grundlage.

Das breite Spektrum von sprachlichen bis hin zu materialen Konzeptualisierungen von ‚Religion‘ birgt zahlreiche Schnittmengen, aber auch Unvereinbarkeiten zwischen einzelnen Ansätzen. Bei näherer Betrachtung zeigt sich, dass zwei spezifische epistemologische und ontologische Muster darüber entscheiden, ob und in welchem Maße ‚Religion‘ über sprachliche oder materiale Theorien erfasst wird. Tendenziell wird entweder der menschliche Erkenntnisapparat als semantischer Konstrukteur von ‚Religion‘ anvisiert, oder aber eine von der Umwelt ausgehende, dingliche Einwirkung auf ebendiesen Erkenntnisapparat konstatiert. Damit deutet sich die Möglichkeit an, partikuläre Theorien über Religion in universelleren Religionstheorien aufgehen zu lassen und umgekehrt, universelle Religionstheorien in mehrere Komponenten zu zerlegen, die sich auf dem Kontinuum zwischen Sprache und Materie befinden.

Die Einzelbeiträge des Panels befassen sich mit spezifischen Ansätzen innerhalb des oben aufgezeigten Spektrums von theoretischen Zugängen. Der erste Beitrag widmet sich einer Neuverhandlung von Ludwig Wittgensteins Familienähnlichkeiten für die Religionswissenschaft. Dabei werden bestehende polythetische Religionsdefinitionen kritisch in den Blick genommen, um anschließend zu zeigen, wie das Konzept der Familienähnlichkeiten als relationale, nicht aber als inhaltliche Bestimmung von ‚Religion‘ fungieren sollte. Der zweite Beitrag orientiert sich an einer neuen Phänomenologie des Leibes. Durch Anbindung an kognitions- und neurowissenschaftliche Befunde wird über die vernetzte sinnliche Wahrnehmung die von sozialen Akteuren kommunizierte Erfahrung einer als ‚religiös‘ verstandenen ‚Ganzheit‘ plausibilisiert. Der dritte Beitrag entwirft eine

Metatheorie des Theoriespektrums von sprachlichen zu materialen Konzeptualisierungen von ‚Religion‘. Hier sollen zwei für die Denkgeschichte im Allgemeinen und für die Religionswissenschaft im Besonderen relevante epistemologische und ontologische Zugänge zum Untersuchungsgegenstand exemplifiziert werden, deren Kombination allen bekannten Religionsdefinitionen zugrunde liegt.

Zeitfenster 2 / Slot 2

(11:15 – 12:45)

ENG

It's Not Just About 'Religion'!: Towards Critical Study of a System of Modern Western Categories II

Wednesday 11:15 – 12:45, B305 (Bielefeldsaal)

chair: Mitsutoshi Horii

presenters: Mitsutoshi Horii, Helene Kristein, Haimo Schulz-Meinen

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 17.

The abstract of this panel can be found on page 17.

ENG

Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education II (IAHR Network on Religion in Public Education)

Wednesday 11:15 – 12:45, A310 (CampusPartner)

chair: Wanda Alberts

presenters: Denzil Chetty, Chae Young Kim, Marion Maddox, Felix Hessler

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 18.

The abstract of this panel can be found on page 18.

„Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religionstheoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration I – Definitiorische Imaginationen

Mittwoch 11:15 – 12:45, F442

Panelleitung: Andeas Grünschloß, Fritz Heinrich

Vortragende: Andreas Grünschloß, Thorsten Wettich, Eckehart Schmidt

Das Panel orientiert sich unmittelbar an der programmatischen Leitidee der DVRW-Tagung zur Konzeptualisierung des Religiösen. – Religionstheoretische Konstrukte und die damit jeweils zusammenhängenden definitiorischen Strategien eröffnen unterschiedlich perspektivierte ‚Räume‘ für die Erfassung von ‚Religion‘ bzw. ‚Religiösem‘; das heißt, sie liefern unterschiedlich akzentuierte „sightings from sites“ (Thomas Tweed): Somit stehen dann jeweils bestimmte Aspekte des Religiösen epistemologisch im Vordergrund (mit entsprechenden methodischen Folgen), andere werden eher ausgeblendet. Derartige religionstheoretische „mappings“ haben hermeneutisch also zugleich eröffnende und limitierende Funktion für den jeweils anvisierten ‚Raum‘ des Religiösen, und außerdem ist deutlich, dass sie eine bestimmte, ‚ver-ortete‘ Perspektive auf Religiöses privilegieren (methodisch-epistemologisch, hegemonial, philosophisch-religiös etc.). Wenn Religionen gemäß Thomas Tweeds Religionstheorie (Crossing and Dwelling, 2009) mehrdimensionale Transfers und Orientierungsleistungen in einer kosmisierten Perspektive bieten, insofern als „Uhr“, „Landkarte“ und „Kompass“ dienen, so gilt für etwas Analoges für religionstheoretische Perspektivierungen von Religion: sie bieten Landkarte und Kompass für die empirische Erschließung religiöser Räume. Emische Religionsthematisierungen und etische Religionsdefinitionen stehen daher auch letztlich in einem unentrinnbaren Konnex, wie es die jüngsten Rekonzeptionalisierungsversuche zum Thema „Magie“ gut illustrieren (vgl. die sog. „patterns of magicity“ anstelle eines univoken Magie-Begriffs bei Otto/Stausberg 2013/14). – Das Panel soll die Möglichkeit bieten, solche Religionsbeschreibungen und religionstheoretische Entwürfe exemplarisch hinsichtlich ihrer Leistungsfähigkeit, Grenzen und Standortgebundenheit zu analysieren, dann aber v.a. auch die drängende Frage nach den Möglichkeiten einer religionswissenschaftlichen Integration solcher – zum Teil programmatisch recht unterschiedlicher – Perspektivierungen zu diskutieren.

Kritische Perspektiven in der Religionswissenschaft

Mittwoch 11:15 – 12:45, F428

Vortragende: Ramona Jelinek-Menke & Anne Beutter, Michael Bergunder, Jessica Albrecht

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur II

Mittwoch 11:15 – 12:45, A410

Vortragende: Samira Tabti, Verena Eberhardt

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

ENG

Religion after the Relational Turn II

Wednesday 11:15 – 12:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

chair: Elisabeth Begemann, Anna Rieger

presenters: Luca Pellarin, Britta Richer, Fouad Gehad Marei, Marcus Döller

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 20.
The abstract of this panel can be found on page 20.

Religionspsychologie

Mittwoch 11:15 – 12:45, F448

Panelleitung: Alexander Trettin

Vortragende: Alexander Trettin, Lars Allolio-Näcke

Religionswissenschaft und Psychologie haben ihren gemeinsamen Schnittpunkt innerhalb der Religionspsychologie. Die psychologische Forschung hat die ‚Konzeptualisierung von Religion‘ bzw. die ‚Konzeptualisierung von Religiosität und Spiritualität‘ durch den Menschen gleichermaßen zu berücksichtigen, wie umgekehrt die Berücksichtigung des Einflusses psychischer Strukturen, Konstrukte, Erlebnisse, Dispositionen, Adaptionen, Prozesse, Abläufe, Ausdrucksformen und Deutungsmuster für die Religionswissenschaft von Bedeutung ist. Die Disziplin innerhalb der wissenschaftlichen Landschaft, die sich in besonderem Maße mit dem Menschen und dessen Bedürfnis nach und dem Erleben von Religiosität und Spiritualität sowie mit deren verhaltenssteuernder Bedeutung befasst, ist also die Religionspsychologie. Dennoch spielt sie – innerhalb des Spektrums der religionswissenschaftlichen Disziplinen – eine recht untergeordnete Rolle. Die Religionswissenschaft kann in ihrer Forschung jedoch nicht auf die methodischen Einsichten der Psychologie verzichten. Deshalb sollen in diesem Panel aktuelle Forschungsergebnisse aus dem Themenfeld der Religionspsychologie diskursartig vorgestellt und besprochen werden. Als roter Faden dienen hierzu die vier religionspsychologischen Grundfragen von Henning und Murken (2003): (1) Die Motivationsfrage (Warum ist eine Person religiös/spirituell?); (2) Die Frage nach der Wechselwirkung (Welche Wechselwirkungen lassen sich zwischen der Religiosität/Spiritualität des Einzelnen und seiner religiösen/spirituellen Bezugsgruppe/Kultur beschreiben?; Welchen Einfluss haben Sozialisierung und Erziehung bei der Entwicklung von Religiosität/Spiritualität?); (3) Die Frage nach der Art und Weise von Religiosität/Spiritualität (Wie/in welcher Form ist sie religiös/spirituell?); (4) Die Frage nach der psychologischen Einwirkung auf die Persönlichkeit (z.B. Welche Konsequenzen hat die Religiosität/Spiritualität für Gedanken/Kognitionen, Gefühle/Emotionen und Verhalten?).

Zeitfenster 3 / Slot 3

(14:15 - 15:45)

Die Ästhetik der Emotionen – Ein neuer Blick auf rituelle Praktiken aus religionsästhetischer Perspektive

Mittwoch 14:15 – 15:45, B305 (Bielefeldsaal)

Panelleitung: Esther-Maria Guggenmos, Jens Kreinath

Vortragende: Jens Kreinath, Gerrit Lange, Esther-Maria Guggenmos

Respondentin: Brigitte Luchesi

Religion, Ritual und Emotion waren seit Beginn der Religionswissenschaft als Fachdisziplin oft eng und nicht immer auf das Glückliche miteinander verknüpft. Religionsdefinitionen, die auf den Emotionen und Erfahrungen der Gläubigen gründen (William James, R.R. Marett, Rudolf Otto), sind wissenschaftlich genauso schwierig operationalisierbar und haltbar wie Ritualdefinitionen, die mit dem Ausdruck von Emotion als einem der entscheidenden Kriterien gefasst werden (Renato Rosaldo, Frédérique Apffel Marglin, Robert McCauley). Dass Emotionen in Ritualen von Bedeutung sind, Rituale zum Beispiel emotionale Distanz schaffen können (Thomas J. Scheff) oder Emotionen kommunizieren und leiten können (Dorothea Lüddeckens), steht außer Frage. Um die Möglichkeiten der Beschreibung der Rolle von Emotionen in Ritualen soll es in diesem Panel gehen, und die Religionsästhetik mit ihrem Fokus auf dem sinnlich Wahrnehmbaren ist hierbei leitend. Der Schwerpunkt dabei liegt darauf, wie Emotionen im Kontext von religiösem Diskurs und ritueller Praxis ästhetisch kodiert und im Netzwerk sozialer Beziehungen sinnlich wahrgenommen und kommuniziert werden können. Ziel dieses Panels ist es, anhand von drei Fallstudien den Zusammenhang von Ritual und Emotion auf Grundlage von neuen ethnographischen Daten und theoretischen Ansätzen religionsästhetisch zu fassen (Lila Abu-Lughod, Tanja Luhrmann, Birgit Meyer). Die traumatische Erfahrung der armenischen Widerstandskämpfer vom Musa Dagh wird nahezu ausschließlich im rituellen Tanz erinnert und für die Gemeinschaft der Nachfahren erfahrbar gemacht. Emotionale Intensität ist kennzeichnend im Umgang mit einer hinduistischen Göttin in Uttarakhand/Indien, wie dies insbesondere während der Feierlichkeiten in ihrem Namen deutlich wird. Die emotionale Involviertheit in ein chinesisch-buddhistisches Ritual wandelt sich grundlegend in einem urban-pluralen Umfeld, wie anhand der Gegenwartspraxis eines frühmittelalterlichen Würfelrituals gezeigt wird. Der religionsästhetisch geleitete Blick auf die Rolle von Emotion in Ritualen bewahrt vor einem Rückfall in überwundene Narrative. Wohin er darüber hinaus führen kann, das wollen wir in diesem Panel diskutieren.

Roundtable:

(Ge)Schlecht für die Religionswissenschaft!? Wie verändert eine Genderperspektive das Konzept von Religion?

Mittwoch 14:15 – 15:45, A310 (CampusPartner)

Panelleitung: Benedikt Bauer, Kristina Göthling

Diskutanten: Benedikt Bauer, Kristina Göthling, Anna-Katharina Höpflinger

Genderfragen kamen in der Religionswissenschaft relativ spät zum Tragen und sind nach wie vor kein wissenschaftlicher Mainstream. Dennoch finden sich unterdessen verschiedene konzeptuelle Vorschläge, sich Verflechtungen zwischen Gender und Religion theoretisch-methodisch zu nähern. Im Zuge eines genderzentrierten Zugangs zu Religion erfolg(t)en Reflexionen über Grundkategorien religionswissenschaftlichen Arbeitens, die maßgebenden Einfluss auf das Nachdenken über die konzeptuelle Ebene von Religion haben. Beispielsweise: Was bedeutet es für ein Verständnis von Religion, wenn der "homo religiosus" unreflektiert als "vir religiosus" betrachtet wird? Was heißen "Objektivität" und "Intersubjektivität" im Kontext einer religionswissenschaftlichen Genderforschung, in der Forschende immer einem Gender angehören? Bleiben spezifische Forschungsthemen Forschenden per Geschlecht unzugänglich? Kann Religion überhaupt noch als abgeschlossene Kategorie vertreten werden mit Blick auf die aktuellen gesellschaftlichen Genderdebatten, in denen Religion, Politik, Wirtschaft und Populärkultur verschwimmen? Auf welchen historischen und gegenwärtigen normativen Vorgaben basiert die Religionswissenschaft?

In der Roundtable-Diskussion soll zunächst anhand eines Blicks auf die Forschungsgeschichte und aktuelle Forschungstendenzen ein Input zu diesen Fragen gegeben werden. Danach wird die Frage nach Chancen und Herausforderungen einer Genderperspektive für die Konzeptualisierung von Religion im Plenum diskutiert werden. Ein Schlusswort rundet die Session ab.

„Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religionstheoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration II – Theoretische Transformationen

Mittwoch 14:15 – 15:45, F442

Panelleitung: Andeas Grünschloß, Fritz Heinrich

Vortragende: Fritz Heinrich, Alexander-Kenneth Nagel, Franziska Voss

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 23.

The abstract of this panel can be found on page 23.

Wednesday 14:15 – 15:45, F428

chair: Teemu Taira

presenters: Daniel Enstedt, Teemu Taira, Naomi Goldenberg

New students of religion come to the university with the conceptions they have learned previously in school and received from the society they live in. One of the first things that many scholars want to teach to beginners is to be critical of concepts and categories and question their taken-for-grantedness. In other words, when students are learning about religion, they are supposed to 'unlearn' some of their assumptions. In practice, this is not effective if teaching consists simply of criticizing concepts. Rather, one has to demonstrate by various teaching methods, how issues related to the category of religion can be conceptualized and thought differently. This panel examines the teaching methods and practices by which students learn to question their assumptions regarding 'religion' and 'world religions' in particular and learn to reflect them by formulating their own research designs where the old assumptions have been challenged. The panel invites papers that share their examples, best practices and pedagogical strategies in teaching study of religion at the undergraduate level, particularly introductory and first year courses.

Roundtable:

"Author Meets Critics" Book-Panel zu Giovanni Maltese, *Pentekostalismus, Politik und Gesellschaft in den Philippinen* (Ergon, RiG 42, 2017)

Mittwoch 14:15 – 15:45, A410

Panelleitung: Kerstin Radde-Antweiler

Respondent: Giovanni Maltese

Diskutanten: Johann Ev. Hafner, Carmen Becker, Kerstin Radde-Antweiler

Durch die gegenwärtige Populismus-Debatte ist die Frage nach dem Einfluss religiöser Artikulationen auf Identitätsbildung sowie auf gesellschaftliche und politische Prozesse neuerdings selbst in den Kernländern der Säkularisierungsthesen in den Fokus der Forschung geraten. Auf globaler Ebene stellt die weltweite Pfingstbewegung schon seit längerem ein Paradebeispiel für diesen Fragenkomplex dar. Dabei scheinen sich die Forschungsmeinungen, wie pfingstlich-charismatische Gruppen einzuordnen sind, so stark zu widersprechen – die Deutungen reichen von theokratisch-antidemokratisch über quietistisch bis hin zu emanzipatorisch –, dass es zu einer gewissen Stagnation im Forschungsdiskurs gekommen ist. Dieser Sachlage liegt vor allem eine theoretische und methodische Unklarheit bezüglich des Forschungsgegenstands zu Grunde, die auch in

der mangelnden Vermittlung von Mikro- und Makroebene fußt. Vor allem fehlt es aber an empirischen Studien, die sich dem Problem semantischer Transformationen stellen und darin bestrebt sind, Essenzialisierungen bei der Verwendung von Analyse kategorien in der Religionswissenschaft zu vermeiden. Der philippinische Kontext – lange Zeit als „einziges christliches Land Asiens“ bezeichnet – ist in diesbezüglich besonders interessant. Erstens, werden etwa 25-35% der Gesamtbevölkerung als pentekostal betrachtet, wobei die Anhängerschaft der katholisch-charismatischen Gruppen etwa doppelt so groß ist wie ihr evangelikales Pendant – ganz anders als in den amerikanischen Kontinenten und in Afrika, die bislang im Zentrum der Pentekostalismusforschung standen. Zweitens, sind die Philippinen, auf Grund der Menschenrechte verachtenden Regierung des derzeitigen Präsidenten Rodrigo Duterte, aktueller denn je, wenn es um populistische Politik in einer stark religiös geprägten Gesellschaft geht, so dass selbst die deutschsprachigen Medien inzwischen regelmäßig davon berichten.

Das Panel bringt Religionsforschende zusammen, die unterschiedliche Expertisen aufweisen und mit verschiedenen theoretisch-methodischen Ansätzen arbeiten, um Giovanni Malteses Buch *Pentekostalismus, Politik und Gesellschaft in den Philippinen* zu diskutieren. Durch die dezidierte Auseinandersetzung mit dem von Maltese angewandten diskursanalytischen Ansatz, der globalgeschichtliche Impulse aufnimmt und mit poststrukturalistischen Hegemonietheorien verbindet, widmet sich das Panel zentralen Theorie- und Methodenprobleme der Religionswissenschaft.

Konzeptualisierungen von Religion im Museum (REDIM I)

Mittwoch 14:15 – 15:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Panelleitung: Edith Franke, Ramona Jelinek-Menke

Vortragende: Edith Franke, Pardis Eskandaripour, Kerstin Johannsen, Susanne Rodemeier

Im Zentrum dieses Panels steht die Frage nach den Wechselwirkungen zwischen religiösen Objekten, ihrer wissenschaftlichen Bearbeitung und ihrer musealen Präsentation. Dies wird grundsätzlich als ein dynamischer Prozess verstanden, der das Verständnis religiöser Objekte sowohl in unterschiedlichen kulturellen Verwendungsfeldern als auch ihre wissenschaftlich reflektierte Auswahl für Ausstellungen sowie deren Rezeption durch Museumsbesucher/innen meint. Wann gilt ein Objekt als religiös? Was passiert, wenn religiöse Gegenstände musealisiert werden? Warum und wie wird ein Objekt als Repräsentant einer religiösen Tradition ausgewählt und ausgestellt? Welche Wirkungen entfalten museale Taxonomien? Und nehmen Museen ihrerseits Konzeptualisierungen von Religion vor?

ENG Secularization and Secularity in different contexts

Wednesday 14:15 – 15:45, F448

chair: Aleš Črnič

presenters: Markus Dreßler, Maria Roginska, Kyuhoon Cho, Aleš Črnič

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Zeitfenster 4 / Slot 4

(16:15 – 17:45)

ENG Aesthetics. Materiality. Cognition. – Where should we go in conceptualising religion?

Wednesday 16:15 – 17:45, B305 (Bielefeldsaal)

chair: Anne Koch, Esther-Maria Guggenmos

presenters: Mareike Smolka, Alexandra Grieser, Anne Koch & Katharina Wilkens

respondent: Arianna Borrelli

The aim of this panel is to invite new collaborations and ideas to the DVRW working group "Aesthetics of Religion". After several years of intense publication activity, exchange with ongoing projects may lead to new projects and synergies. After a brief introduction to the new *Bloomsbury Handbook of Cognitive and Cultural Aesthetics of Religion* (Katharina Wilkens & Anne Koch), Mareike Smolka will present her study of debates within the research network AESToR.net, which she has conducted as participant observer. This rare and valuable opportunity to reflect on the role of visions and conflicting paradigms for academic knowledge production shall stimulate the discussion about blind spots, but also about opportunities to sharpen arguments and develop the approach further. In response to this presentation, Alexandra Grieser will discuss existing debates on the critique of the body/mind dichotomy, and proposals to bridge natural and cultural scientific knowledge in order to identify conceptual candidates for the theorisation of religion in a connective framework. The overall focus of the panel is that of the conference: how different approaches may contribute to a conceptualisation of religion that keeps up with an appropriate theory of knowledge for the Cultural Study of Religion. We hope for a lively debate opened up by a short response by Arianna Borrelli.

Konstruktion von Religion und Gender in der Entwicklungszusammenarbeit

Mittwoch 16:15 – 17:45, A310 (CampusPartner)

Panelleitung: Yasmina Burezah, Leonie Geiger

Vortragende: Eva Spies, Yasmina Burezah, Leonie Geiger

Respondentin: Ulrike Auga

In der Entwicklungszusammenarbeit gibt es zunehmend Bewusstsein dafür, dass Religion ein relevanter und wichtiger Faktor ist, der lange übersehen wurde. Eine Einbeziehung von religiösen Akteuren und Institutionen erfordert aber auch eine ständige Verhandlung von Religionsverständnissen. Obwohl mittlerweile nicht mehr von Entwicklungshilfe, sondern Entwicklungszusammenarbeit gesprochen wird, impliziert das Konzept von Entwicklung – trotz ebendieser Rhetorik auf Augenhöhe – eine asymmetrische Begegnung von Überlegenen und Unterlegenen. In der religiösen, aber auch nicht-religiösen Entwicklungszusammenarbeit werden darüber hinaus zunehmend Gender und vorherrschende Geschlechterrollen thematisiert und teilweise auch problematisiert. Dieses Panel möchte beleuchten, wie in der Entwicklungszusammenarbeit diese Hierarchie, aber auch Widersprüchlichkeit und gleichzeitige Notwendigkeit einer Konstruktion von Asymmetrien ausgehandelt wird – über Religion sowie der Zuschreibung von Geschlechterrollen, indem die Konstruktion und Konzeptualisierungen von Religion und Gender sowie (Selbst-)Verständnisse beider in analysiert und problematisiert werden.

„Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religionstheoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration III – Anwendungsoptionen und Transfer

Mittwoch 16:15 – 17:45, F442

Panelleitung: Andeas Grünschloß

Vortragende: Beatrix Hauser, Jeppe Sinding Jensen [ENGLISH]

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 23.

The abstract of this panel can be found on page 23.

Wednesday 16:15 – 17:45, F428

chair: Teemu Taira

presenters: Petra Tillessen, Jes Rasmussen, Hans Gerald Hödl

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 28.

The abstract of this panel can be found on page 28.

Roundtable:

Religionswissenschaft und Digital Humanities – Bestimmung eines (Nicht-) Verhältnisses

Mittwoch 16:15 – 17:45, A410

Panelleitung: Frederik Elwert, Zrinka Štimac

Diskutanten: Anna Lena Fehlhaber, Sebastian Günther, Christoph Kleine, Gritt Klinkhammer, Christian Scheel, Gabriele Zeller, Mareike Heinritz

In den letzten Jahren hat die Debatte um die Digital Humanities (DH) die Geisteswissenschaften aufgewühlt. Wo Befürworter*innen eine sinnvolle Erweiterung des geisteswissenschaftlichen Methodenkanons sehen, befürchten andere eine Kolonialisierung und neue Konkurrenz im Wettbewerb um Drittmittel. Die digitalen Geisteswissenschaften stellen auch deshalb eine Herausforderung dar, weil sie sich nicht nur als neue Disziplin formieren, sondern sich auch anschicken, die bestehenden Disziplinen zu transformieren. In der Religionswissenschaft ist die Debatte dagegen bislang erstaunlich wenig geführt worden. Es scheint uns nun Zeit für eine Standortbestimmung: Wie verhält sich die Religionswissenschaft zur Digitalisierung der Forschung und Lehre, und wie soll in Zukunft das Verhältnis zu den Digital Humanities ausgestaltet werden?

Die Round-Table-Discussion bringt praktizierende Digital Humanists und distanzierte Beobachter*innen zusammen, um folgende Themenbereiche zu erörtern:

1. Neue Methoden im Kanon der RW

Aus den Digital Humanities kommen neue Ansätze, die sich von den bislang angewandten philologischen und sozialwissenschaftlichen Methoden unterscheiden. Mit welchem Erkenntnisinteresse werden DH-Methoden in der Religionswissenschaft angewandt? Wo bieten neue Analyseansätze einen Mehrwert für die Religionswissenschaft und wie verhalten sie sich zu den bisherigen Methodentraditionen?

2. Spezifische Anforderungen der Religionswissenschaft
Die meisten im Fach angewandten Methoden sind nicht exklusiv religionswissenschaftlich, auf digitale Methoden trifft das ebenfalls zu. Gibt es dennoch spezifische Anforderungen religionswissenschaftlicher Methodik, und wie verhalten sich diese zu aktuellen Strömungen in den digitalen Geisteswissenschaften? Was ist andersherum der Beitrag der Religionswissenschaft zu Forschung in den Digital Humanities, wenn diese "Religion" in den Blick nimmt?
3. Neue Standards für Forschung und Datenmanagement
Durch die Digitalisierung verändern sich Standards, die religionswissenschaftliche Forschung in größerer Breite betreffen. Förderrichtlinien der Drittmittelgeber erwarten inzwischen etwa, dass Editionsprojekte bestimmten Richtlinien digitaler Editionen folgen. Gleichzeitig gibt es einen gewissen Backlash gegen Vorgaben zum Forschungsdatenmanagement, etwa in der Frage der Veröffentlichung von Daten für Sekundäranalysen, die von Fachgesellschaften wie der Deutschen Gesellschaft für Soziologie auch kritisch bewertet werden. Welche Haltung nimmt die Religionswissenschaft hier ein, welche Standards werden sich im Fach etablieren und welche Entwicklungen sind kritisch zu bewerten?
4. Zukünftige Anforderungen an Ausbildung und Infrastruktur
Digitale Methoden benötigen für ihre Anwendung bestimmte Voraussetzungen. Methoden und Techniken müssen erst gelernt werden, von Professor*innen ebenso wie von den sogenannten *digital natives*. Gleichzeitig stellen neue Methoden für die Geisteswissenschaften ungewohnte Anforderungen an Forschungsinfrastruktur, etwa in Form von Rechenkapazitäten, Softwarelösungen oder digitaler Langzeit-Archivierung. Welche Rolle sollen neue Methoden in der Aus- und Weiterbildung von Religionswissenschaftler*innen spielen, und welche Interessen hat die Religionswissenschaft beim Aufbau von Forschungsinfrastrukturen?

Doing Religion with Things (REDIM II)

Mittwoch 14:15 – 15:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Panelleitung: Barbara Beinhauer-Köhler

Vortragende: Mirko Roth, Ferdinand Liefert, Leila Tavangar Ranjbar [ENGLISH]

Konzeptualisierungen von Religion werden durch dortigen Umgang mit Dingen auch performativ vorgenommen. Dinge sind Teil körperlicher, sozialer und kulturell kodierter Routinen (Reckwitz): Sie hängen mit emischen Konzepten von Materialität sowie deren Wahrnehmung (z.B. in Japan eine Vorstellung von reiki, „Präsenz“) mit den Sinnen zusammen. Bestimmte Sets von Dingen sind Bestandteil von Ritualen und werden gleich-

zeitig von Alltagsgegenständen flankiert. Das Handhaben all solcher Dinge wird anhand verschiedener performativer Kontexte, bis hin zur Musealisierung von Gegenständen, durchdacht.

Konzeptualisierungen von Esoterik und Schamanismus in Osteuropa und Rußland

Mittwoch 16:15 – 17:45, F448

Vortragende: Piotr Sobkowiak, Victoria Vitanova, Olle Sundström [ENGLISCH]

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Donnerstag / Thursday

Zeitfenster 5 / Slot 5

(9:15 – 10:45)

Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung I

Donnerstag 9:15 – 10:45, B305 (Bielefeldsaal)

Panelleitung: Julian Strube, Giovanni Maltese

Vortragende: Jörg Haustein, Giovanni Maltese, Judith Bachmann, Dmitry Okropiridze

Konzepte von Religion haben seit dem 19. Jahrhundert einen tiefgreifenden Bedeutungswandel durchlaufen, dessen Widersprüchlichkeiten, Kontinuitäten und Brüche sich vor dem Hintergrund seiner globalen Verflechtung besser verstehen lassen. Der Ansatz einer globalen Religionsgeschichte möchte diesem Umstand gerecht werden und methodische Umsetzungen seiner theoretischen Grundannahmen zur Diskussion stellen. Die hier versammelten Beiträge nehmen zwei Kernthesen zu ihrem Ausgangspunkt: Erstens wird behauptet, dass Bedeutungen von Religion historisch in Abgrenzung zu anderen Begriffen wie Wissenschaft, Philosophie, Politik oder Aberglauben inhaltlich gefüllt wurden. Für die Forschung werden sie daher nur unter Berücksichtigung der entsprechenden Grenzziehungen greifbar, deren Brüchigkeit und Kontingenz es konsequent zu kontextualisieren gilt.

Zweitens kann eine solche Kontextualisierung nur dann die volle Komplexität der historischen Debatten erfassen, wenn sie diese in ihrer globalen Dimension betrachtet. Anstatt davon auszugehen, dass ein „westlicher Religionsbegriff“ in die Welt exportiert worden sei, auf den „Nicht-Westler“ reagiert hätten, wird die Rede von Religion als etwas grundsätzlich Instabiles verstanden, an deren flüchtigen Bedeutungsfixierungen Akteure auch außerhalb des Westens entscheidend teilnahmen. Vor diesem Hintergrund soll nicht die Existenz weiter zurückreichender Traditionen in verschiedenen Teilen der Welt vernachlässigt werden, sondern dargestellt werden, wie diese durch Debatten des 19. und 20. Jahrhunderts teils radikal transformiert wurden. Somit soll deutlich werden, wie sich Verständnisse von „Religion“, „Tradition“, „Wissenschaft“, „Westen“ oder „Orient“ überhaupt herausbildeten und wandelten.

Die Beiträge werden dafür die breiten geographischen Kontexte von Afrika, Südasien, Südostasien, Europa und Nordamerika behandeln und den Zeitraum vom 19. bis zum 20. Jahrhundert abdecken. Dabei werden sie die zwangsläufigen Engführungen und andere methodologische Herausforderungen solch großer Zusammenhänge explizit reflektieren und argumentieren, warum der Ansatz einer globalen Religionsgeschichte für die Einordnung regionaler Entwicklungen in einen größeren historischen Kontext besonders fruchtbar gemacht werden kann.

Thursday 9:15 – 10:45, A310 (CampusPartner)

chair: Carmen Becker, Danijel Cubelic

presenters: Martijn de Koning, Annelies Moors, Ricarda Darm

Since well before 9/11, "Islam" has been problematized in so called Islam-debates across diverse publics within Europe, the USA, Canada and Australia among others. Akin to the "Jewish Question" in nineteenth-century Europe, Muslims are scrutinized and under suspicion of harbouring loyalties hostile to the societies they are part of and of following an agenda to change their societies. In other contexts, Muslims and Islam are perceived as lacking appropriate secular and emancipatory attitudes or sensibilities which bars them from participating as capable citizens in their respective societies.

Underneath these debates lie specific concepts of Europe or the West—as, for instance, secular, Christian, liberal or ethnically defined—from which Muslims and Islam are set apart. In Europe, current policies aim at producing an Islam that is understood to be secular and liberal while eradicating elements falling outside of the realm of "good" and "legitimate" religion. Meanwhile, Muslim communities have been the object of research for a long time. This research is partly used to identify, measure, and classify Muslims. The resulting knowledge(s) flow into apparatuses and mechanisms working on the "integration", "secularisation" and "emancipation" of Muslims and at the "normalisation" of Islam. This cluster of structures and practices is interwoven with processes of subjectivation of those addressed and/or self-identifying as Muslims. They become a site for the reproduction of hegemonic notions of (legitimate) religion. Simultaneously, the positions of actors within the Muslim community and inner-Muslim debates are shaped by the dynamics outlined above.

In this panel, we want to bring together research on the construction and production of Muslimness and Islam in contemporary European liberal democracies which takes power structures and positionality into consideration. Apart from papers analysing phenomena on the macro-level, we especially encourage papers that discuss how "The Muslim Question" involves strategies, subjectivities and practices of those addressed as Muslims with a focus on the micro level of every-day life.

Thursday 9:15 – 10:45, F442

chair: Markus Dreßler

presenters: Ahmet Kerim Gültekin, Benjamin Rassbach, Çiçek İlgiz

The Kurdish Alevi and the Yezidi are two distinct ethno-religious communities whose traditional settlements centre around Dersim and Northern Iraq respectively. They have been living under continuous violence and suppression politics of various states for centuries. As a result of voluntary as well as forced migration, increasing numbers of either community have moved to Western Europe in the course of the last decades.

Kurdish Alevi and Yezidi are sharing common ancient religious roots. In relation with their similar cosmologies, the ethno-religious cultural spheres have two main dimensions. The first one is an enclosed social organization encircled and associated with holy lineages. The second common feature is mythologies and rituals connected to sacred places. The integration of natural elements and kinship relations is a common phenomena that deserves further investigation.

The integration of natural elements into the religion of the Dersim Alevi and the Yezidi becomes visible in the rituals around sacred places, which indicates visiting a shrine, such as a grave of a saint, some certain trees, mountains, rocks, caves, rivers, lakes, water sources and sometimes holy objects kept by the members of certain holy lineages. Sacred places are not only important for sacrificing animals, lighting candles or making wishes, but also for socializing. In daily social life, most of the religious needs of the two communities are addressed through nature-based worship practises.

This session focuses on sacred places of two Kurdish ethno-religious communities, namely the Yezidi and the Alevi, to explore new religious, social, cultural and undoubtedly political outcomes of contemporary developments. By taking the rituals and discourses which are being performed at sacred places as socio-religious mirrors of the current conflicts as well as symbolic outcomes of collective and also individual consciousness, the session aims to look at the interplay of religious and political defiance, cultural adaptation, identity politics, as well as collective and individual memory.

The panellists will discuss data from their recent anthropological fieldwork in Turkey and Syria.

Jugend und Religion

Donnerstag 9:15 – 10:45, F428

Panelleitung: Anne Koch, Karsten Lehmann

Vortragende: Karsten Lehmann, Martina Loth, Dilek A. Tepeli, Anastas Odermatt

In diesem Panel sollen Erkenntnisse, laufende Projekte und Studienergebnisse zum Themenfeld ‚Religion und Jugend‘ zusammengetragen und diskutiert werden. Seit etwa einer Dekade (siehe etwa: Collins-Mayo/Dandelion 2010) hat sich dieses Feld zunehmend zu einem neuen Bereich der Religionsforschung entwickelt. In den großen sozialwissenschaftlichen Studien (wie etwa den SINUS- oder Shell-Studien) werden primär deskriptive Daten zu Jugendlichen und Religion durchaus erhoben. Meist wird dabei aber nur bedingt auf aktuelle Forschungen in der Religionswissenschaft und –soziologie Bezug genommen. Die Panelleitung lädt vor diesem Hintergrund besonders zu kultur- und religionsvergleichenden Beiträgen aus zwei Bereichen ein: (a) Themen, die direkt auf die Konzeption von Religion bei Jugendlichen bezogen sind – wie Religiöses Selbst- und Fremdverständnis, emische Modelle von Religion, religiösen Pluralismus und das Verhältnis von Säkularem und Religion, die Sicht auf Spiritualität. (b) Beiträge, welche jugendliche Lebenswelten und die spezifische Nachfrage nach Religion zum Thema machen, zum Beispiel in Events, charismatischen Bewegungen oder digital games.

Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten I

Donnerstag 9:15 – 10:45, A410

Vortragende: Gritt Klinkhammer & Anna Neumaier, Anna Raneck & Sarah Jadwiga Jahn

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie

Donnerstag 9:15 – 10:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Panelleitung: Dorothea Lüddeckens, Monika Schimpf

Vortragende: Johannes Endler, Barbara Zeugin, Monika Schimpf

Respondentin: Edith Franke

Religiöse Konzepte und Praktiken sind immer auch unter dem Aspekt von Gender zu sehen. Als konstitutives Element sozialer Beziehungen auf der Grundlage behaupteter Unterschiede zwischen den Geschlechtern (J. Scott 1988) beeinflusst Gender sowohl die individuell gelebte Religion als auch Konzeptionen von Religion. Dies gilt insbesondere auch für den Bereich der Verflechtung von Religion mit Heilung, Medizin und Therapie, in dem Männern und Frauen unterschiedliche Kompetenzen und Rollen zugeschrieben werden. Bei dem Thema "Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie" geht es jedoch nicht allein um weibliche und männliche Rollen und entsprechende Machtstrukturen, sondern auch um die Frage, wie Heilung, Therapie, gesunde und kranke Körper, Körper im Kontext von Schwangerschaft, Geburt und Sterben "ge-gendert" wahrgenommen und thematisiert werden. Dieses Panel lässt sich mit der Frage nach religiös-spirituellem Therapie oder therapeutischer Religion auf einen Bereich ein, bei dem das Konzept "Religion" häufig vom Feld selbst abgelehnt wird. Umso relevanter ist hier die Diskussion der Angemessenheit der metasprachlichen Begrifflichkeit und der Frage, inwiefern sie in diesem Kontext Erkenntnisgewinne verspricht. Zugleich ist dies ein Feld, in dem die Konstruktion von Religion und ihre Einbindung in handlungsrelevante Spielräume unter der emischen Begrifflichkeit "Spiritualität" bestens zu beobachten ist. Die Beiträge dieses Panels thematisieren diverse Aspekte von Gender: Welche Rolle spielt Gender z.B. in Konzeptionen religiöser oder spiritueller Therapie und entsprechender Heilberufe? Werden Frauen und Männern je unterschiedliche therapeutische oder spirituelle Fähigkeiten zugeschrieben, und wie werden sie rationalisiert? Welche Konsequenzen haben biologistische Perspektiven im Feld der Fortpflanzungsdiskurse, die sich mit religiösen Konzepten verbinden? Und wie wirken sich Gender-spezifische Machtstrukturen und Habitus auf die therapeutische Praxis aus?

Religiöse Organisationen und Medien in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung

Donnerstag 9:15 – 10:45, F448

Panelleitung: Łukasz Fajfer

Vortragende: Marie-Therese Mäder, Łukasz Fajfer, Hannah Grünenthal

Medien sind nicht wegzudenken aus rezenten Gesellschaften und spielen eine bedeutende Rolle in Prozessen der sozialen Konstruktion von Wirklichkeit. Auch im religiösen Bereich des sozialen Lebens finden Mediatisierungsprozesse statt. Einerseits beeinflusst die immer höhere Dichte und Durchdringung des Alltags von Medien die Kommunikation und religiöse Praxis von religiösen Organisationen; mit dem Kommunikations- und Medienwandel verändern sich beispielsweise Rituale, Konstruktionen und Konzepte von religiöser Autorität oder religiöser Identität. Andererseits nutzen religiöse Organisationen aktiv unterschiedliche Medien, beispielsweise um ihre Werte und Ideen in der Öffentlichkeit darzustellen und sich selbst zu präsentieren.

In diesem Panel möchten wir diskutieren, wie unterschiedliche religiöse Organisationen mit dem Medienwandel umgehen. In konkreten case studies werden methodische und empirische Herangehensweisen an den Themenkomplex „Religiöse Organisationen und Mediatisierung der Gesellschaft“ vorgestellt und diskutiert. Dabei interessiert uns:

- Selbstdarstellung von religiösen Organisationen in den Medien (Presse, Social Media)
- Medienkonzepte und -strategien der religiösen Organisationen
- Nutzung von Medien in der religiösen Praxis (z.B. Ritualen)
- Medienbezogene Rhetorik von religiösen Akteuren

Zeitfenster 6 / Slot 6

(11:15 – 12:45)

Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung II

Donnerstag 11:15 – 12:45, B305 (Bielefeldsaal)

Panelleitung: Julian Strube, Giovanni Maltese

Vortragende: Yan Suarsana, Julian Strube, Ulrich Harlass, Sara Heinrich

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 35.

The abstract of this panel can be found on page 35.

Roundtable:

Sovereignty and the Sacred: Secularism and the Political Economy of Religion

Thursday 11:15 – 12:45, A310 (CampusPartner)

respondent: Robert Yelle

discussants: Tomoko Masuzawa, Winnifred Sullivan, Jörg Rüpke, Volkhard Krech

In *Sovereignty and the Sacred* (University of Chicago Press, 2019), Robert Yelle challenges contemporary models of polity and economy through a two-step engagement with the history of religions. Beginning with the recognition of the convergence in the history of European political theology between the sacred and the sovereign as creating “states of exception”—that is, moments of rupture in the normative order that, by transcending this order, are capable of re-founding or remaking it—Yelle identifies our secular, capitalist system as an attempt to exclude such moments by subordinating them to the calculability of laws and markets. The second step marshals evidence from history and anthropology that helps us to recognize the contribution of such states of exception to ethical life, as a means of release from the legal or economic order. Yelle draws on evidence from the Hebrew Bible to English deism, and from the Aztecs to ancient India, to develop a theory of polity that finds a place and a purpose for those aspects of religion that are often marginalized and dismissed as irrational by Enlightenment liberalism and utilitarianism.

Developing this close analogy between two elemental domains of society, *Sovereignty and the Sacred* offers a new theory of religion while suggesting alternative ways of organizing our political and economic life. By rethinking the transcendent foundations and liberating potential of both religion and politics, Yelle points to more hopeful and ethical modes of collective life based on egalitarianism and popular sovereignty. Deliberately countering the narrowness of currently dominant economic, political, and legal theories, he demonstrates the potential of a revived history of religions to contribute to a rethinking of the foundations of our political and social order.

This roundtable invites several distinguished scholars to comment on the book's themes and includes a response from the author and discussion with the audience.

Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik I – Europäische Perspektiven

Donnerstag 11:15 – 12:45, F442

Panelleitung: Karsten Lehmann

Vortragende: Karsten Lehmann, Vanessa Kopplin, Melanie Barbato

Das hier vorgeschlagene Panel möchte den aktuellen religionswissenschaftlichen Debatten um die Konzeptualisierung von Religion neue Impulse geben, indem es das Augenmerk auf die Grenzziehungsprozesse zwischen Religion und Politik lenkt.

In den vergangenen zwei Dekaden hat das Interesse an den Beziehungen zwischen Religion und Politik kontinuierlich zugenommen (Gabriel/Gärtner/Polak 2014; Graf/Meier 2013). Veränderungen im religiösen und politischen Feld (wie religiös legitimierte Konflikte oder Migrationsbewegungen) haben hier ebenso eine Rolle gespielt, wie Veränderungen in akademischen Diskursen (wie die Debatten um den Begriff der Säkularisierung oder die sog. Widerkehr der Religionen) und den individuellen Wahrnehmungen von Religion in politischen Kontexten.

Interessanterweise greift die Mehrzahl dieser Analysen das Verhältnis zwischen Religion und Politik als das Gegenüber von klar abgrenzbaren Feldern oder Systemen. Zumindest in gegenwartsorientierten Analysen fußen die Arbeiten zumeist auf einem differenzierungstheoretischen Zugang. Und auch Arbeiten zu anderen religiösen, kulturellen und sozialen Kontexten basieren – zumindest implizit – auf der Idee einer zunehmend klaren Differenzierung zwischen Religion und Politik.

Das vorgeschlagene Panel möchte diese Debatten aufnehmen; das Augenmerk aber auf Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik richten. Zu denken wäre hier beispielsweise an Organisationen wie die Diakonie oder staatlich anerkannte muslimische Dachverbände, die explizit dazu gegründet wurden im politischen Feld aktiv zu werden. Als Grenzphänomene lassen sich aber auch individuelle Glaubensvorstellungen und Weltanschauungen verstehen, die Religion und Politik entweder miteinander verbinden, oder nach klaren Abgrenzungen suchen – sei es in den akademischen Arbeiten von Jürgen Habermas und Pierre Bourdieu oder in Konzepten wie *Laïcité* und Politische Theologie.

An diesen Beispiel lassen sich – so die Grundthese des Panels – neue Impulse für die Debatten um das Konzept der Religion erwarten. Der Blick auf das religiöse Feld von außen lässt die Relationen des religiösen Feldes anders erscheinen. Er macht deutlich, wie komplex und dynamisch die Grenzverläufe zwischen dem religiösen und anderen Feld sind. Dies gilt ganz besondere für die Beziehungen zwischen Religion und Politik. Auf der einen Seite sind sie stark voneinander getrennt. Auf der anderen Seite zeichnen sich diese beiden Felder aber auch durch strukturelle Parallelen aus.

Das Panel wird vom AK Religionen und Politik organisiert.

Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen Unterricht

Donnerstag 11:15 – 12:45, F428

Panelleitung: Christina Wöstemeyer & Katharina Frank

Vortragende: Petra Bleisch & Arian Schwab, Willem Kardemark [ENGLISH], Katharina Frank, Christina Wöstemeyer

Religion wird in der öffentlichen Institution Schule von verschiedenen Akteuren geformt. Neben Lehrkräften und anderem Schulpersonal, Schülerinnen und Schülern sowie Eltern wirken hier auch rechtliche und curriculare Vorgaben, die Ausbildung der Lehrkräfte oder die Darstellungen in Lehrmaterialien auf die Konzeption von Religion im schulischen Unterricht ein. Die Funktionen und Rollen, die Religion dabei zugeschrieben werden, können sich je nach Akteur und Interessenlage stark unterscheiden und zu teils konkurrierenden Religionsverständnissen führen, die sich letztlich auf die unterrichtliche Vermittlung und den Wissens- und Kompetenzerwerb der Schülerinnen und Schüler auswirken. Im gemeinsamen Panel wollen wir diese Konzeptualisierungen von Religion, Religionen und Weltanschauungen aus dezidiert religionswissenschaftlicher Perspektive empirisch beleuchten. Der Fokus soll dabei auf religionsbezogene Unterrichtsfächer aus dem deutschsprachigen Raum gelegt werden, welche den Anspruch vertreten, alle Schülerinnen und Schüler – egal welcher religiöser oder säkularer Herkunft – zu integrieren. Bei der Analyse kann sowohl ein Schwerpunkt auf die konkrete Unterrichtspraxis (Mikroebene) als auch auf die externen Einflussfaktoren und Akteure (Mesoebene) gelegt und vor dem Hintergrund gesellschaftlicher Wert- und Normvorstellungen bezüglich Religion/en und Weltanschauungen (Makroebene) kritisch reflektiert werden. Die Diskussion der Religionsverständnisse kann letztlich auch über die drei Ebenen hinaus- und im Hinblick auf fachwissenschaftliche und fachdidaktische Ansätze geführt werden.

Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten II

Donnerstag 11:15 – 12:45, A410

Panelleitung:

Vortragende: Dorothea Kirmeß, Mehmet Kalender, Anastas Odermatt & Antonius Liedhegener

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Religion und Ökologie

Donnerstag 11:15 – 12:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Panelleitung: Fabian Huber, Carrie Dohe

Vortragende: Fabian Huber, Carrie Dohe [ENGLISH], Haimo Schulz Meinen, Isabel Laack [ENGLISH]

Religion kann eine zentrale Rolle bei Prozessen des ökologisch-nachhaltigen Wandels spielen. Dabei können verschiedene Konzepte von Religion in Erscheinung treten. Zunächst institutionalisierte Formen wie christliche Kirchen oder muslimische Vereine. In diesem Zusammenhang wird einerseits ein "Greening of Religions" postuliert, ein Prozess, der ein zunehmendes Umweltbewusstsein bei religiösen Traditionen beschreibt (Kannagy/Willits 1993; Shibley/Wiggins 1997; Taylor 2010). Auf der anderen Seite kann Religion jedoch auch eine bremsende Wirkung auf nachhaltigen Wandel haben oder gar zu Umweltproblemen beitragen. Dies ist etwa der Fall, wenn religiöse Kosmologien eine klimatische Apokalypse als notwendigen Schritt auf dem Weg zur göttlichen Verheissung betrachten. Des Weiteren sind im Zusammenhang mit Ökologie auch diffusere Konzepte von Religion bedeutsam, so ist die Rede von "Öko-spiritualität" oder "Dark Green Religion" (Taylor 2004; 2010.) Hier steht die Auffassung, dass die Natur heilig sei und einen intrinsischen Wert habe im Vordergrund.

In diesem Panel möchten wir das Thema Religion und ökologische Nachhaltigkeit aus verschiedenen Blickwinkeln beleuchten und laden ReligionswissenschaftlerInnen ein, ihre Perspektive zu teilen. Wie wird das Verhältnis zwischen Religion und Ökologie konzipiert, analysiert und diskutiert? Welche Relevanz hat die Religionswissenschaft in dieser Diskussion, die sich über verschiedene Forschungsbereiche erstreckt?

ENG Conceptualizing Religion in the Sociology of Religion

Thursday 11:15 – 12:45, F448

presenters: Tomas Sodeika, Manuel Stadler, Dominika Motak

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Zeitfenster 7 / Slot 7

(14:15 - 15:45)

Roundtable:

Theoretische Grundlagen einer globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung

Donnerstag 14:15 – 15:45, B305 (Bielefeldsaal)

Panelleitung: Julian Strube, Giovanni Maltese

Diskutanten: Michael Bergunder, Adrian Hermann, Karénina Kollmar-Paulenz, Ulrike Schröder

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 35.

The abstract of this panel can be found on page 35.

ENG

Roundtable:

Religion' and ... : Intersecting Concepts in Contemporary Social Formations

Thursday 14:15 – 15:45, A310 (CampusPartner)

chair: Carmen Becker, Steffen Führding

discussants: Malory Nye, Naomi Goldenberg, Annelies Moors, Per-Erik Nilson

Scholars of religion with diverse disciplinary affiliations have traced the concept of religion to its early roots in the so called War of Religion and the Protestant Reformation in the 16th and 17th century (e.g., Jonathan Z. Smith, Wilfred Cantwell Smith, Timothy Fitzgerald) and linked it to "its Siamese twin 'secularism'" (Talal Asad). According to this line of argument, the concept of religion is together with 'secularism' a child of early modernity. Concurrently in social and cultural studies, contemporary social formations have been theorised as late capitalist (e.g., Theodor Adorno, Jürgen Habermas), neoliberal (e.g., Noam Chomsky, Ernesto Laclau, Chantal Mouffe), post-fordist (e.g., Nancy Fraser), (post)colonial (e.g., Homi Bhabha) or (cognitive-)cultural capitalist (e.g., Allen J. Scott, Slavoj Žižek, Andreas Reckwitz). These terms relate to macro-sociological transformations and the production of power while each zooms into different aspects of these dynamics such as culture, identity and socio-economic structures.

In this roundtable, we want to bring both areas of scholarship into conversation. Since 'religion' is a constituent part of the modern world, a discussion of the concept in the broader context of social formations is fruitful in order to understand what work the concept of religion actually does in order to uphold or transform specific social formations and in order to analyse how social formations shape the concept of religion. The discussion will revolve around three main sets of questions:

- (1) What role does 'religion' play in social formations? In how far can we detect transformations of the concept and relate them to macro-sociological changes?
 - (2) How does 'religion' intersect with other so called primary concepts of modern societies such as 'race', 'class' and 'gender'? What configurations emerge from these intersections? How do they shape modern subjects?
 - (3) How does 'religion' produce hegemony/power in contemporary social formations? What is marginalized or excluded from the hegemonic concept of religion?
-

Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik II – Außer-europäische Perspektiven

Donnerstag 14:15 – 15:45, F442

Panelleitung: Karsten Lehmann

Vortragende: Zrinka Štimac, Johanna Weirich, Thomas Krutak

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 42.

The abstract of this panel can be found on page 42.

ENG Religious Freedom: Regulation and State Intervention

Thursday 14:15 – 15:45, F428

presenters: Hans G.Kippenberg, Anindita Chakrabarti, Thuy-Linh Nguyen

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.

This panel contains thematically related single papers.

Der Nationalsozialismus als Herausforderung für die Konzeptualisierung von Religion

Donnerstag 14:15 – 15:45, A410

Panelleitung: Christoph Auffarth, Horst Junginger

Vortragende: Christoph Auffarth, Horst Junginger, Stefan Heep

Der Nationalsozialismus ist schon von Zeitgenossen als verkappte, als politische Religion u.ä.m. verstanden worden. Besonders wirkungsvoll erwies sich in der Aufarbeitung der NS-Zeit die Behauptung, der NS sei entweder als Ersatzreligion, also die bestehenden Religionen verdrängende Nicht-Religion bzw. Ideologie, als Missbrauch von Religion, oder als Höhepunkt der Säkularisierung (Nihilismus, Atheismus) zu bewerten. Das Kon-

zept der „Politischen Religion“ gilt als Gegenmodell zur richtigen Religion des abendländischen Christentums.

Die Religionswissenschaft kann hier eine andere Perspektive einbringen. Bislang krankt die Beschäftigung mit der Religionsgeschichte des Dritten Reiches besonders daran, dass ihr der religiöse Wahrheitsbegriff des Christentums und die institutionalisierte Kirche als Modell zugrunde liegt. Infolgedessen wird die nationalsozialistische Politisierung des Religiösen mit religionsimmanenten und nicht mit religionswissenschaftlichen Kategorien interpretiert.

Die Polykratie des Dritten Reiches auch auf dem Gebiet der Religion zwingt dazu, verschiedene Akteure und deren Konzepte zu unterscheiden. Sakralisierung und De-Sakralisierungen, Rituale der politischen Öffentlichkeit, religiöse Formeln in nicht-religiösen Kontexten, die Akzeptanz von Heilserwartung, die Bedeutung der charismatischen Führergestalt. Auf diese Weise lässt sich der Nationalsozialismus als eine Form politisierter Religion im modernen Nationalstaat differenziert beschreiben.

Wie hältst du's mit dem Essen? Normierte Ernährungskonzepte als Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung

Donnerstag 14:15 – 15:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Panelleitung: Jörg Albrecht

Vortragende: Markus Rüscher, Bernadette Bigalke, Jörg Albrecht

Ideen über eine ethisch korrekte und heilsame Ernährung liefern normative Handlungsanleitungen, die soziale Differenzierung begründen oder erzeugen. Religiöse Gebote und Vorschriften in Bezug auf die Produktion, Beschaffung und Zubereitung von Speisen, Tierhaltung und der Nahrungsaufnahme sind dabei zutiefst kulturell motiviert und gehen mit Sinnzuschreibung und Lebensorientierung einher. Meist denken wir beim Thema Religion und Ernährung oder Esskultur an Festmahle zu religiösen Feiertagen sowie an Opferspeisen, die zu besonderen Anlässen zubereitet werden. Nahrungsmittel haben dabei häufig eine symbolische Bedeutung. Nicht nur bei Festspeisen wird Essen als sinnliches und ästhetisches Erlebnis erfahren. Auf Themen wie Esskultur, Symbolik und Ästhetik kann im Panel aus religionswissenschaftlicher Perspektive Bezug genommen werden.

Bekannte Vorschriften wie das Verbot des Verzehrs von Schweinefleisch im Judentum und Islam oder der Verzicht auf jegliche Art von Tierfleisch aus religiösen und ethischen Gründen in Geschichte und Gegenwart werden im Panel ebenso untersucht wie Verzicht auf Nahrung in vorgeschriebenen Fastenzeiten. Analysen der aktuellen Diskurse über eine ‚richtige‘ Ernährung verschiedener religiöser und weltanschaulicher Verbände und Organisationen können ebenfalls im Panel vorgestellt werden. Die Diversität an Ernährungsstilen in einer Region ist auch Resultat einer interkulturellen Adaptation von Re-

zepten aus religiösen Kontexten. Das breite Angebot an „religiösen“ Kochbüchern, Webseiten und Kochkursen ist ein Zeichen für ein stark gestiegenes Interesse an einer Ernährung, die einerseits aus der religiös-kulturellen Tradition schöpft und andererseits aktuelle Diskurse aus Ernährungswissenschaft, Ökologie und Umweltschutz aufnimmt und kreativ verarbeitet.

Konzepte alternativer Ernährungsstile sind aus der so genannten New Age-Bewegung der 1970er Jahre inzwischen im Mainstream angekommen, wie an der allgegenwärtigen Bewerbung von Wellness- und Lifestyle-Produkten abzulesen ist. Die Palette der motivierenden Ernährungskonzepte reicht von der Paleo-Ernährung bis zur „Lichtnahrung“, die u.a. das mittelalterliche Motiv des Fastenwunders mit Ideen aus dem New Age kombiniert. Rekuriert wird bei der Formulierung von Konzepten heilsamer Ernährung häufig auf vermeintlich uralte asiatische Traditionen, die als ganzheitlich und nachhaltig angepriesen werden, z.B. das indische Ayurveda. Auch die Anthroposophie, die eine spirituelle Evolution und Transformation des Menschen vorsieht, liefert Argumente für eine nachhaltige, welt- und lebensverändernde Ernährung.

Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen I

Donnerstag 14:15 – 15:45, F448

Vortragende: Ionut Daniel Bancila, Henry Zimmermann, Urs Weber

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Postersession & De-Conferencing

Postersession

Donnerstag 16:15 – 17:45

Präsentierende: Oliver Miller, Alisha Meininghaus, Thomas Krutak, Anna Matter, Maike Sieler, Verena Maske, Marita Günther, Johann Hafner, Irene Becci, Helga Völkening

Die Postersession bietet die Möglichkeit, mit einzelnen Autorinnen und Autoren ins Gespräch zu kommen. Es finden keine Vorträge statt.

The poster session provides the opportunity for discussion with the authors. There will be no lectures.

De-Conferencing

Donnerstag 16:15 – 17:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

Weitere Informationen zum De-Conferencing finden Sie auf Seite 6-8.

Further information on de-conferencing can be found on page 6-8.

Freitag / Friday

Zeitfenster 8 / Slot 8

(9:15 – 10:45)

ENG

The Concept of Religion and its Consequences for the Study of Religion in and from Africa I

Friday 9:15 – 10:45, B305 (Bielefeldsaal)

chair: Eva Spies, Hanna Nieber

presenters: Ulrike Schröder, Judith Bachmann, Isaac Osei-Tutu

respondent: Katharina Wilkens

The open panel of the Working Group "Africa" of the DVRW discusses historical and contemporary forms, uses, and challenges of the concept of religion in African societies and the diasporas. Among others, David Chidester and Birgit Meyer have shown that concepts as well as categories and theories of religion were never a product of "European thought" alone. They only developed in exchange with real people and their practices, interests, and ideas in specific colonial and post-colonial contexts; once in place they fed back into the contexts where they emerged from, they were appropriated, redefined or discarded and gave rise to new engagements with "religion".

The panel invites papers dealing with different fields of this engagement, such as

- 1) academic discussions around the concept, mirrored for example in discussions on the categories of religion in Africa (for instance African traditional religion, fetishism, animism, African independent churches or African Islam)
- 2) the development of the disciplines of religious studies in African academia and the different concepts of religion playing a role in it, for example the role of the phenomenology of religion and the notion of religious experience and "African religiosity"
- 3) the emergence and uses of the category of religion in religious practice and thought, as for example reflected in the boundary-making of religious groups, ideas of interreligious dialogue or in the politics of religion; the latter referring to questions of census, education, infrastructures or the management of diversity that rely on specific definitions and categorizations of religion

Friday 9:15 – 10:45, A310 (CampusPartner)

chair: Adrian Hermann, Tisa Wenger

presenters: Tisa Wenger, Christian Meyer, Scott MacLochlainn, Julia Linder

Religious freedom has emerged in recent years as a pivotal topic for the study of religion. It is also the subject of heated debates within many countries and among human rights advocates globally, where competing groups advance radically different ideas about how religious freedom operates and what it protects. This panel begins with the assumption that religious freedom is historically contingent and always in process, shaped and reshaped by local and global relations of power. We know that for marginalized and minority communities, this freedom can provide important avenues of appeal. At the same time, governing regimes of religious freedom have most often served the interests of those in power and opened up new channels of coercion by the state. But this panel will not primarily be interested in the question of what this freedom should mean, or in judging its utility in the world. Rather, we will build on recent scholarship by Saba Mahmood, Peter Danchin, Elizabeth Shakman Hurd, Tisa Wenger, and others to ask how religious freedom talk has functioned (past and present) to shape the category of religion and to transform what counts as religious in the modern world.

This panel places ethnographic and historical research on China, Indonesia, the Philippines, and the United States into conversation with wide-ranging scholarship on the cultural work and global politics of religious freedom. We envision a comparative conversation on how local, national, and international regimes of religious freedom have shaped (or even produced) new religious formations, ways of being religious, norms of good vs. bad religion, or distinctions between the religious and the secular. In short, how have the ideologies, practices, and institutions of religious freedom produced and reproduced religion and its others in the modern world?

Roundtable:

Gutachten zu Islamverbänden als angewandte Religionswissenschaft – eine kritische Diskussion

Freitag 9:15 – 10:45, F442

Panelleitung: Christoph Boechinger, Gritt Klinkhammer

Diskutanten: Paula Schrode, Volker Beck, Hubert Seiwert

Im Zuge der politischen Debatten um die Anerkennung islamischer Verbände und die Einführung von Islamischem Religionsunterricht werden seit einigen Jahren von den deutschen Bundesländern neben Gutachten von Jurist*innen auch solche von Religions-

und/oder Islamwissenschaftler*innen in Auftrag gegeben. Für ein Fach wie die Religionswissenschaft ist dies aus mehreren Gründen anspruchsvoll und umstritten: Wie kann man in einem Fach, das sich als religiös und politisch neutral versteht, gutachterliche Bewertungen in so konträr diskutierten Fragen vornehmen? Verleiht man damit den ohnehin schon dominanten Sprechern des muslimischen Bevölkerungsspektrums noch ein „Gütesiegel“? Wie verhält sich die Gutachtentätigkeit zur Forderung, den konfessionellen Religionsunterricht durch eine nicht-konfessionelle Religionskunde zu ersetzen? Soll man sich andererseits staatlichen Stellen verweigern, wenn sie neben religionsrechtlicher auch religionswissenschaftliche Fachkompetenz einholen möchten? Das Thema ist damit beispielhaft für die Frage einer Anwendung religionswissenschaftlicher Kompetenz, bei der es fast immer auch um das Verhältnis von Normativität und Neutralitätsanspruch geht. Es wurde schon vor längerer Zeit im Blick auf das Thema der sog. Sekten und Psychogruppen diskutiert und ist von genereller Bedeutung für das Selbstverständnis der Religionswissenschaft.

Das Panel wird als offenes Diskussionsforum (Roundtable) gestaltet. Zunächst werden Gritt Klinkhammer und Christoph Bochinger, die solche Gutachten verfassten, in kurzen Inputs ihre Zugänge erläutern; darauf reagieren Paula Schrode und (als Gast) der Politiker Volker Beck. Danach wird die Diskussion für alle Anwesenden geöffnet. Die Moderation übernimmt Hubert Seiwert.

Conceptualisation of Religion through Material Culture in the Ancient Mediterranean

Freitag 9:15 – 10:45, F428

Panelleitung: Anna-Katharina Rieger

Vortragende: Jörg Rüpke, Isabell Wagener, Verena Fugger, Anna-Katharina Rieger

[Papers are presented in German]

The material turn in the humanities and social sciences in the 1970ies had and still has consequences for religious studies and the history of religion. On various paths 'material religion' has entered research and formed new understandings of and approaches to religion (cf. Meyer and Houtman 2012; Morgan 2010). Even the 'book religions' started to be seen through the lens of materiality, of their objects, and their impact on the formation of religious concepts and beliefs as well as on various religious practices.

These developments changed how we – archaeologists, historians, scholars of religion – interpret our sources. Texts and material objects, spaces and images are understood as expressions, bridges, supports, or foci of religious traditions and practices, and enable us to grasp the immaterial, transcendent aspects of religion. Close analysis of (image-)objects, assemblages, spatial arrangements and engaged actors are appropriate for a deeper understanding of material conceptualisations of religion. However, the varieties of

contexts in which objects are embedded over time, combined with the lack of empirical knowledge (Hahn 2016), impedes often clear perspectives on the role of objects in the making, practicing and conceptualising religion.

Starting from these presuppositions, the panel's contributions offer close-ups on contextualisations of material culture in religious contexts. Approaches focused on religious (image-)objects and spaces take center stage and allow for material conceptualisations of religion. The papers take a critical position in regard to ascriptions of religious meaning ('sacrality') to objects assemblages, and personifications of abstract concept. Thus all analyses covering Mediterranean religions from archaic Greece, Roman provinces to Christian Asia Minor account for the power relations between individuals and groups (Asad 1993) established by material objects, that partake in the conceptualisation of religion.

References:

Tal Asad, *Genealogies of Religion: Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam*, 1993.

Hans-Peter Hahn, *Die Unsichtbarkeit der Dinge. Über zwei Perspektiven zu materieller Kultur in den Humanities*. In: Kalthoff, H., T. Cress, und T. Röhl (eds.), *Materialität. Herausforderungen für die Sozial- und Kulturwissenschaft*, 2016, 45-62.

Birgit Meyer and Dick Houtman, *Material Religion—How Things Matter*, 2012.

David Morgan, *Religion and Material Culture: The Matter of Belief*, 2010.

Konzeptualisierungen der Religion im neueren Hinduismus I

Freitag 9:15 – 10:45, A410

Panelleitung: Vladislav Serikov

Vortragende: Edmund Weber, Vladislav Serikov

Der „Hinduismus“ als Terminus und als Identitätskonzept begann sich, im Wesentlichen geprägt durch das europäische Religionsverständnis, seit der ersten Hälfte des 19. Jh. durchzusetzen. Im Vergleich zu der frühen Neuzeit, als die Religionen der Inder (wie jede „heidnische“ Religion) noch als „Idolatrie“ galten, ging von dem modernen westlichen Religionsverständnis eine emanzipatorische Wirkung aus, weil die britischen Behörden sowohl buddhistische als auch hinduistische Traditionen als Religionen anerkannten und sich ihnen gegenüber der weltanschaulichen Neutralität des liberalen Staates verpflichtet sahen. Doch zugleich begann auf indischer Seite ein Aushandlungs- und Abgrenzungsprozess um die besondere Stellung und um die besonderen Qualitäten der Hindu-Religion. Unser Panel beleuchtet anhand von Beispielen aus der Geschichte und der Gegenwart, wie südasiatische Traditionen und Denkrichtungen in dieser Auseinandersetzung sich neu interpretiert, neue Grenzen gezogen und den westlichen Religionsdiskurs

und Evolutionsverständnis bereichert haben. Letztlich wird es um die Frage gehen, inwiefern und mit welchen Schwierigkeiten der europäische Begriff der Religion und das Paradigma der Moderne auf andere Kulturkreise übertragbar sind.

ENG Dynamics of Identities: Case Studies

Friday 9:15 – 10:45, F335 (Sitzungssaal Senat)

presenters: Joy Saade, Chinyere Nkama

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen II

Freitag 9:15 – 10:45, F448

Vortragende: Bernd Otto, Ágnes Gresz, Lina Vidauskayté [ENGLISH]

In diesem Panel wurden mehrere Einzeleinreichungen thematisch zusammengefasst.
This panel contains thematically related single papers.

Zeitfenster 9 / Slot 9

(11:15 – 12:45)

ENG The Concept of Religion and its Consequences for the Study of Religion in and from Africa II

Friday 11:15 – 12:45, B305 (Bielefeldsaal)

chair: Eva Spies, Hanna Nieber

presenters: Yasmin Ismail, Justice Arthur, Hans Gerald Hödl

respondent: Hanna Nieber

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 50.
The abstract of this panel can be found on page 50.

Religionskonzeptionen von Religionskritiker*innen

Freitag 11:15 – 12:45, A310 (CampusPartner)

Panelleitung: Stefan Schröder

Vortragende: Katharina Neef, Jenny Vorpahl, Stefan Binder, Stefan Schröder

An Religionsdiskursen nehmen nicht nur „religiöse“ Akteure teil, sondern auch „nichtreligiöse“. Unter diesen „religionsbezogenen“ (Johannes Quack) Akteuren stellen Religionskritiker*innen eine besondere Gruppe dar, die je eigene Konzeptionen von Religion in den allgemeinen Religionsdiskurs einspeist und diesen mit konstituiert oder herausfordert. Gleichzeitig können diese Akteure Gegenstand religiöser Normierungsprozesse sein. Den beschriebenen Prozessen geht dieses Panel anhand verschiedener Beispiele von organisierten und nicht-organisierten Religionskritiker*innen in unterschiedlichen kulturellen und historischen Kontexten nach. Neben der Relationalität von Religionskonzeption und religionskritischer Programmatik soll dabei auch die Rolle des kulturhistorischen Kontextes auf letztere diskutiert werden. Darüber hinaus werden programmatische und methodologische Fragen zum Umgang der Religionswissenschaft mit dem Gegenstand „Religionskritik“ aufgeworfen.

Schulische Bildungsmedien – Akteure und Religionskonzepte

Freitag 11:15 – 12:45, F442

Panelleitung: Zrinka Štimac

Vortragende: Riem Spielhaus, Önder Cetin, Zrinka Štimac

Die Schulbücher sind Zeugen der jeweils aktuellen Bildungspolitik und Seismographen der gesellschaftlichen Änderungen, und sie stellen besonders fruchtbare Medien dar um Repräsentationen und Konstruktionen von Religion zu diskutieren. Die bisherigen Religionsanalysen unterschiedlich gelagerter Schulbücher weisen eine Entwicklung "vom Singular zum Plural" nach. Dabei spielen zuerst die Religionen des Judentums und dann des Islams eine wichtige Rolle, bevor die Inhalte der Bildungsmedien um das Thema "Weltreligionen" und Weltanschauungen erweitert wird. Der Islam als Thema der Schulbücher bleibt spätestens ab den 1970er Jahren eine inhaltliche Konstante.

Wie die Schulbuchinhalte zu Religion konkret ausfallen, hängt von den vielfältigen gesellschaftlichen und bildungspolitischen Akteuren ab: von den Bildungsministerien und Schulbuchverlagen, von den religiösen und weltanschaulichen Akteuren sowie von den internationalen Organisationen. Auch wenn alle Akteure den Begriff "Religion" verwenden, zeigen die Schulbücher, dass darin eine große Bandbreite von Verständnissen und Konzeptionen zu finden ist. Diese werden dann im Klassenzimmer teilweise unhinterfragt verwendet und teilweise neu ausgehandelt. Aktuell ist diese Aushandlung insbe-

sondere am neuen Schulfach zum Islamischen Religionsunterricht in Niedersachsen deutlich.

Die Bildungsmedien zeigen außerdem, dass die Akteure mit den Konzeptionen von Religion teilweise eine politische Funktion verbinden und oft auch ein "hidden curriculum" verfolgen. Die Interessen der Akteure weichen in unterschiedlichen politischen Systeme stark voneinander ab und reichen in unterschiedliche Richtungen: von mehr Wissen, mehr Kompetenz, mehr Toleranz, mehr Glauben, mehr Integration, bis hin zu mehr Nation und mehr (religiöser) Identität. Dabei wird Religion als ein gesondertes System mit eigener Kodierung oder in Verschränkung mit anderen gesellschaftlichen Systemen verstanden. In beiden Fällen machen die Inhalte der Schulbücher und der Curricula vielfältige Wahrnehmungen und Meinungen, implizite oder explizite Werturteile und daraus resultierenden Handlungsimpulse, deutlich.

In diesem Panel werden, ausgehend von den jeweiligen theoretischen und methodischen Zugängen, drei unterschiedlich gelagerte Bildungssysteme mit entsprechenden Schulbüchern für den (Religions-)Unterricht analysiert. Zentral dabei ist die Frage, wie eine Verschränkung von Akteuren und Schulbuchinhalten zusammenfällt und wie sich dies auf die Konzeptionen vom Islam im Schulbuch und im Unterricht auswirkt.

ENG

A common ground or a field of dispute? 'Religion' between experimentation, field-work and philology

Friday 11:15 – 12:45, F428

chair: Indrek Peedu

presenters: Evelyn Reuter, Indrek Peedu

Intensive debates over the concept of 'religion' have now lasted for decades in the study of religion. Yet, despite numerous calls for abandoning the concept – due to historical and comparative reasons, or due to difficulties of operationalizing it for strictly defined research projects – it has continued to maintain central status for the discipline. Indeed, as J. Z. Smith noted at the very end of his famous article, "Religion, Religions, Religious", religion "is a second-order, generic concept that plays the same role in establishing a disciplinary horizon that a concept such as "language" plays in linguistics or "culture" plays in anthropology. There can be no disciplined study of religion without such a horizon."

Even a quick look at the field can confirm this claim. 'Religion' continues to work as a feature that binds various different research perspectives together through the implicit indication that supposedly they are all studying 'the same phenomena'. Yet, as much as this situation brings about dialogue and attempts to combine different perspectives, such a 'horizon' also appears to act as a field of dispute. On the one side, discursively and constructively directed studies (from history, anthropology, etc.) focus on the ideo-

logical, cultural and social aspects of human life and thus typically employ 'religion' as a second-order category and which is simply a tool for research. On the other hand, quantitatively and experimentally oriented research (in either sociology, psychology or evolutionary sciences) needs to define its object of research more precisely and thus too much emphasis on the negotiable and fuzzy-bordered nature of the concept would result in the impossibility of this kind of research in general.

In such a situation 'religion' appears to rather function as a field of dispute and not as a shared common ground. Yet, regardless of one's position in this dispute, its position as the "horizon" everybody aims for remains central. However, is this conceptual conundrum inevitable or can we overcome it? Is it possible to conceptualize 'religion' in such a way that takes into account the limitations highlighted by the critics while also specifying its features and attributes precisely enough for them to be studied experimentally? Or, does such a specification always go in conflict with discursively and constructively oriented research?

Konzeptualisierungen der Religion im neueren Hinduismus II

Freitag 11:15 – 12:45, A410

Panelleitung: Vladislav Serikov

Vortragende: Wolfgang Gantke

Das Abstract dieses mehrteiligen Panels finden Sie auf Seite 53-54.

The abstract of this panel can be found on page 53-54.

Abstracts: Vorträge / Papers

Albrecht, Jessica (Universität Heidelberg, Abt. Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Religion als Differenzmarkierung innerhalb einer global gedachten Sisterhood des Imperialen Feminismus

Panel: Kritische Perspektiven in der Religionswissenschaft (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Der sog. "Imperiale Feminismus" bezeichnet den Prozess der Subjektwerdung der viktorianischen, britischen Frau als Teil des politischen, imperialen Diskurses durch die gleichzeitige Objektivierung und das Othering der indischen Frau. Dies heißt zu einem, dass der britische Feminismus des 19. und frühen 20. Jahrhunderts eng verbunden war mit einer imperial geprägten nationalen Identität. Zum anderen folgt hieraus, dass es britischen Feministinnen möglich war, die Vorstellung einer paternalistisch geprägten, globalen "Sisterhood" zu entwickeln, welche sie dazu verpflichtete, ihren "indischen Schwestern" zu helfen. In dieser geschichtswissenschaftlichen Debatte spielt Religion allerdings derzeit kaum eine Rolle. Dabei lässt sich aufzeigen, dass Religion in diesem Kontext nicht nur als die implizite Übernahme imperialer Vorstellungen über die Vormachtstellung der Christlichen Religion über die Religionen kolonisierter Länder gesehen werden kann. Vielmehr lässt sich am Beispiel theosophischer Feministinnen, deren Einfluss auf den frühen Britischen Feminismus anerkannt ist, verdeutlichen, dass die Wahrnehmung verschiedener Religionen gerade diejenige Differenzmarkierung darstellte, welche es ermöglichte, die Grenze zwischen der eigenen national-imperialen Identität als weibliches Subjekt und dem Anderen, der kolonialen Frau als Objekt, zu ziehen. Am Fall theosophischer Feministinnen werde ich zeigen, wie es diesen trotz der "positiven" Bewertung südasiatischer Religionen gelang, dies als Legitimation der Objektivierung ihres weiblichen Gegenübers zu nutzen.

Albrecht, Jörg ((Universität Leipzig, Fakultät für Geschichte, Kunst- und Orientwissenschaften)):

Alternative Ernährung als Religion? Systematische und methodologische Überlegungen zum religionswissenschaftlichen Zugriff auf heterodoxe Formen der Ernährungskultur

Panel: Wie hältst du's mit dem Essen? Normierte Ernährungskonzepte als Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Obwohl Ernährung in Form von beispielsweise Speisevorschriften und Askesepraktiken selbstverständlich (wenn auch meist nur am Rande) im Fokus religionswissenschaftlicher Forschung präsent ist, finden sich im Fach jedoch kaum systematische Ansätze zum grundsätzlichen Verhältnis von Religion und Ernährung. Vor dem Hintergrund, dass Ernährung seit geraumer Zeit zu einem zentralen (Streit-)Thema im medialen Mainstream, in Politik und Wissenschaft avanciert ist, erstaunt dies umso mehr. Doch nicht zuletzt dürfte dies auch den grundsätzlichen Schwierigkeiten der "Konzeptualisierung von Religion" geschuldete sein und damit der wie auch immer zu begründenden Grenzziehung zwischen "religiös" und "nicht-religiös" im Hinblick auf Elemente der Ernährungskultur. Diese Probleme sollen im Vortrag am Beispiel der Alternativen Ernährung sichtbar gemacht und diskutiert werden. So wird in diesem Zusammenhang beispielsweise die Frage aufgeworfen, ob Alternative Ernährung essenzialistisch als "spiritual", "quasi-religious" oder gar "essentially non-religious" klassifiziert werden kann und soll (vgl. Hamilton 2000). Ausgehend von den daraus folgenden Aporien wird ein Ansatz vorgestellt, mit dem ich religionswissenschaftlich die Herausbildung und Entwicklung der Alternativen Ernährung (vorwiegend in Form von pflanzlich orientierten Ernährungsweisen) in Deutschland vom letzten Drittel des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart untersucht habe. In heuristischer Anwendung des Konzepts des religiösen Nonkonformismus auf die kulturelle Dynamik der Ernährungskultur konnte die sich über diesen Zeitraum verändernde soziokulturelle Stellung der Alternativen Ernährung (d.h. ihre Konzepte, Praktiken und realisierten Institutionalisierungen) sowie die ihrer Trägerschaften in relationaler Perspektive strukturell analog in einem idealtypischen Spannungsfeld zwischen nicht-hegemonialer "Ernährungsheterodoxie" und hegemonialer "Ernährungsortodoxie" verortet werden.

Allolio-Näcke, Lars (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Zentralinstitut Anthropologie der Religion(en)):
Religiöse Entwicklung aus kulturpsychologischer Sicht

Panel: Religionspsychologie (Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Religiöse Entwicklung wurde in den letzten 30 Jahren als individuelle Entwicklung konzipiert. Insbesondere Oser & Gmünder aber auch Fowler haben entsprechende Theorien vorgelegt, die neben einer intellektuellen eine religiöse Mutterstruktur postulieren, die einzig für die Entwicklung der Religion zuständig sei. Mit Hilfe der symbolischen Handlungstheorie Ernst E. Boesch werde ich zeigen, dass Religion ohne Tradition und die sie tragende Gemeinschaft nicht zu haben ist. Beide garantieren, dass dem Kind religiöse Symbole angeboten werden, die es dann mit eigener Erfahrung füllen kann. Im Gebrauch der Symbole werden diese überdeterminiert, so dass sie sowohl in profanen wie religiösen Kontexten funktionieren. Religiöse Entwicklung verstehe ich dabei als domänenspezifische Entwicklung der allgemeinen kognitiven Entwicklung, was heißt Religion nicht als ausgesonderte eigenständige Entwicklung, sondern als Teil der „normalen“ emotionalen und kognitiven Entwicklung zu begreifen. Schließlich diskutiere ich das Konzept der „sekundären Subjektivierung“ die zur Subjektivität des Religiösseins führt und Religion tief im Menschen verankert. Dabei meint „sekundären Subjektivierung“ einen Parallelprozess zur Piagetschen Begriffsbildung (Zunehmende Abstraktion während der Intelligenzentwicklung), der Objekte und Symbole subjektiviert. Jeder Umgang mit ihnen ermöglicht es dem Kind „subjektiv-funktionale“ Schemata auszubilden, die den Erfahrungsschatz inkl. dessen Bewertung enthalten. Diese Schemata sind bei jedem Menschen einzigartig und bilden das Fundament des Glaubens.

ENG

Andreassen, Bengt-Ove (UiT – The Arctic University of Norway, Institutt for lærerutdanning og pedagogikk):
On the IAHR Network on Religion in Public Education

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part I (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

My research on RE has primarily been oriented towards analysis of political intentions and main aims in curricula for RE in all levels in the Norwegian schools system. I have also done research on the representation of religion in textbooks, Human Rights in relation to RE, and indigenous perspectives in RE. I find that these issues are well suited to compare between national contexts. A challenge for a working group like the proposed IAHR Network on Religion in Public Education, is to have a general or overarching per-

spective, and thus rise above mere reports from different national contexts. The network should have a focus on principal ideas in a study of religion based RE, and focus on issues like how religion is being used in different (political) purposes, Human Rights and RE, critical analysis of recommendations and ideas presented by global institutions. The IAHR network should try to have one or two meetings or seminars each year, and try to alter between more formal organized seminars to more loosely organized workshops.

ENG **Arthur, Justice A.** (Pentecost University College, Faculty of Theology and Mission):
Exploring Religion in Public Spheres: Religious Education and Religious Diversity in Public Schools in Ghana

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa II (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

Ghana is arguably one of the religiously pluralistic societies in Africa. Unsurprisingly, religion is increasingly considered as a primary identifier and an important factor in the social, cultural, political and economic lives of its citizens. The multiplicity and vitality of religion has engendered an increased awareness of religion in the public sphere. Although religion and the state are technically separated by the nation's fourth republican constitution, they are in practice, not completely divorced. For instance, religious studies is a mandatory part of the educational curriculum in public schools from elementary to secondary level. The subject is prominent in public schools, a situation in sharp contrast to what pertains in some western countries. In addition to serving as a way of responding to the increasing religious diversity in the country, religious education in schools can be a means by which we deepen our understanding of religion in the public sphere. Based on ethnographic data from selected public schools in Accra, this paper explores how the discipline of religious studies is taught in Ghanaian public schools and how the teachers treat religious diversity.

Auffarth, Christoph (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):

Das Großdeutsche Reich 1938, nicht mehr das ‚Dritte Reich‘! Abschied von religiösen Ansprüchen?

Panel: Der Nationalsozialismus als Herausforderung für die Konzeptualisierung von Religion (Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Auf dem Reichsparteitag 1938 verkündete Hitler programmatisch, dass der NS eine rationale Technik der Staatsführung sei und das Großdeutsche Reich die Aufgabe habe, eine neue Ordnung Europas zu errichten. Der Begriff "Drittes Reich", ein Wort mit religiösen Konnotationen, dürfe nicht mehr verwendet werden. Der Vortrag fragt, ob man hier eine Wende erkennen könne, einen Abschied von eventuell früher erhobenen religiösen Ansprüchen. An dem Fall des NS kann sich die Methodik der Religionswissenschaft bewähren, statt der Begriffe Ersatzreligion, Religionsersatz, Quasi-Religion, Ideologie, Höhepunkt des Atheismus oder Politische Religion erlaubt die RW eine differenzierte Beschreibung ohne vorgängige Definition, was wahre Religion sei. Die RW kann eine auf die Moderne passende Konzeption von Religion auf den NS anwenden. Zu Ersatzreligion Wolfgang Eßbach: Religionssoziologie 2014.

ENG

Bachmann, Judith (Universität Heidelberg, Abteilung Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Witchcraft and Religious Identities in Southwestern Nigeria

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa I (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

Witchcraft has become a prominent topic across Africa and its knowledge-producing literature – academic and non-academic alike. In the paper, I draw on my field work in Ibadan, Southwestern Nigeria, as well as historical research of the context.

Witchcraft has been publicly addressed in the Nigerian media every so often in recent years, most commonly as a negative, sometimes even criminal aspect of social life. Against this backdrop, the debate I encountered on the ground in Ibadan was regulated as "religious" and "private" by a diverse body of institutions, among them also churches and mosques. Church and mosque leaders identified a need to address "witchcraft" in their practices, especially as healing and/ or deliverance. In a competitive situation with "traditional" healing, pastors and imams tried to demarcate their own practices as most legitimate and efficacious. Thus, globally debated boundaries between "Islam", "Christianity" and "African Traditional Religion" were affirmed and challenged based on the adaption and transformation of global theological traditions.

In light of these dynamics, I suggest that witchcraft is not per se an African-traditional matter but is established as such in the globally entangled affirmation and demarcation practices of religious identities within the sociopolitical regulations of the local context.

Bachmann, Judith (Universität Heidelberg, Abteilung Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Hexerei in der globalen Religionsgeschichte am Beispiel Südwestnigerias

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 1 (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Seit etwa einem Jahrzehnt werden Forderungen aus verschiedenen Kontexten in Afrika laut, Hexerei und/ oder traditionelle Heilpraktiken als Religion rechtlich zu verankern und damit die strafrechtliche Verfolgung von Hexerei und traditionellen Heilpraktiken einzustellen. In Afrika wird Hexerei jedoch auch von Seiten der Pfingstbewegung und des Reformislam meist dämonisiert. Wie kann dieser Debatte zwischen Selbstidentifizierungen, Kriminalisierungen und Dämonisierungen plausibilisiert werden? Seit den 1990ern ist Hexerei in Afrika zunehmend Thema historischer Forschung geworden. Es überwiegt jedoch nach wie vor die – zumindest implizite – Überzeugung, dass es sich letzten Endes um ein kulturell bedingtes Verständnis handelt, das sich von europäischer Hexerei grundsätzlich unterscheidet. Ich argumentiere dagegen am Beispiel Südwestnigerias, dass das Verständnis von Hexerei vor Ort in globalen, (post-)kolonialen Verflechtungen entscheidend transformiert worden ist. Dabei rücke ich Brüche, die sich im 19. und 20. Jahrhundert vollzogen, in das Zentrum. Meine These besagt, dass Hexerei im Südwestnigeria des 21. Jahrhunderts nur unter Berücksichtigung dieser Brüche plausibilisiert werden kann. Vor diesem Hintergrund kann dann auch nicht mehr sinnvoll von einer (rein) afrikanischen Hexerei gesprochen werden. Vielmehr muss von Hexerei als Debatte innerhalb der globalen Religionsgeschichte die Rede sein, in der sich afrikanische Akteurinnen und Akteure positionieren und sie so nachhaltig verändern.

Bancila, Ionut Daniel (Universität Erfurt, Seminar für Religionswissenschaft):

Christlich Orthodoxe Esoterik: methodologische Überlegungen und vorläufige Typologie

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen I (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Obwohl das orthodoxe Christentum die Mehrheitsreligion Süd-Osteuropäischen Länder (Griechenland, Bulgarien, Serbien, Rumänien, die Ukraine) und Russlands darstellt, ist es

nur wenig ein Objekt religionswissenschaftlichen Analysen geworden. Auch in der sogenannten "Study of Western Esotericism" wurde zu oft den Akzent auf westliche Instanzen der "Esoterik" gelegt. Mein Beitrag zielt die theoretische und methodologische Grundlegung einer Analyse der "Orthodoxen Esoterik", als religiöses Rezeptionsphänomen. Gemeint sind jene historisch oder soziologisch dokumentierbaren religiösen Meinungen und / oder Gruppen, die charakteristische Identitätsmerkmale des orthodoxen Christentum aufweisen oder vertreten, aber zugleich auf Diskurselemente und -praktiken der westlichen Esoterik rekurrieren. Es wird zugleich eine vorläufige Typologie und die Hauptmerkmale der "Christlich Orthodoxe Esoterik", im Kontrast mit der "westlichen Esoterik", vorgestellt.

Barbato, Melanie (WWU Münster/ Oxford Centre for Hindu Studies):

Politik und Religion im interreligiösen Dialog auf höchster Ebene

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik I: Europäische Perspektiven
(Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Der Beitrag untersucht mögliche Konzeptionalisierungen des interreligiösen Dialogs auf höchster Ebene. Der interreligiöse Dialog auf höchster Ebene wird verstanden als eine Kommunikationsform, die sowohl im Bereich von Religion als auch Politik operiert. Als Fallstudie wird der Heilige Stuhl als eine Organisation diskutiert, die der katholischen Kirchen eine kollektive und weitreichende Fähigkeit verleiht, eine Brücke zwischen den beiden Bereichen zu schlagen. Der Beitrag baut auf der Luhmannschen Annahme funktionaler Differenzierung von Politik und Religion in modernen Gesellschaften auf, nimmt aber auch die postkoloniale Kritik der Dichotomie von Religion/ Politik ernst. In der Fallstudie wird dieser Herausforderung durch die besondere Betrachtung des interreligiösen Dialogs zwischen der katholischen Kirche und Vertretern des Hinduismus Rechnung getragen. Den Kontext bildet ein kritisches Verständnis des Konzepts "interreligiöser Dialog" als ein Sammelbegriff für unterschiedliche interessengeleitete Praktiken, dessen Unspezifität hinsichtlich politischer und religiöser Elemente einzelnen Akteuren auch erweiterte Handlungsräume eröffnet.

Bauer, Nicole Maria (Universität Innsbruck, Katholisch-Theologische Fakultät):
"Der Teufel ist los" - Zur Popularisierung von Besessenheit-Ideen in der Gegenwartsgesellschaft

Panel: Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur I (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Dämonen treiben (wieder) ihr Unwesen. Die Vorstellung, dass teuflische Wesen Gott und Mensch bedrohen, findet sich nicht nur in antiken Schriften, sondern auch in der Populärkultur. Filme, Bücher, Zeitschriften und das Internet greifen hier auf unterschiedliche religiöse Quellen und Traditionen zurück. Die Rede vom „Dämonischen“ wird dadurch auf neue Weise verbreitet – und vermarktet. Gleichzeitig reaktivieren und adaptieren verschiedene religiöse Gruppen diverse religiöse Narrative und rücken sie ins Zentrum ihrer Praktiken.

Ein Beispiel hierfür stellt der Exorzismus-Kurs der katholischen Kirche dar. Dämonen und Besessenheit stehen dort im Zentrum der religiösen Ideen und nehmen damit auch Einfluss auf die Lebenswelt der Gläubigen. Der Vortrag untersucht anhand von Fallbeispielen wie die katholische Kirche breitere Mediendiskurse zusammen mit Berichten aus christlichen Gruppen rezipiert und somit ältere Exorzismuspraktiken neu erfindet. Damit bietet Vortrag auch eine kritische Beleuchtung des ‚Popularisierungsprozess‘ allgemeiner religiöser Ideen im Zusammenhang mit der Rede von Postsäkularität.

ENG

Begemann, Elisabeth (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):
Resonance by Signs: Divination, Fate and Freedom

Panel: Religion After the Relational Turn I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

In his Theological Triad, Cicero considers the nature of the gods, their interaction with humans and the conditions under which such an interaction is possible. These works, as nearly all of his philosophy, draw heavily on Greek precedents. However, geared as his philosophy is towards a Roman audience and especially towards the (Republican) shaping of the future Roman political elite, the author offers not a translation, but a re-interpretation of Greek ideas into the Roman context. This becomes especially relevant in view of the Roman practice of sanctioning political decisions by recourse to various forms of divination, from the interpretation of the flight of birds to the consultation of oracular collections. While we tend to interpret these practices as coldly mechanical, the actual practice speaks rather to a desire on the human part to establish resonant axes (in the terms of Hartmut Rosa) of communication with the divine in order to deal with the uncertainties of life. This strand is also to be found in Cicero's conceptualization of

an idealized Roman religious practice. The present paper considers the treatise *de divinatione* alongside the much more technical *de fato* in order to establish Cicero's handling of the problem of the effectiveness of (divine) signs in light of the perpetual need for human (political) decisions. Under which conditions can humans communicate with the divine and establish moments of resonance or even resonant axes? Is resonance possible assuming that life is pre-ordained by a higher power/the gods? What is Cicero's specific contribution to the debate about fate and freedom? How is his discussion shaped by his beliefs, his approach to philosophy and his cultural context and embeddedness in a specific Roman community at a specific moment of time?

Bergunder, Michael (Universität Heidelberg, Abteilung für Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Warum gibt es keine indische Religionsgeschichte?

Panel: Kritische Perspektiven in der Religionswissenschaft (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Hinduismus, Islam, Sikhismus und Christentum repräsentieren sich im heutigen Südasien als klar markierte und eigenständige "Religionen" und in der bisherigen religionswissenschaftlichen Literatur wird ihre Geschichte jeweils separat geschrieben. Es gibt demzufolge zahlreiche historische Darstellungen über den Hinduismus sowie – wenn auch weniger umfangreich – über den südasiatischen Islam, über den Sikhismus und über das indische Christentum. Ungeachtet dieser etablierten Form der religionswissenschaftlichen Historiographie toben erbitterte Streitigkeiten um die sachgerechte Geschichtsdarstellung der einzelnen Religionen, ohne dass konsensfähige Lösungsansätze in Sicht wären. Im Vortrag wird argumentiert, dass die wichtigste Ursache für diese verfahrenere Situation darin besteht, dass bis heute keine einzige zusammenfassende Religionsgeschichte Indiens bzw. Südasiens konzipiert wurde. Auch breitere Überblicksdarstellungen zu den Religionen Südasiens behandeln in der Regel jede Religion in separaten Artikeln, geschrieben von unterschiedlichen Autoren ohne systematische Querverweise zueinander. Im Vortrag sollen Grundlinien skizziert werden, wie eine umfassende indische Religionsgeschichte aussehen kann und welche neuen Perspektiven sich damit für die Erforschung der Religionen Südasiens auftun.

Bigalke, Bernadett (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):
Wunder! Betrug! Anorexie! Zur weiblichen Frömmigkeitspraxis des Nicht-Essens im europäischen Katholizismus des 19. und 20. Jahrhunderts

Panel: Wie hältst du's mit dem Essen? Normierte Ernährungskonzepte als Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Extreme Nahrungsaskese in und außerhalb des klösterlichen Lebens ist Teil der Frömmigkeitspraxis des europäischen Katholizismus im 19. Und 20. Jh. Über ganz Westeuropa verteilt existierten populäre Kulte um bettlägerige Frauen, die nicht oder nur sehr wenig aßen (bis auf den Verzehr der Hostie am Sonntag), die teilweise stigmatisiert waren und die periodisch religiöse Erfahrungen in Form von Ekstasen oder Visionen hatten. Seitens der Kirchen, staatlicher Vertreter und der Naturwissenschaft wurde versucht, diese Handlungen zu deuten und zu polizieren. Denn nach der Aufklärung widersprach diese Praxis gängigen Entwürfen von angemessen gelebter Religiosität. Die symbolische Bedeutung, die dabei dem Aspekt der Nahrung(saufnahme) zukommt, soll anhand ausgewählter Beispiele vorgestellt werden und damit einen Beitrag zum Forschungsfeld der Religionsgeschichte des Körpers leisten, in der die Leiblichkeit als Mittel religiösen Handelns in das Zentrum der Aufmerksamkeit gerückt wird. Dabei werfen diese spezifischen katholischen foodways zudem Fragen nach der Geltung der verschiedenen Spielarten der Säkularisierungstheorie angesichts der Diversität von Frömmigkeitspraktiken in der europäischen Moderne auf.

Binder, Stefan (Georg-August-Universität Göttingen, Centre for Modern Indian Studies, CeMIS):

Atheismus und postkoloniale Religionskritik in Südindien

Panel: Religionskonzeptionen von Religionskritiker*innen (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Dieser Beitrag untersucht Formen der organisierten Religionskritik im Rahmen einer atheistischen Bewegung im telugusprachigen Südindien. Die hier vorgestellte Bewegung versteht Atheismus als eine Form sozialen Aktivismus, der eine fundamentale Rekonstruktion der indischen Gesellschaft jenseits von Religion anstrebt. Atheistische AktivistInnen greifen dabei sowohl auf koloniale als auch anti- und präkoloniale intellektuelle und symbolische Ressourcen zurück, um ihr Verständnis von Atheismus und Säkularität als zentrale Wesensmerkmale einer ursprünglichen indischen Zivilisation in die Geschichte einzuschreiben. Der Beitrag widmet sich dabei der Frage, wie sich atheistische Religionskonzepte zwischen dem orientalistischen Stereotyp einer wesentlichen „indi-

schen Spiritualität" einerseits und (Hindu) nationalistischen Vorwürfen der „Verwestlichung" andererseits positionieren.

Bleisch, Petra & Schwab, Ariane (Pädagogische Hochschule Freiburg):

Das Konzept „Weltreligionen" als Wissensordnung im Religionskundeunterricht und Organisationsprinzip didaktischen Handelns – eine Fallanalyse

Panel: Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen Unterricht (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Im Lehrplan 21 wird seit 2015 in der Deutschschweiz ein integrativer Religionsunterricht an den staatlichen Schulen implementiert und „Religionen und Weltansichten begegnen" als eigener Kompetenzbereich in den Sachunterricht integriert wird (D-EDK, 2014). Bereits mit dem Lehrplan 95 hatte der Kanton Bern Grobziele zum Themenbereich Religion-Mensch-Ethik in den Lehrplan des Faches „Natur-Mensch-Mitwelt (NMM)" einbezogen. Wie eine aktuelle Untersuchung anhand von Interviews mit Berner Lehrpersonen zeigen konnte, erlangt dabei das Konzept der „Weltreligionen" ein starkes Gewicht (Bleisch & Bietenhard 2018). \nDieser Beitrag stellt eine Fallanalyse an der Schwelle zu diesem curricularen Wechsel vor. Anhand von Interviews mit den beiden Lehrpersonen und videographierten Sequenzen eines sechswöchigen Unterrichts zu „den Weltreligionen" in einer 6. Klasse der Primarschule im Kanton Bern wird untersucht, wie „Weltreligionen" als hegemoniales Konzept (Cotter & Robertson, 2016) in den Unterrichtspraktiken konstituiert und wie Wissen zu Religion dabei geordnet wird. Dabei liegt der Fokus einerseits auf sprachlichen Realisierungsmitteln und es wird gefragt, inwiefern diese für die Konstruktion und Festigung von „Weltreligion" nach einer „grammar of schooling" (Tyack & Tobin, 1994) eine Rolle spielen. Andererseits soll aufgezeigt werden, wie über das „Weltreligionen"-Konzept Humandifferenzierungen (Hirschauer, 2014) hergestellt und durch die Lehrperson oder Schüler:innen genutzt werden.

Burezah, Yasmina (Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Forum Internationale Wissenschaft, Abteilung für Religionsforschung):
Religion als Aushandlungsmedium hierarchischer Ordnungen in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit

Panel: Konstruktion von Religion und Gender in der Entwicklungszusammenarbeit (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Die Mannigfaltigkeit der Akteure im Bereich "Religion und Entwicklung" führt dazu, dass sich eine Vielfalt an Religionsverständnissen und Arbeitsdefinitionen im Feld finden lassen. Anhand dieser verschiedenen Ansätze, die meist unausgesprochen aufeinanderstoßen, zeigen sich Konfliktlinien und Diskursbrüche. Dieser Vortrag soll zeigen, wie sich in den Verhandlungen der Religionsverständnisse unweigerlich erkennen lässt, dass Religion unter den Bedingungen der politischen Felder diskutiert wird. Man vertritt der eigenen Argumentation nach flache Hierarchien und doch impliziert das Konzept "Entwicklung" die Prämisse einer Ungleichheit. Die als längst überwunden geglaubten Stereotype der entwickelten, vernünftigen, gut organisierten Nord-West-Staaten im Kontrast zu den chaotischen, zurückgebliebenen Süd-Ost-Staaten (Ziai: 2012) existieren und rekonstituieren sich analog zu dem Ideal, das Entwicklungszusammenarbeit unter gleichwertigen und ebenbürtigen Partnern stattfindet. Diese paradoxe Struktur scheint verstärkt über Religion ausgehandelt zu werden. Ein Weg, wie das passiert, ist das, was Monica Miller und Christopher Driscoll in ihrem Vortrag "Charles H. Long and the Politics of Religious Studies" auf der EASR 2018 in Bern eine "tendency to over-Islamize, that is over-religion, over-theologize brown and black bodies" nannten. Denn auch in dem hier besprochenen Feld lässt sich die Tendenz erkennen, "Religion" mit hilfebedürftigen Ländern/Länder des globalen Südens zu assoziieren. Der Westen wiederum wird mit Moral verbunden. und Werte und Spiritualität sind Medium der Verständigung.

ENG

Cetin, Önder (Georg-Eckert-Institut, Leibniz-Institut für internationale Schulbuchforschung, Wissen im Umbruch):
Constructing "the social problem": References to "the religious" in the textbooks of Turkish instruction in Germany

Panel: Schulische Bildungsmedien – Akteure und Religionskonzepte (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

Turkish mother tongue instruction has been under debate in Germany since 1970s. Following the initial discussions, Anadolu (1977) and Önel Verlag (1982) were founded to publish textbooks for Turkish instruction in Germany in addition to Turkey-origin educational media. This brought about a challenging question concerning the cultural and

social contexts of textbook production: to what extent the outputs shaped by these new actors would reflect "general tendency" in between the "proper" Turkish-Islamic images and the new German settings? By considering the complicated relationship between power and knowledge, with reference to Foucault's "archeology of knowledge" this paper will analyze the discursive construction of "social problems" in the textbooks of Anadolu and Önel, with particular emphasis on the role of Islam, which has been incorporated into the educational media as a cultural symbol of identity as well as a belief system. The use of thematic contents and discursive strategies in constructing and justifying "the problem" as well as ways to cope with it will be examined by drawing on critical discourse analysis in a diachronic approach to identify dominant as well as changing concepts and norms.

ENG

Chakrabarti, Anindita (Indian Institute of Technology, Kanpur & Leipzig University, Department of Humanities and Social Sciences):

Religious Freedom, Muslim Personal Law, and Public Interest Litigation: A Sociological Exploration of the Question of Secularity in Contemporary India

Panel: Religious Freedom: Regulation and State Intervention (slot 7: Thursday, 14:15 – 15:45)

The paper revolves around judicial intervention in religious practices by focusing on a unique jurisdiction of the Indian appellate judiciary known as the Public Interest Litigation (PIL). I will take up two contrasting PIL cases in recent times where Muslim personal law (a minority religion in India) and concomitant institutions (darul-qaza or sharia courts) have been subjected to judicial scrutiny by invoking PIL suits. These PIL suits were brought not by individuals belonging to the religious group in question but by citizens belonging to the majority (Hindu) religion. In the first case – the Vishwa Lochan Madan case – the Supreme Court rejected the PIL suit that wanted the court to declare extra-judicial Islamic or sharia courts as unconstitutional. It ruled that these sharia courts functioned as independent mediation centres and did not intervene in the functioning of the secular courts. The judgment legitimized the existence and functioning of extra-judicial Islamic or sharia courts not by evoking the clause of religious freedom but by simply recognizing their role as sites of alternative dispute resolution. In their view, the existence of darul-qaza did not impinge on the constitutional morality of the nation-state. Quite contrary to this line of argument, the second case that I discuss involves a PIL suit brought suo moto by the Supreme Court of India on the issue of gender discrimination in Muslim Personal Law. Triple talaq (instant, unilateral divorce by Muslim husband) permitted under Muslim Personal Law was flagged as one of the grounds of gender oppression. The question at stake was whether such practices violated the dignity and fundamental rights of Muslim women. Muslim Personal Law has been at the

cynosure of an embattled debate along the lines of gender rights and national integration, premised on the demands for a Uniform Civil Code (UCC) for the Indian nation. Exploring the trajectory of these two discrepant PIL cases, I will argue how the concept of secularity/secularism in India is embedded in the perception of the state, especially the judiciary, as the bulwark of religious and civil reforms. It has been noted that it is through the implementation of constitutional law and active judicial intervention in the question of religious affairs that the Indian nation state deems its secular status. The concept of secularity in this context is deftly maneuvered and



Chetty, Denzil (University of South Africa, Department of Religious Studies and Arabic):
Religion Studies and Its Current Challenges in the South African Basic Education System

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part II (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

The birthing of South Africa's Democratic dispensation saw a major shift in the public sphere, one that sought desperately to reposition social cohesion amidst its historical legacy of racial segregation and Christian dominance. The formulation of a National Policy on Religion Education (2003) created space for Religion Studies as a Further Education Training (FET) subject for Grades 10–12, replacing the ideologically contested Biblical Studies. However, almost fifteen years later and while the objectives of the policy are still relevant, the actual implementation of Religion Studies as a FET subject is problematic. The current implementation challenges are three-fold. Firstly, there is a lack of skilled teachers to facilitate Religion Studies. Many schools have redeployed Biblical Studies teachers to facilitate the subject. Secondly, there is a lack of curriculum content for teachers to use in their classroom facilitation. Thirdly, there is a notable lack of critical pedagogy and assessment strategies. While these three challenges pose a dire threat to the materialization of the National Policy on Religion Education, by drawing on global collaborations and open learning mediated by technology, we can address the current deficit in an innovative manner.

Cho, Kyuhoon (Hankuk University of Foreign Studies & Leipzig University):
The Conceptualization of Religion in Post-Colonial South Korea: Secularity, Modernization and Ideological Struggle

Panel: Secularization and Secularity in different contexts (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

This presentation aims to show characteristics of the public or popular conceptions of religion in relations with nation building processes in post-colonial South Korea. After liberation from Japanese colonization in 1945, and especially after the Korean War (1950–1953), South Korean society as a whole encountered a series of challenges in building a strong and prosperous nation-state in the southern part of the Korean Peninsula. With a modern constitution to maintain a secular republic with no state religion in the South, many Korean nationalists, social reformers and other leading opinion leaders came to observe religion and religions in the newly globalized East Asian context. I will attempt to show ways in which they discussed 'religion' from the perspectives of 'South Korean nationalism', a purposeful ideologically-oriented idea of building independent Korean nation, cleansing remnants of pre-modernity and Japanese colonialism, fighting communism from the North, preserving national heritage, and developing the fatherland. I argue that unlike in China and Japan, its direct East Asian neighbors, South Koreans found what was called 'religion' was a useful and unmissable resource as well as a symbol of modern civilization rather than was it in conflict with their urgent modernization project. The peculiar post-colonial politics of secularity in the East Asian Cold War context became a crucial trigger for South Koreans to approach religion and religions from a rather favorable but paradoxical viewpoint.

Črnič, Aleš (University of Ljubljana, Faculty of Social Sciences):
The Challenges of Invented Religions to the Secular State

Panel: Secularization and Secularity in different contexts (slot 4: Wednesday, 14:15 – 15:45)

Our century has been witnessing a new phenomenon of invented religions (C. Cusack, 2010) which provokes various reactions from different social spheres. Are the Church of Flying Spaghetti Monster, Jedaism and other examples of sometimes called "parody religions" only (more or less funny) social jokes? Do they primarily mock traditional religions and their followers, or do they also open some legitimate questions about the nature and role of religion in contemporary world?

The paper will quickly mention some of the most known international examples of invented religions, briefly present recent Slovenian case of »Trans-cosmic Zombie Church

of Blessed Ringing» and then sketch the complex challenges invented religions pose to the secular state.

ENG

Darm, Ricarda (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft):

Dealing with diversity?! The category of religious diversity as powerful strategy to normalise and racialise Islam

Panel: "The Muslim Question": The Micropolitics of Domesticating Islam & Muslims (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

To be able to analyse the conceptualisation of diversity and the limits and effects of it with regard to processes of subjectivation of Muslims (as most notably addressed within the context of normalisation and integration in Germany), there is the need to take a closer look at the underlying and resulting knowledge and the way how and by whom it is used within (institutional) communication.

In order to do so, the cross-faculty project "Leibniz-Prinzip" of the Leibniz Universität Hannover and particularly related documents will be subject of analysis. The priority objective of this project is to foster the ability of prospective teachers to act in a reflected manner – in particular regarding to the "challenges" coming along with various diversities. From this perspective, the acceptance of the challenge has the consequence to find approaches how to "handle" or "deal with" diversity. It will be analysed in which way these kinds of underlying attributions are part of governmental power structures to normalise but also racialise religion(s) – in this context especially Islam. Based on this, it will be explored how the implication of the category of religious diversity constructs, persistently reproduces and solidifies religious difference itself as well as thinking in religious differential lines and thinking about Islam.

ENG

de Koning, Martijn (Radboud University Nijmegen, Faculty of Religious Studies, Department of Islam and Arab Studies):

Constructing and challenging a regime of surveillance – How Muslims claim a voice and presence in the Dutch debates about Islam

Panel: "The Muslim Question": The Micropolitics of Domesticating Islam & Muslims (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

How do Muslims claim a presence and voice in the public debates about Islam in which they are categorized as a problem for security and integration? In this paper I will address the micro-tactics and deliberations of a variety of Muslim activists regarding their

participation and presence in the public debates in the Netherlands. The racialization of Muslims and the construction of the Muslim question in policies and debates has resulted in an entanglement of different axes of Othering to such an extent that it includes almost every notion of the Self: kinship, birthplace, culture, and body. These all contribute to Muslims being labelled the unacceptable Others and potentially dangerous Others in policies and debates. Based upon ethnographic research among Salafi preachers, anti-Islamophobia networks and national umbrella organizations of Muslims, I will show how the different actors construct a regime of surveillance whereby and through which they answer different interpellations by using and combining three different tactics which pertain to speaking out, silence and affirmation. However, depending on personal circumstances and different positionalities within society, the meaning and manifestation of those tactics may differ.

ENG

Dohe, Carrie (Philipps-Universität Marburg, Institut für vergleichende Forschung, Religionswissenschaft):

"What does religion have to do with nature preservation?" Examining Interreligious Cooperation and the Protection of Nature in Cologne, Germany from the Inside

Panel: Religion und Ökologie (slot 6: Thursday, 11:15 – 12:45)

A project called "Religions for Biological Diversity," funded by the German Federal Agency for Nature conservation and directed by the Abrahamic Forum in Darmstadt, promotes interreligious cooperation on the preservation of biological diversity. It has two main goals: to increase nature preservation through religious bodies and to create a more harmonious multi-religious and multicultural society through interreligious cooperation. The project uses various vehicles to achieve its main goal, the most ambitious being an interreligious "Religious Week of Nature Conservation."

This paper will present findings from eighteen interviews held with the collaborators of the first such week in Cologne in 2018, focusing on the opening event. This featured various stage events and a Market of Diversity, which featured information tables held by members of both religiously-motivated and non-religious environmentalist projects. The opening event had rather few visitors, due to its date, but this low turnout allowed people at the information stands to mingle with and get to know each other. This led not only to new inspirations for projects, but a reduction of religious prejudice. Hence, the Market of Diversity successfully promoted the twin goals of the project.

Döller, Marcus (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

Transformation of Subjectivity

Panel: Religion after the relational turn II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

In the talk I am going to explain the concept of religious experience with regard to the internal transformation of subjectivity. Internal transformation of subjectivity will be explained by a radical interruption within the capacities of subjectivity. If to be a subject means to reach constitutive capacities for action and to realise this constitutive capacities for action within the actualisation of actions, then the form of incapacities within the structure of capacities can change the subject from within. How can subjectivity be transformed? Subjectivity can be transformed by transforming the conditions of what it is to be a subject. What is it to be a subject? What does it mean to be a subject? Or to put differently: How we become a subject? To become a subject means to reach capacities of being able to do something in contrast to being unable to do anything. To be able to do something means to be able to realise capacities in the actualisation of these capacities to do something. We become able to do something through the participation on social practices but in participating on social practices social practices produce incapacity internal to the structure of our subjective capacities. This means in my understanding of social practices, that we have to be able to understand an internal interruption in the social practices itself – a negativity from within. This negativity is the non-participation within the form of participation itself. In the talk I will develop two philosophical models of this internal form of interruption. One model is referring to Bruno Latours phenomenological description of subjective transformation in religious experience and another model is referring to Giorgio Agambens conceptual description of the form of the action.¹ Both models deal with a form of internal interruption within subjective experience in order to understand how subjective transformation can be described.

Dollmann, Jürgen (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft):

Der Körper als Religionskonzeptualisierung? Eine theoriegestützte Plausibilisierung

Panel: ‚Religion‘ zwischen sprachlichen und materialen Konzeptualisierungen – von partikularen zu universellen Religionstheorien (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

In einer disparaten Gesellschaft erscheint es für soziale Akteure schwieriger, religiöse/spirituelle Orientierung zu bekommen oder eine alles umfassende Sinnstiftung anzuerkennen. Der Körper kann dann zum Refugium einer quasi-religiösen Ganzheitserfahrung werden (Jürgen Mohn, 2007). In dem Vortrag soll eine konsistente theoretische Plausibilisierung dieser These erfolgen: Nach klarer Abgrenzung von der Religionsphänomenolo-

gie werden Methoden einer (neuen) Phänomenologie aufgezeigt, welche die mit der sinnlichen Wahrnehmung der Materialität untrennbar verbundenen Intentionalitäten der religiösen Akteure i.S. einer Konstruktion erster Ordnung untersuchen. Birgit Meyer prägte für das gesamte Setting der Materialität den Begriff "sensational forms". Die "sensations" gehen letztendlich weit über interpretative oder symbolische Ansätze hinaus, werden verkörpert wahrgenommen und lösen Affekte und Emotionen aus. Eine "Phänomenologie des Leibes" untersucht diese untrennbaren Verflechtungen von sinnlicher Wahrnehmung und Er-"leben" und erhält aktuell Unterstützung durch empirische Befunde: Kognitions- und neurowissenschaftlich nehmen wir die äußere Welt vernetzt und oft auch synästhetisch wahr. Dabei wird durch eine "perzeptive Synthese" - auch im Zusammenhang mit früher abgespeicherten Erfahrungen - eine "Ganzheit" erlebt, die selbstverständlich als Konstrukt aufgefasst werden muss. Als Folgerungen aus diesem theoretischen Ansatz können z.B. komplementäre oder alternative Medizinangebote, die sich häufig als "ganzheitlich" darstellen, in ihrer Körperrezeption analysiert werden, welche dann sekundär spirituelle/religiöse Konnotationen annehmen kann.

ENG

Dreßler, Markus (Universität Leipzig, KFG "Multiple Secularities: beyond the West, beyond Modernities"):

The Secularization of "Millet" in Late-Ottoman Lexicographic Discourse

Panel: Secularization and Secularity in different contexts (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

Until the mid-19th century, Ottoman (Turkish-Turkish) dictionaries followed classical Arabic lexicographic tradition with regard to the meaning of the term millet, which was firmly anchored in an Islamic framework, associated with terms such as din and sharia. In my presentation, I will trace the gradual secularization of the term millet, which eventually led to its new conceptualization as "nation" since the Tanzimat reform period (mid-19th century). Contextualizing this semantic change I pay attention to local, regional, and global factors: presses and authors/editors of my sources, evolution of printing, the impact of reform and corresponding changes in governance, nationalism and its impact on conceptualizations of religion, as well as the growing reception of Western knowledge, especially among Ottoman elites. While the influence of Western knowledge on late-Ottoman concepts evolving around categories of religion, society, state, nationality is significant and immediately visible, I am also interested in traces of local knowledge, Ottoman and Islamic, in the emerging new concepts. The secularization of the term millet in the late Ottoman context parallels the religionization of the term din and of Islam in the same period.

Eberhardt, Verena (Ludwig-Maximilians-Universität München, Lehrstuhl für Religionswissenschaft und Religionsgeschichte):

Religiöse Pluralität in Medien für Kinder. Gesellschaftsbilder im Spannungsfeld von Tradition und Transformation

Panel: Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur II (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Der Beitrag fokussiert auf Konzeptionen von Religion und religiöser Pluralität in deutschsprachigen Medien für Kinder, die im Zeitraum von 1970 bis 2018 publiziert wurden. Mediale Repräsentationen religiöser Motive und Symbolsysteme werden im Hinblick auf Vorstellungen religiöser Pluralität und der darin implizierten normativen Vorstellungen erarbeitet. Die Studie, die in einer kulturwissenschaftlich ausgerichteten Religionswissenschaft verankert ist, analysiert das ausgewählte Quellenkorpus aus Kinderbüchern, Hörspielen, audiovisuellen Medien und Webportalen mit besonderer Berücksichtigung der Repräsentationsformen, Produktionskontexte und Identitätskonstruktionen. Die Untersuchung normativer Darstellungsformen einer religiös pluralen Gesellschaft in Medien für Kinder zielt darauf, Tradierungs- und Transformationsprozesse idealer Vorstellungen von Religion in der zeitgenössischen Gesellschaft zu rekonstruieren. Damit leistet das Projekt einen Beitrag, um das Verhältnis von Gesellschaftsbildern und Identitätsprozessen zu eruieren. Der Vortrag verhandelt eine aktuelle öffentlich-mediale Debatte um die Rolle von Religionen in der Gesellschaft hinsichtlich Differenzprozessen und Wertediskursen in einem von der Religionswissenschaft bisher wenig bearbeiteten Feld an der Schnittstelle von Kindheit, Mediatisierung und Pluralität.

Endler, Johannes (Universität Wien, Institut für Religionswissenschaft):

Schwangere und das ungeborene Kind in der (spiritistisch orientierten) Wasserkur

Panel: Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Mitte des 19. Jahrhunderts war die Wasserkur ein populäres Heilverfahren, das sich mit einigem Selbstvertrauen als Alternative zu etablierter Medizin verstand. Praktizierende der Hydropathie, der inneren und äußeren Anwendung von kaltem Wasser zur Stärkung und Wiederherstellung der natürlichen Gesundheit, waren oft Teil verschiedener weiterer Reformbewegungen. Nicht wenige VertreterInnen des nordamerikanischen Spiritismus waren AnhängerInnen der Wasserkuren und betrieben oder besuchten entsprechende Sanatorien. Das Paper fragt nach Korrelationen zwischen ge-genderten Vorstellungen von Krankheit, Heilung und Gesundheit an solchen Orten und in den spiritistischen Schriften des entsprechenden Umfeldes. Besonderes Augenmerk liegt auf Konzeptionen

im Zusammenhang mit Zeugung, Schwangerschaft und der Beziehung zum ungeborenen Kind. Dabei wird untersucht, ob und wie in diesen spiritistisch-heilenden Kontexten allgemein gesellschaftliche Genderkonzeptionen unterlaufen oder auf biologisch-deterministische Weise affirmiert werden.

ENG Enstedt, Daniel (University of Gothenburg, Department of literature, history of ideas and religion):

(Re)thinking Religious Studies after the World Religions Paradigm: Gert J.J. Biesta and the Quest for Subjectification

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion I (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

The hegemonic world religions paradigm (WRP) in research and education in religious studies has long been criticized for being modeled on predominantly Christian, Protestant and Western ideas about religion, and thus running the risk reductionism and failure to recognize expressions of religion that do not fit this framework. Despite this, it is difficult to get rid of the prevailing WRP, especially in education. In addition, non-confessional, non-religious, secular education in religion, in countries such as Sweden, may be biased by norms and values that assume that religion as such is outdated and irrational. The seemingly neutral, non-religious, or agnostic position that is present in higher level education in religious studies can then be seen as aligned with an institutional, not necessarily personal, religiophobia or fear of religion. Consequently higher level education about religion runs the risk of presenting religion in terms of flawed stereotypes. In this paper, I address these two interrelated and subject-specific problems by examining them in the light of the educational philosophy of Gert J. J. Biesta, and in particular in relation to his discussion about the three domains of education: qualification, socialization, and subjectification. I will also give examples of how educators can follow Biesta's call for subjectification in practice, in the classroom.

Eskandaripour, Pardis (Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften und Philosophie / Fachgebiet Religionswissenschaft):
Sakral oder säkular? Probleme der Präsentation und Kontextualisierung ambiger Objekte im Museum

Panel: Konzeptualisierungen von Religion im Museum (REDIM Panel I) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

In diesem Beitrag geht es um die perspektivische Veränderung, welche Gegenstände aus einer religiösen Sphäre bei ihrem Einzug in ein Museum als säkulares Ort erfahren. Überdauern Anteile ihres sakral-religiösen Ursprungs den Prozess der Musealisierung oder werden sie vollständig in ein säkulares Inventar transformiert? Sind im Fall von Objekten, welche in einem religiösen Kontext als säkular betrachtet, aber in religiösen Ritualen verwendet werden, analoge Beobachtungen möglich? Wie verändern Ausstellungen die Wahrnehmung eines Objektes als religiös oder nicht religiös? Dieser Perspektivwechsel aufgrund der musealen Präsentation religiöser Objekte lässt sich als ein Sichtbarwerden religiöser Ideen (oder Glaubensvorstellungen) deuten, bei dem immaterielle Dimensionen, religiöse Ideen in materieller Form sichtbar gemacht werden. Beispielhaft für diese Problematik ist das Verbot der Objektivierung von Transzendenz und Göttlichkeit in Islam und Judentum. Ich setze mich mit diesen Fragen anhand von ausgewählten Objekten des Grassi Museums für Völkerkunde in Leipzig auseinander, die eine Deutungsdiversität in sich tragen oder übertragen. Inwiefern kann in einer musealen Ausstellung die religiöse Subjektivität eines Objekts kenntlich gemacht werden und wie kann sich das Museum der Herausforderung stellen, diese Subjektivität sichtbar zu machen oder zu vermitteln?

Fajfer, Łukasz (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):

Wie religiös ist religiöse Identität online? Webseiten der Christlich-Orthodoxen Minderheitskirchen in Großbritannien

Panel: Religiöse Organisationen und Medien in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

In diesem Paper wird Bezug auf zwei Christlich-Orthodoxen Kirchen in Großbritannien genommen. Es handelt sich dabei um die zum Patriarchat von Konstantinopel gehörende Erzdiözese von Thyateira und die Russisch-Orthodoxe Diözese von Sourozh. Beide Gemeinden sind in ihrem britischen Umfeld klare Minderheitskirchen und funktionieren in einer multikonfessionellen Gesellschaft. Desto wichtiger scheint die Arbeit mit mo-

dernen digitalen Medien zu sein. In der Tat verfügen beide Kirchen über offizielle Internetseiten, wo sie sich breiterer Öffentlichkeit vorstellen.

Ich interessiere mich in diesem Paper vor allem um die Frage nach der Selbstdarstellung online. Ganz konkret geht es mir um die Analyse des Internetauftrittes dieser Kirchen mit dem Hinblick auf religiöse Komponente der präsentierten Identität. Ich beschäftige mich daher mit der Fragen: Wie stellen sich diese Kirchen auf ihrer Webseiten vor? Aus welchen Komponenten besteht die präsentierte Identität? Welche Inhalte, Themen und Motive sind besonders hervorgehoben? Auf diese Art und Weise möchte ich zum Hauptanliegen dieses Referats kommen und die Fragen analysieren: Wie religiös ist überhaupt die religiöse Identität der genannten Kirchen online?

ENG

Fitzgerald, Timothy (University of Stirling, retired):

Religion, politics and other categories as signs in an automatic signalling system

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

I discuss the way a range of categories that constitute the idea of 'liberal secular scientific progress' operate together largely unconsciously as empty signs in an automatic signalling system. This is an argument about how we think, how we deploy terms like religion, secular, politics, history, progress, liberal, liberty, The Enlightenment, and others in a circular system of binary substitutions, with each category constituted by all the others. None of these categories has any determinate meaning, and they construct a fictional world that appears as an independent reality over and against us.

Frank, Katharina (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar):

Von alltagsweltlichen zu religionswissenschaftlichen Konzeptionen von Religion im Religionskunde-Unterricht

Panel: Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen Unterricht (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Der Beitrag befasst sich zunächst mit religionsbezogenen Konzeptionen in Lehrmedien, die in der deutschsprachigen Schweiz bei einem „Religions-Unterricht für alle Schülerinnen und Schüler“ zum Einsatz kommen. Dabei zeigen sich durchwegs Repräsentationen, die theologisch vorgegebener und institutionell gelebter Religion (Stolz et al. 2011) entsprechen und als positive Ressourcen gewertet werden. Dagegen finden sich in Schüleräußerungen oft auch negativ bewertete Darstellungen von Religion, die von familiären

sowie öffentlichen Diskursen geprägt scheinen (zusammenfassend Mader & Schinzel 2012). Für Lehrpersonen ist es eine kaum zu leistende Aufgabe, zwischen den negativen Religionsbestimmungen der Schülerinnen und Schüler und den positiven Religionskonzeptionen der Lehrmedien zu vermitteln. In einem nächsten Schritt soll daher aufgezeigt werden, was religionswissenschaftliche Konzeptionen im Unterschied zu diesen normativen Religionsverständnissen zu leisten vermögen. Es wird diskutiert, inwiefern eine religionswissenschaftliche Konzeption von „Religion“ für Lernende der Volksschule und der weiterführenden Schulen gesellschaftlich betrachtet eine Notwendigkeit darstellt. Mit Bezug auf Conceptual Change-Theorien (Vosniadou 2013) wird schliesslich dargelegt, wie Schülerinnen und Schüler in säkularen Kontexten von einem alltagsweltlich-normativen Religionsverständnis zu einer religionswissenschaftlich-empirischen Konzeptualisierung von Religion gelangen können. Anhand kompetenzorientierter Lernarrangements (vgl. Luthiger, Wilhelm & Wespi 2014) werden die diesbezüglichen Möglichkeiten illustriert.

Franke, Edith (Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften und Philosophie/ Fachgebiet Religionswissenschaft):

Dynamiken religiöser Dinge im Museum – Religionswissenschaftliche Herausforderungen und Perspektiven

Panel: Konzeptualisierungen von Religion im Museum (REDIM Panel I) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Warum gelangt eine Wayang Figur aus Java in eine Ausstellung über den Islam? Was bedeutet es, wenn in einer musealen Präsentation des Christentums auf einem beträchtlichen Teil der Ausstellungsfläche Darstellungen einer bärtigen Frau am Kreuz gezeigt werden? Ist ein rotes Holzpferd aus dem schwedischen Dalarna überhaupt ein Gegenstand, der in eine religionskundliche Sammlung gehört? Wo und wie erfolgen im Museum Grenzziehungen zwischen religiösen, sakralen und säkularen Dingen? In meinem Beitrag stelle ich den vom Bundesministerium für Bildung und Forschung geförderten Projektverbund "Dynamiken religiöser Dinge im Museum" (REDIM) vor, der sich mit solchen und ähnlichen Fragestellungen musealer Aushandlungsprozesse beschäftigt. Anhand eines Fototagebuchs über die "Dienstreisen" eines religiösen Objekts gebe ich Einblick in die verschiedenen Vorhaben und die Zielsetzung des Forschungsverbunds und beschäftige mich mit der These, dass museale Dinge das Potential bergen, die wissenschaftliche und gesellschaftliche Wahrnehmung von Religion zu verändern und dass in Museen und in religionsbezogenen Ausstellungen Religionen konzeptualisiert werden. Ich werde zeigen, dass dabei Probleme und Grundpositionen religionswissenschaftlichen Arbeitens (Kurt Rudolph 1992) par excellence zum Tragen kommen.

Friedrich, Enno (Karl-Franzens-Universität Graz / Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

"Break the chains of imprisonment and you take on the arms of light!" - Religion, Art and the Everyday in Venantius Fortunatus' carmen 5, 6 ad Syagrium episcopum Augustidunensem

Panel: Religion After the Relational Turn I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The story of carmen 5, 6 appears to be this: One day in the 6th century AD, a father in distress turned to Venantius Fortunatus and asked him for help to free his imprisoned son; the compassionate poet wrote a complicated picture-poem combined with a dedicatory letter to the bishop in charge, who in turn freed the prisoner. The poem is complex not only in its form. The poet plays with the idea of imprisonment and release on three levels: the imprisonment of the supplicant's son, the imprisonment of the poet by the form of his poem, the imprisonment of mankind in the world ever after the fall and their release through Christ's sacrifice. And this is where complexity begins: Is the poem mainly meant to motivate its addressee to set a prisoner free, or does it present a story, maybe a fictitious one, to illustrate a principle of the Christian faith? Or is it all about poetics? Based on a close-reading of carm. 5, 6, I will analyse the different strands of religion, art and particular interests in the text and present their interaction as an example of lived religion.

Fugger, Verena (Otto-Friedrich-Universität Bamberg, Archäologie der Römischen Provinzen):

Häusliche Religiosität in der christlichen Spätantike am Beispiel archäologischer Zeugnisse des 4. bis 6. Jahrhunderts n. Chr.

Panel: Conceptualisation of religion through material culture in the ancient Mediterranean (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Die domus gehörte in der hellenistisch-römischen Lebenswelt zu den wichtigsten Orten religiöser Erfahrung, die auch in der christlichen Spätantike ihre Bedeutung als Bühne religiös bestimmten Zusammenlebens und Handelns nicht verlor. Abseits der Gemeindegottesdienste war der Alltag der Menschen von einer Vielzahl kultischer Praktiken geprägt, wobei die Rituale des öffentlichen, gemeinschaftlichen Kults in den eigenen vier Wänden fortgesetzt wurden. Im Haus stieß die neue Religion allerdings auf bereits bestehende Traditionen pagan-antiken Hauskults, die teilweise beibehalten oder christlich adaptiert wurden. Diese Transformationsprozesse im Übergang zum Christentum spiegeln sich auch auf materieller Basis wider. Anhand ausgewählter archäologischer Zeug-

nisse, die einen Zeitraum des 4. bis 6. Jahrhunderts abdecken, möchte der Beitrag den unterschiedlichen Ausdrucksformen von Religiosität in der domus nachgehen. Im Mittelpunkt der Betrachtungen stehen im Speziellen Kulteinrichtungen, die mit den heidnischen Hauskultschreinen vergleichbar sind, und von der Familie für die private Andacht aufgesucht und ihren individuellen Anforderungen entsprechend gestaltet wurden. Welche Formensprache eignete man sich hierzu für die Gestaltung dieser häuslichen Kultorte an? Welche Kontinuitäten und Diskontinuitäten lassen sich im Vergleich zu ihren paganen „Vorläufern“ fassen? Und welche spezifischen Charakteristika zeichnen die christlichen Kultorte während dieses Prozesses der Neu- und Umgestaltung häuslicher Kultpraxis aus? Diesen und weiteren Fragen gilt es in dem Beitrag nachzugehen.

ENG

Fujiwara, Satoko (University of Tokyo, Department of Religious Studies Graduate School of Humanities and Sociology/Faculty of Letters):

The Problem of Another World Religions Paradigm: Only in Japan, or?

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part I (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The World Religions Paradigm has been the subject of critique in the study of religion in the past decades (Masuzawa 2005, Cotter and Robertson 2016, Alberts 2018). When it comes to the issue of religion in public education in Japan, another World Religions Paradigm, that is, the dichotomy of World Religion vs. National/Ethnic Religion, also matters. Or even more because it directly affects the narratives of world history in compulsory history classes, where all students have a chance to learn about religions in state-funded Japanese schools, which do not offer RE. The legacy of the paradigm is prevalent, not only in school/college textbooks but also in introductory books on religions available from bookstores. In fact, the paradigm is still endorsed by many scholars in the humanities and social sciences, who continue to regard Max Weber's sociology of religion as the only scientifically relevant way to explain the history of world religions (Fujiwara 2016). This paper problematizes the paradigm referring to concrete examples and argues that it may be tacitly presupposed in public education in other countries as well, where the dichotomy of World Religion vs. National/Ethnic Religion is believed to have been abandoned a long time ago.

Gantke, Wolfgang (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Vergleichende Religionswissenschaft am Fachbereich Katholische Theologie):
Evolution und Religion bei Sri Aurobindo

Panel: Konzeptualisierungen der Religion im neueren Hinduismus II (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Welche Bedeutung besitzt der integrale Yoga des neo- hinduistischen Philosophen Sri Aurobindo für die gegenwärtige Diskussion um Religion und Evolution? Eine materialistisch-darwinistische Betrachtungsweise der Evolution wird in Aurobindos integraler Sicht keineswegs ausgegrenzt, sondern als endliche Teilwahrheit auf dem Wege zur ganzen Wahrheit relativiert. Diese ganze Wahrheit ist für den Neo-Hinduisten eine nichtdualistisch-spirituelle Evolutionslehre im Sinne einer dynamisierten Advaita-Lehre, in der sich Sein und Werden, Shiva und Shakti, gegenseitig ergänzen. Der gegenwärtige, unfertige Mensch hat als ein Übergangswesen sein eigentliches Lebensziel noch nicht gefunden. Ziel der menschlichen Evolution ist die Verwirklichung eines göttlichen Lebens auf Erden. Die Selbstverwirklichung des Menschen ist letztlich die Gottverwirklichung im Menschen.

Abschließend soll der Frage nachgegangen werden, was ein derart spirituelles Menschen- und Weltbild für eine interkulturelle Religionswissenschaft bedeutet, die sich von den Vorgaben eines - zwangsläufig an materialistische Evolutionslehren gebundenen - "methodischen Naturalismus" zu befreien versucht.

Geiger, Leonie C. (Universität Groningen, NL, Faculty of Theology and Religious Studies):
Konstruktion und Funktion von Geschlechterrollen in religiösen Entwicklungsprojekten.

Panel: Konstruktion von Religion und Gender in der Entwicklungszusammenarbeit (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Religiöse Akteure gehören in Entwicklungsländern oft zu den wichtigsten zivilgesellschaftlichen Kräften und gelten als zentraler Faktoren für eine nachhaltige Entwicklung. Sie verfügen dabei häufig über besser funktionierende, aber auch weiter ausgebauten Netzwerke und genießen teilweise größeres Vertrauen in der Zivilbevölkerung. Die Idee der weiblichen Emanzipation als Schlüssel für wirtschaftlichen Fortschritt, die die Weltbank in dem Slogan "Empowering Women Is Smart Economics" ausdrückt, ist auch in diesen sogenannten FBOs, Faith-Based Organizations, sehr präsent. Dieser Vortrag untersucht anhand Projekte in der religiösen Entwicklungszusammenarbeit, die sich explizit dem Female Empowerment widmen, die Konstruktion, Zuschreibung und Funktion dieser Geschlechterrollen. Es soll sich anschauen, welche Attribute und gesellschaftliche sowie soziale Rollen den Geschlechtern zugeschrieben werden, wie zwischen ihnen dif-

ferenziert wird, aber auch wozu diese Konstruktionen dienen. Ein Fokus wird zudem auf der Konstruktion von Männlichkeit gelegt werden: Wird der Mann und Männlichkeit thematisiert? Wenn ja, in welche Relation wird er zum Female Empowerment, aber auch zur strukturellen Diskriminierung der Frau gestellt?

ENG Goldenberg, Naomi (University of Ottawa, Department of Classics and Religious Studies):

"The Personal is Political": An Example of How One Category Dissolved Another to Promote Social Justice

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The 1970's feminist slogan "the personal is political" demonstrates effective deconstruction of a Western category. The slogan was understood by women in English-speaking countries; and its dissemination in writings and on posters helped propel feminist theory and widespread activism that brought about major change in government, academia, law and public policy. Although the terms politics and political are among those that should also be interrogated, it is important to understand how the label "politics" made issues about women's rights, safety and dignity subjects of public scrutiny and debate. Previously, the label "personal" had placed the analysis of power relations related to the home and sexual intimacy off limits to vigorous, sophisticated critique. The history and origins of the slogan show how deconstructing one key term of western modernity challenged others such as "individual." In addition to explaining the preceding points, the paper will argue that the deconstruction of religion and attendant categories has roots in second wave feminism not only in relation to the connection of "religion" and "privacy" but also in regard to the larger, wide-ranging interrogation of gender and the male/female binary.

ENG Goldenberg, Naomi (University of Ottawa, Department of Classics and Religious Studies):

Undoing 'Religion' in a Canadian Classroom: What I Have Tried That Works (Sometimes)

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion I (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

For the last few years, I have been teaching a course titled "Method and Theory in the Study of Religion" at both undergraduate and graduate levels. I focus nearly exclusively

on what is sometimes identified as a disciplinary specialty in Religious Studies called "critical religion." I am convinced that the deconstruction of religion and related categories is the most important current development in the field. My keen interest in the topic often, but not always, generates enthusiasm among my students. I have developed several approaches to teach students about disassembling 'religion' by employing techniques that fall under two headings: 1. General awareness of deconstruction as a way of thinking ; and 2. Understanding that religion is a confused and problematic category. For example, to explain deconstruction, I refer to the architecture of the classroom as a way to comprehend the construction of space in reference to the illusion of permanence. As a more specific entrée into the ambiguity of religion, I encourage the class to closely critique newspaper articles in order to explore the rhetorical fog that surrounds the concept. My paper will present some of these approaches in detail.

Gresz, Ágnes (University of Pécs, Faculty of Humanities, Interdisciplinary Doctoral School):

Vorzeitliche Definition des Glaubens: Religion und Kognition

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen II (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Die Entwicklung eines Kriteriensystems des religiösen Verhaltens ist notwendig für die Religionsdefinition im Paläolithikum. Da in diesem Zeitalter fragwürdig ist, was überhaupt als religiös gedeutet werden kann, ist v.a. die Untersuchung der physiologischen und psychologischen Faktoren erforderlich, die von dem profanen Verhalten zu religiösen Vorstellungen geführt haben.

Methode: die Analyse des religiösen Verhaltens kann am ehesten durch archäologische Funde durchgeführt werden. Aufgrund des Mangels schriftlicher Quellen muss jedoch die Entwicklung kognitiver Fähigkeiten und religiös-kultischer Prägung des Homo sapiens in Betracht gezogen werden.

In dieser Arbeit werden die zum religiösen Verhalten führenden physiologischen und psychologischen Faktoren im Paläolithikum bis zu ersten Erscheinungen religiös geprägter Interpretationen dargestellt. Die Kultur des Homo sapiens weist in diesem Zeitraum erst eine religiöse Prägung und Verhaltensformen auf. Zur Rekonstruktion dieses Entwicklungsprozess sind die Manifestationen des religiösen Verhaltens unverzichtbar. Nicht nur die materiellen Beweise, die als religiös-kultisch interpretiert werden können, sondern auch die zu diesem religiösen Phänomen führenden humanethologischen und geistlichen Faktoren werden im in diesem Beitrag vorgestellten Kriteriensystem erwogen.

Grieser, Alexandra (Trinity College Dublin, School of Religion):
Connecting Knowledge: Aspects of an Aesthetic Theory of Religion

Panel: Aesthetics. Materiality. Cognition. — Where should we go in conceptualising religion? (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

Recently developed aesthetic and material approaches to the Study of Religion largely agree on the criticism of binary concepts such as body/mind, culture/nature, text/practice or an opposing view of meaning and sensing. There is less agreement, however, what it means to "overcome" these binaries, and what non-binary concepts are on offer to develop frameworks that still enable scholars to make distinctions and do their critical analytical work.

This paper takes up discussions from areas such as new materialism, cognitive studies, embodiment theories, science and technology studies and evolutionary theories of religion, aiming to identify candidates for a "connective" mode of analysis. Beyond the debate on materiality alone, concepts such as plasticity, perception, information or imagination have been theorized in ways that can help to interlace natural and cultural scientific work. Discussing these as cornerstones of a possible aesthetic theory of religion is embedded in the wider question of what the place of such theory could be in a changing landscape of knowledge production under conditions of the "biologisation of the humanities". These considerations draw on an ongoing study of the notions of future linked to new technologies, Artificial Intelligence and the emergence of human-machine bodies.

Grünenthal, Hannah (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):

"Gute Medien – schlechte Medien". Aushandlungsprozesse in der Katholischen Kirche in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung

Panel: Religiöse Organisationen und Medien in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Die katholische Kirche, so eine gängige Forderung, muss sich der heutigen Gesellschaft stellen, in der Moderne ankommen, wenn sie irgendwie relevant bleiben will – und dieses Ankommen hat, in den Augen von Kirchenvertretern wie auch Journalist*innen, irgendwas mit Medien zu tun. Tatsächlich gibt es unzählige Stellen in der katholischen Kirche, die Strategien und Inhalte entwickeln, wie die Kirche mit den Medien umgehen und ihre Inhalte präsentieren, Menschen erreichen kann. Gleichzeitig herrscht in der katholischen Kirche eine weit verbreitete Skepsis gegenüber Medien, und zwar gegenüber journalistischen Massenmedien und ihrer Berichterstattung einerseits und Social Media und digitaler Kommunikation andererseits. Wie aber nutzen Mitglieder der katholischen Kirche

ganz konkret Medien? Welche Einstellungen haben Sie gegenüber Medien? Im Vortrag diskutiere ich die Ergebnisse zweier qualitativer Erhebungen zur Mediennutzung in der katholischen Kirche. Ausgehend von religiösen Akteuren aus allen Bereichen der katholischen Kirche – Priester, Diakone, Ordensleute, Ehrenamtliche, kirchliche Angestellte, Mitglieder – analysiere ich die Positionierungen der Mitglieder der katholischen Kirche in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung.

Grünschloß, Andreas (Georg-August-Universität Göttingen, Theologische Fakultät/ Abt. Religionswissenschaft):

Zur Integration religionstheoretischer Perspektiven – einleitende Einräumungsversuche

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religionstheoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 1 (Definitorische Legitimationen) (Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Religionstheoretische Entwürfe und damit zusammenhängende Perspektivierungen in Bezug auf das Konstrukt 'Religion' können jeweils auf sehr unterschiedliche Dimensionen des 'Religiösen' fokussieren: soziale Institutionen oder individuelle Spiritualitätspraxen, trans-religiöse Hybridisierungen und mediatisierte Inszenierungen, kodifizierte Formen von Ritual oder in 'Traditionen' sedimentierte (Be)Deutungsgehalte (etc.). Sie verfügen daher über ein jeweils unterschiedliches Potential an Erschließungskraft und weisen zugleich bestimmte Begrenzungen ('Definitionen') auf. Der Beitrag ist als Einführung in die Problemstellung des Panels konzipiert und wird versuchen, anhand exemplarischer religionstheoretischer Ansätze die Frage ihrer möglichen Integration voranzutreiben und gegenseitige Überlappungen und Zuordnungsmöglichkeiten in einem mehrdimensionalen Konstrukt-Raum zu bedenken.

Guggenmos, Esther-Maria (FAU Erlangen-Nürnberg, IKGf):

Bitterer Ernst oder unterhaltsames Ausloten von Handlungsoptionen? Emotion und Emotions in einem gegenwärtigen chinesisch-buddhistischen Ritual

Panel: Die Ästhetik der Emotionen – Ein neuer Blick auf rituelle Praktiken aus religionsästhetischer Perspektive (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Dieser Beitrag geht dem Wandel der emotionalen Involviertheit in einem chinesisch-buddhistischen Ritual nach, welches als Würfeldivination auch im gegenwärtigen China und in Taiwan praktiziert wird. Im Sūtra über die Divination der Auswirkungen guter und schlechter Taten (Zhancha Shan'e Yebao Jing 占察善惡業報經, T.839) wird beschrieben,

wie nach entsprechender Reinigung Würfel geworfen werden, die Auskunft über den Zustand des eigenen Karmas geben sollen. Als individuell praktiziertes Ritual ist dieser im sechsten Jahrhundert in China auftauchende und als apokryph bezeichnete Text in seiner Praxis nur schwer nachverfolgbar. Ouyi Zhixu (1599–1655), Gelehrter und Mönch der späten Ming-Zeit, verschrieb sich diesem Ritual über Jahre. Eine Gruppe im gegenwärtigen Taiwan trifft sich ebenfalls zur Karmaevaluation mit Würfeln. Wie lässt sich die Rolle von Emotionen in diesen Beispielen beschreiben? Spiegelt sich in der urbanen Gegenwartspraxis wider, wie zum Beispiel Eva Illouz den Wandel von Emotionalität in der Konsumgesellschaft beschreibt? Der Beitrag schließt mit einer religionsästhetischen Reflexion zu Emotionen in Ritualen.

ENG

Gültekin, Ahmet Kerim (Leipzig University, KFG "Multiple Secularities: beyond the West, beyond Modernities"):

Talips, Sacred Places and the Transformation of Kurdish Alevi Religion in Dersim

Panel: Sacred Places and Politics of Religion among Kurdish Alevs and Yezidis (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

In terms of its ethnic and religious identities, Dersim is a unique region in contemporary Turkey. It covers a wide cultural geography, which includes several East Anatolian provinces centred around the province of Tunceli. As an ethnic minority within the broader Alevi religious minority in Turkey, Kurmanci and Kirmancki speaking Kurdish Alevs are the majority in the province. Despite the recent popularity of Alevs in international academic discourse, Kurdish Alevism is still hardly researched.

Raa Haqi (Path of Truth) is a relatively new concept used to explain the uniqueness of the belief system of the Kurdish Alevs. The integration of natural elements and kinship relations into religious practices is a specific characteristic of Raa Haqi. Within this system, a central place is reserved for sacred lineages (ocak). The second major axis is the beliefs and practices shaped around the sacred places and objects called jara or ziyaret.

This presentation focuses on transformation processes of the practices associated with sacred places among the Kurdish Alevs. With reference to social, political and economic dynamics, the presentation will discuss the increasing role of talips (in association with representatives of sacred lineages) on Alevi religion during a phase of rapid cultural transformation as an alternative to conventional institutions and religious authorities.

Günther, Marita (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft) & **Maske, Vernea** (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft):
Geschlecht:Macht:Politik. Zur Relevanz der Kategorie Gender für Religionsdiskurse

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

In aktuellen gesellschaftspolitischen Diskursen werden Debatten um Religion/en häufig mit Ordnungen von Geschlecht verschränkt und implizieren dadurch spezifische Religionskonzepte. Ausgehend von Analysen dieser Verschränkungen und den dahinter liegenden Konzeptionen von Religion/en thematisiert das Poster gender- und queertheoretische sowie feministische Forschung in der Religionswissenschaft v.a. im deutschsprachigen Raum. Aufgezeigt werden Forschungsperspektiven und ihre Bedeutung für disziplinäre Konzeptualisierungen von Religion/en. Damit werden der Artikel „Religionswissenschaft: Macht – Religion – Geschlecht. Perspektiven der Geschlechterforschung“ der Beitragenden im Handbuch interdisziplinäre Geschlechterforschung sowie die im Aufbau befindliche Sektion „Feministische und gendertheoretische Perspektiven in der Religionswissenschaft“ im Handbuch der Religionen (HdR) vorgestellt.

Hafner, Johann Ev. & Völkening, Helga (Universität Potsdam, Institut für Jüdische Studien und Religionswissenschaft) & **Becci, Irene** (Universität Potsdam, Institut für Lebensgestaltung – Ethik – Religionskunde):
Religiöse, weltanschauliche und spirituelle Gemeinschaften in Potsdam. Mapping einer deutschen Großstadt

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

In der ostdeutschen Landeshauptstadt Potsdam hat sich aufgrund spezieller geschichtlicher Konstellationen und der unmittelbaren Nähe zur Metropole Berlin eine besondere Religionslandschaft entwickelt. Diese wird innerhalb der vorliegenden, 2018 veröffentlichten empirischen Studie umfassend dokumentiert und analysiert.

Sie geht auf eine Erhebung aus den Jahren 2015–18 zurück. In diesem Zeitraum wurden alle erfassbaren religiösen, weltanschaulichen und spirituellen Gemeinschaften in Potsdam interviewt und besucht. Neben der teilnehmenden Beobachtung an regelmäßigen, konstituierenden Versammlungen wurden hierbei Chroniken, Berichterstattungen und weiteres Material ausgewertet, um soziale Strukturen, Bezüge, Bedingungen und Ausdrucksformen der jeweiligen Gemeinschaften aufzuzeigen.

Die Untersuchung umfasst 78 Gemeinschaften, zehn interreligiöse Initiativen sowie elf Stiftungen und 17 gGmbHs mit religiöser Zielsetzung. Einzelporträts finden sich u.a. zu den Freidenkern und Freimaurern, zum Humanistischen Verband sowie zu Yoga- und

Reiki-Studios, wobei die Grenzen zu therapeutischen oder politischen Gruppen sowie zum nicht-religiösen Umfeld problematisiert werden.

Ein besonderer Fokus liegt auf den innerhalb der Potsdamer Stadtöffentlichkeit kontrovers diskutierten Themen, die sich aktuell vorrangig auf den Moscheebau und die Architektur der neuen Synagoge sowie auf die Wiedererrichtung der Garnisonkirche beziehen. Die Darstellungen sind jeweils in sechs Kategorien unterteilt: Lokalgeschichte – Gebäude – Gottesdienst/rituelle Versammlung – Gruppendifferenzierung – Strukturen – Vernetzungen. Sie werden durch religionskundliche Erläuterungen und lokalgeschichtliche Beiträge ergänzt sowie mittels ausführlicher religionssoziologischer Analysen kontextualisiert.

Harlass, Ulrich (Universität Bremen, Kulturwissenschaften):

Wie orientalistisch ist die „Orientalische Wende“ in der Theosophie?

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 2 (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die Theosophische Gesellschaft gilt als Produkt sowie als maßgeblicher Einfluss auf ein globales Religionsverständnis und ihr weltweiter Einfluss scheint allgemein anerkannt. Darüber hinaus wird nicht nur der Gang der Theosophen nach Indien 1879, sondern auch die in dieser Zeit erfolgende inhaltliche „Orientalische Wende“ als Zeichen dieser globalen Verflechtung interpretiert. Sie trifft besonders die theosophischen Lehren, die sich in der Secret Doctrine (1888) H.P. Blavatskys niederschlagen, wo die „Orientalisierung“ ihrer Lehren verortet wird.

Welche Annahmen bestehen über diesen „Oriental shift“ und welche Veränderungen in der theosophischen Lehre verbinden sich damit? Die Ausformulierung der theosophischen Lehre nimmt die Debatten ihrer Zeit auf und positioniert sich im Spannungsfeld der Aushandlungen von Religion, Wissenschaft, Okkultismus, von Orient und Okzident. Bei der Analyse der Auseinandersetzungen, deren maßgebliche Phase in den 1880er Jahren liegt, zeigt sich eine zunehmende Rezeption von Hinduismus und Buddhismus. Dies ist für die meisten Autoren der Beleg eines „östlichen Einflusses“ und Zeichen einer steigenden globalen Dimension der modernen Theosophie. Der Befund verkennt jedoch, dass die Aufnahme orientalistischer Literatur deren hegemoniale Repräsentation des „Orients“ verfestigt. Der Vortrag wird der „orientalische Wende“ nachgehen und zeigen, dass die Veränderungen einem globalen Religionsdiskurs verpflichtet sind, jedoch vor der Kontrastfolie der Diskussionen mit dem Spiritualismus stattfinden.

Hauser, Beatrix (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):
Gesundheit und Imagination in populären Körperpraktiken: Auf religiöser Spurensuche im heutigen Yoga

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 3 (Anwendungsoptionen und Transfer) (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Wer sich als Sozial-, Kultur- oder Religionswissenschaftler*in mit der Erforschung "spiritueller" Körperpraktiken befasst, wird früher oder später mit klassifikatorischen Fragen konfrontiert. Wie sind Deutungsmuster und Sinnbildungsprozesse im Umfeld von Meditation und Yoga, asiatischen Kampfkünsten oder neuartigen körperlichen Achtsamkeitsformen einzuordnen? Wie sprechen und schreiben wir über Konventionen, die sich in Abgrenzung zu Religion etabliert haben und kollektive Projektionen verschiedenster Art beinhalten?

Am Beispiel der populären Asana-Praxis stelle ich ein Konzept auf mittlerer Ebene vor, das es erlaubt, einschlägige spirituelle Vorstellungen und Zuschreibungspraktiken zu identifizieren. In Anlehnung an den Begriff des sozialen Imaginariums bezeichne ich dieses theoretische Konstrukt als Health Imaginary. Darunter verstehe ich kollektive gesundheitsbezogene Vorstellungen, wie sie in jedem Heilungsprozess eine Rolle spielen. In meinem Beitrag zeige ich, welche neuen analytischen Möglichkeiten dieses Konzept für die Untersuchung von Transformationsnarrativen eröffnet, insb. das Zusammenspiel von körperlichem Empfinden, Wohlbefinden und persönlicher Sinnsuche. Vor diesem Hintergrund wird deutlich, wie fragwürdig eine Unterscheidung in eher gesundheitsorientierte versus hinduistisch geprägte Yogaformen ist. Da die (Re-) Spiritualisierung von Körpertechniken performativ erfolgt, hat sie in gewissem Maße optionalen Charakter.

Haustein, Jörg (School of Oriental and African Studies, London, Department of Religions and Philosophies, School of History, Religions and Philosophies):
Globale Religionsgeschichte als Rhizom. Siedler, Sufis und ein Kettenbrief

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 1 (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Globale Religionsgeschichte versucht der Komplexität und Kontingenz von „Religion“ in der kolonialen und postkolonialen Welt Rechnung zu tragen, und doch sind die in ihr geschlagenen Schneisen bisweilen recht geradlinig und unidirektional. Wie der Vortrag zeigen will, liegt dies an der Aufgabenstellung der Geschichtsschreibung selbst. Ursprungsdenken und Teleologie stehen bereits seit Foucault in der Kritik, doch mit Deleu-

ze' Begriff des Rhizoms und der Kartographie kommt Historiographie noch einmal anders in den Blick. Denn das Rhizom verweist nicht nur auf historische Multipolarität und strukturelle Offenheit, sondern entlarvt das „Geflecht“ selbst als epistemologische Operation. Dies ist gerade für die begrifflich überdeterminierte Religionsgeschichte von zentraler Bedeutung.

Materialiter beschäftigt sich der Vortrag mit der Plausibilisierung einer angeblichen „Islamgefahr“ in deutschen Kolonial-Debatten. Im Zentrum steht dabei die Geschichte eines Kettenbriefs, der 1908 in Ostafrika verbreitet wurde und eine endzeitliche Botschaft des Hüters des Prophetengrabs beinhaltete. Der Kettenbrief selbst – ein rhizomatisches Geschehen par excellence – wird kurz vorgestellt, doch das Zentrum der Analyse liegt auf seiner Politisierung durch übereifrige Stationsbeamte, anti-sufische Imame, Siedlerpresse, Politiker, Missionare, und Islamwissenschaftler.

Es wird somit eine verflochtene Geschichte des „politischen Islams“ aufgezeichnet, die bis zu den geostrategischen Überlegungen zur jihad-fatwa im 1. Weltkrieg führt, und doch als (Abzieh-)Bild sichtbar bleiben muss.

Heep, Stefan (unabhängig, Religionswissenschaft):

Der Nationalsozialismus – Erfolg eines religiösen Glaubens

Panel: Der Nationalsozialismus als Herausforderung für die Konzeptualisierung von Religion (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Dieser Vortrag handelt von Hitlers Glauben und den Glauben an Hitler. Viele erlebten Hitler als das „Heilige“ im Sinne Rudolf Ottos, da er über Jahrhunderte tradierte Wahrnehmungsmuster bediente, die den NS als Erfüllung des Christentums und Hitler als einen deutschen Christus erscheinen ließen. Der Glaube an Hitler speiste sich vornehmlich aus der Wirkung seiner Reden: das zunächst das zunächst areligiöse Fusionserlebnis, das sie hervorriefen, wurde von „Erlösungsbedürftigen“ aufgrund besagter Wahrnehmungsmuster als das Heilige interpretiert. Erst die Entwicklung von der „politischen Theologie“ des Mittelalters über deren innerweltliche Ethisierung durch den Deutschen Idealismus bis zum religiösen Nationalismus des 19. Jahrhunderts und der Vision vom „Dritten Reich“ der Jungkonservativen hatte es möglich gemacht, in Hitlers „völkischer Apokalypse“ und der totalitär gleichgeschalteten Volksgemeinschaft, in der Sozialdarwinismus und Eugenik eine neue „Ethik“ darstellten, das „wahre“ Christentum und Hitler als dessen Heiland zu erblicken. Hitler selbst hingegen wollte ein „Deutschtum“ schaffen, das seinem Verständnis vom Judentum entsprach. Die Deutschen als neues „auserwähltes Volk“ mussten demnach das bisherige, das jüdische Volk, beseitigen. Auch dieser Gedanke war bereits Teil des religiösen Nationalismus gewesen. Der aufgezeigte Traditionshintergrund macht deutlich, dass der Begriff „Politische Religion“ falsch ist. Die Geschichte des Christentums war bereits „politisch“. Auf der anderen Seite beruhte der Er-

folg des Nationalsozialismus auf dem Glauben Hitlers und dem Glauben an Hitler. Beide waren religiöser Natur. Die vielen koexistierenden „Privat“-Weltanschauungen neben derjenigen Hitlers sowie der Umstand, dass der Glaube an Hitler auf einem objektivierbaren Irrtum beruhte, macht es allerdings schwierig, das Gesamtphänomen Nationalsozialismus als eine Religion zu bezeichnen.

Heinrich, Fritz (Georg-August-Universität Göttingen, Theologische Fakultät/Abteilung Religionswissenschaft):

Ali Schariatis Konzeptualisierung von 'Religion': postkoloniale Religionswissenschaft - avant la lettre

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 2 (Theoretische Transformationen) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Ali Schariati (1933–1977) übersetzte nicht nur sprachlich sondern auch substanziell Frantz Fanon (1925–1961) in Horizonte Iran bezogener Debatten seiner Zeit. Zusammen mit einer durchaus originellen Rezeption zeitgenössischer religionssoziologischer, religionspsychologischer und religionsphilosophischer Ansätze mündete das im Rahmen seiner religionswissenschaftlichen Vorträge und Vorlesungen in eine Konzeptualisierung von 'Religion', die Kollektiv und Individuum sozio-politisch und psychoanalytisch mit ihren Religiositäten tripolar als Herrschafts-, Gegen- und Gewissensreligion miteinander verschränkt. Terminologisch benutzt er dafür das ganze Begriffsarsenal, das ihm die persische Sprache zur Verfügung stellt. Dabei werden insbesondere klassisch islamische Kategorien in markanter Weise neu konstruiert.

Der revolutionäre Impetus, der diese Neudeutung schiitisch-islamischer Begriffe prägt, ist auch ein Erbe Fanons. Schariati dachte, schrieb und sprach institutionell und politisch – mit Andreas Nehring gesprochen – in der Kontaktzone. Insbesondere Schariatis Reden führten tatsächlich zu einer Revolution, deren 40. Jahrestag in diesem Jahr begangen wird. Ihre totalitären Folgen haben freilich den Blick auf die wissenschaftliche Arbeit ihres einst prominenten Vordenkers verstellt. Dabei gehört er mit seiner Fanon-Rezeption nicht nur generationsmäßig in die Reihe eines Stuart Hall oder Edward Said, sondern mit den genannten Vorlesungen auch zu den ersten Vertretern einer postkolonialen Religionswissenschaft.

Heinrich, Sara (Universität Heidelberg, Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

Reinkarnationsdebatten im späten 19. Jh. und die Erfindung von „östlicher“ und „westlicher“ Esoterik

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 2 (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die Theosophische Gesellschaft war die diskursbestimmende esoterische Vereinigung im späten 19. und frühen 20. Jh., deren globaler Einfluss auf das gegenwärtige Religionsverständnis kaum überschätzt werden kann. 1879 übersiedelte die Gesellschaft, deren geistige Wurzeln im europäischen und amerikanischen Spiritismus liegen, nach Indien und verstand sich von nun an als Verkünderin „östlicher“ esoterischer Lehren. Ihr Reinkarnationsmodell gibt der rezenten Esoterikforschung jedoch Rätsel auf: einerseits zählt es zu den populärsten Lehrinhalten der „Orientalischen Wende“ der Gesellschaft, weil es auf den direkten Kontakt mit Indien zurückgeführt wird; andererseits finden sich dort Elemente, die als typisch „westlich“ gelten.

Der Vortrag nimmt die zeitgenössische Debatte in den Blick, unter der es zur Aufnahme von Reinkarnation in die theosophische Lehre gekommen war, nämlich in Auseinandersetzung mit der christlich-esoterischen Gruppe um Anna Kingsford, im England der 1880er Jahre. Die Analyse von spiritualistischen und theosophischen Periodika zeigt, dass „Ost“ und „West“ primär der Abgrenzung zur jeweils „anderen“ Gruppe dienen, während die spezifischen Lehrinhalte, mit denen sie verbunden wurden, Produkt globaler Aushandlungsprozesse waren. Angesichts der hier zutage tretenden globalgeschichtlichen Verflechtungen stellt sich die Frage, welche Akteur*innen die gegenwärtige Esoterikforschung (de-)legitimiert, wenn sie weiterhin von „östlichen“/„westlichen“ Reinkarnationsvorstellungen spricht.

ENG

Hessler, Felix (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft):

Religion and Education in Myanmar

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part II (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

Education about religions is notably absent from Myanmar's formal state education system. Although the education system is in a process of reform, this situation is not expected to change anytime soon – the government considers religion to be a 'hot topic' due to a history of violent conflicts which is inextricably entwined with a religious nar-

rative. At the same time, religion is very present in the public sphere, for example in the media or big public events in which the government often plays a dominant role. Looking at the place of religion in the public sphere, emic conceptions of religion and religious education conducted by religious institutions, this presentation will show that Myanmar's society is currently in a place of limbo where the state's stance towards secularity is being negotiated. I will argue that study of religion based RE could play an important role in these processes and support the development of interreligious peacefulness. I work for an education organization in Myanmar and we're currently writing materials for teaching RE in the adult education sector. I hope presenting our project will spark discussions about promoting RE as a factor for social change.

ENG

Hödl, Hans Gerald (Universität Wien, Katholisch Theologische Fakultät, Institut für Religionswissenschaft):

Introductory courses to Religious Studies – The Viennese Model

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion II (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

In 2008 an MA Programme in Religious Studies was established at Vienna University, succeeding the former diploma curriculum. As the rectorate did not agree to establish a BA, we have put the basic courses in 2 "extension curricula", (15 ECTS each), "Basics and Methods in Religious Studies" and "Key Issues in the History of Religions". Those can be studied as minors during a wide range of BA-studies. MA Students in Religious Studies, who have not completed these curricula, have to take the courses included therein during their MA studies additionally. My paper gives a short introduction to the basic structure of Religious Studies in Vienna, with a special focus on those two „extension curricula“. It deals specifically with two courses I am involved in: A) "Basic Principles of and Approaches to the Study of Religions". This is the 3 hrs/week introductory course to methodology, field work, research ethics a.t.l. I have been teaching this course yearly since 2008. B) „Introduction to the General History of Religions“, a 3 hrs/week course done jointly by three teachers. This course deals with the world's religions with respect to all continents: which religions came into being in different regions of the world and what is the character of "imported" religions in different regions (for example: Islam in India or West Africa; Buddhism in South-East Asia, Tibet or East Asia). It also deals with "historical religions" (now extinct). I am interested in a discussion of that model that could help us to improve our courses, also with respect to the results of evaluation during the last years.

Hödl, Hans Gerald (Universität Wien, Katholisch Theologische Fakultät, Institut für Religionswissenschaft):

The West-African High-God – Fact or Fiction?

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa II (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

Many introductions to African Religions feature a High-God, often a Deus Otiosus, as one main component of "African Religion" (a concept of little heuristic value, as it lumps together different religious systems from differing societies). For example, in E. Bolaji Idowu's book on Yorùbá religion, Olóduṃmarè is featured as such and the Òrìṣà are considered his "ministers". One classical rejection of that approach (called "devout school" by the author) was written by Robin Horton. The main question is, whether High-Gods like the Igbo "Chukwu" (see Rosalind J. Hackett on that one), the Fon "Mawu-Lisa" or the Yorùbá Olóduṃmarè have come into existence in the peoples' mind without any prior contact with Christianity or Islam (contact with Islam dating back to the 8th century ce), and whether sources available allow us to get to a final conclusion on that topic. These questions will be in the centre of my paper, on the background of the history of the idea of a widespread High-God (so important for some theories of religion) in scholarship.

Horii, Mitsutoshi (Shumei University, Japan, Chaucer College, UK):

A Case Study: The Formation of the System of Modern Western Categories in Japan

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

'Religion' and other related modern Western categories, such as 'politics', 'economy', 'society', 'individual', 'liberty', 'science', were all imported to Japan during the latter half of the nineteenth century. The ruling elite and intellectuals in Japan during that time eagerly studied the meaning of those new categories. As there was no equivalent in Japanese, new words had to be invented. When existing words were used, their meaning was fundamentally altered. 'Religion' is part of this new configuration. These new categories were learnt and naturalised in the very discursive process employing these new concepts. This case study indicates that all these modern Western concepts were not universal, but culturally specific folk categories of Western modernity, so that there was no indigenous equivalent in Japan. Encountering the overwhelming power of Western modernity, however, Japanese intellectuals took these 'modern' categories as 'universal', with which the new Japanese social order was imagined and configured, by replacing the existing system of 'traditional' categories. What underlies this new configuration of

categories is, not only the fear of being colonised by the Western power, but also the Japanese national desire to be a colonial power like the West.

Huber, Fabian (Universität Basel, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik):
Grüne Religion? – Potentiale und Herausforderungen auf lokaler Ebene

Panel: Religion und Ökologie (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

In wissenschaftlichen Debatten werden die Potentiale von Religion für eine ökologisch nachhaltige Welt vermehrt hervorgehoben. Zu diesen Potentialen gehören die ökonomischen und materiellen Ressourcen der Religionsgemeinschaften, ihre moralische Vorbildfunktion, ihr politischer und öffentlicher Einfluss und die grosse Anzahl ihrer Mitglieder weltweit. So können sie beispielsweise Öffentlichkeitsarbeit vor Ort leisten (z.B. im politischen Diskurs aktiv sein), konkrete Projekte initiieren (z.B. Installation von Photovoltaikanlagen) oder umweltfreundliche Werte verbreiten (z.B. durch Predigten oder Religionsunterricht).

Während auf internationaler Ebene eine zunehmende Auseinandersetzung mit Umweltfragen seitens der Religionsgemeinschaften zu beobachten ist, zeigt sich vor Ort nur ein geringes Engagement. Hier hat die Umweltthematik einen schwierigen Stand, da andere Themen (Armut, Integration, Seelsorge etc.) als wichtiger erachtet werden, und aufgrund beschränkter Ressourcen die Prioritäten gesetzt werden müssen. So stellt sich die Frage, welchen Stellenwert die ökologische Nachhaltigkeit bei religiösen Gemeinschaften einnimmt. Wie werden die Potentiale genutzt? Wie wird den Herausforderungen begegnet? Anhand empirischer Daten aus dem Forschungsprojekt "Urban Green Religions" werden diese Fragen diskutiert. Um das religiöse Umweltengagement vor Ort zu untersuchen, wurden Interviews mit Vertretern örtlich ansässiger Religionsgemeinschaften aus verschiedenen Traditionen durchgeführt. Dies erlaubt es, auf Unterschiede einzugehen und mögliche Erklärungen für diese aufzuzeigen.

ENG

İlengiz, Çiçek (Max Planck Institute for Human Development, Research Center for History of Emotions, Berlin):

Loosing it Sacredly: The Sacred Places Attributed to Mad People in Dersim

Panel: Sacred Places and Politics of Religion among Kurdish Alevis and Yezidis (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

The practice of visiting sacred places (ziyarets) is one of the main components of the belief cosmology of Kurdish-Alevism. Focusing on Dersim, a post-genocidal landscape

that is considered the home for religious teachings of Kurdish-Alevis, and the only city of Turkey where Alevis are forming the majority, this presentation focuses on the ziyarets that are attributed to mad people. Contextualizing holy-madmen ziyarets within the Kurdish Alevi belief system, the presentation illustrates what happens in the margins of an already marginalized religious practice. Based on the ethnographic research conducted during summer 2018, firstly, through the case of Yesil Evliya Ziyareti, it shows how the sacred places operates as a therapeutic place offering cure to mentally instable people. Secondly, through the graves of holy-madmen that are considered ziyarets, it illustrates how sacralised madness becomes a source of therapeutic treatment. Elaborating on different meanings attached to madness in the context of ziyarets, it illustrates the tension between institutionalized Alevism and the traditional practice of visiting sacred places.

ENG

Ismail, Yasmin (Freie Universität Berlin, Otto Suhr Institute of Political Science):
Schooling the Community: Reflecting on the Social Impact of the Religious school in Zambian Muslim life

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa II (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

For many Muslims, the religious school forms an integral part of everyday religious life and upbringing. Much like mosques and homes, they form important sites for religious socialisation and knowledge transmission. With a focus on one particular religious school, this paper will explore how these schools are importance sites for defining religious practice and constructing religious values and codes.

As sites for religious socialisation, what types of negotiations and contestations take place amongst the teachers, students, ulama and the communities in which these schools are based? And how do these discussions define what constitutes religion in terms of practice? Drawing on empirical data gathered from interviews and observations in Lusaka, I will explore the various interactions and contestations that take place within one such Islamic school amongst students of diverse backgrounds, teachers and the community and examine how religious values and conduct are staged within this setting.

The ways in which difference and diversity are negotiated in these spaces becomes apparent in the discourses on religious education that alternate between missionizing and foundational knowledge dependent on the groups addressed. Additionally, the inclusion of non-Muslim students and staff within the school system complicates the boundary-making implicit within religious schools. Understanding the role of the religious school is essential for any explorations of the ways religious identities are constituted and values and codes constructed. Therefore, the paper aims to contribute to an understanding of

the place of the Islamic religious school in the everyday practices of Islam within Muslim communities in Zambia.

Jaciuk, Marina (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, Professur für Europäische Ethnologie/Volkskunde):

Das Medium ist die Botschaft? Religionsverständnisse und spirituelle Erfahrung in massenmedialen Produktionen des "Journalismus des Unbekannten" in Spanien

Panel: Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur I (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Der „Journalismus des Unbekannten“ ist ein Zweig journalistischer Tätigkeit, der sich mit der Dokumentation und der Vermittlung von Informationen über Fälle und Phänomene im Bereich des Rätselhaften, Übernatürlichen oder Paranormalen beschäftigt. Vor allem in Spanien hat diese Form des Journalismus eine jahrzehntelange Tradition. Einer der aktuell populärsten Vertreter ist Iker Jiménez. Seine Produktionen, wie die Radiosendung „Milenio 3“, die TV-Sendung „Cuarto Milenio“, das Podcastprojekt „Universo Iker“ oder „Milenio live“ führten zur Herausbildung einer starken Fangemeinschaft: der „Milenarios“. Im Laufe der Jahre ist eine bestimmte Entwicklung in dieser Fangemeinschaft zu beobachten: die Fangemeinschaft und ihre Verbindung zu Iker Jiménez und seinem Team nehmen immer mehr „religiöse Dimensionen“ an. So lassen sich beispielsweise viele Geschichten der Fans über ihre Verwandlung in „Milenarios“ als „Erweckung“ oder „Konversion“ lesen. Rite des passages wie Tod und Geburt in familiärer Umgebung der Fans bedürfen einer „Segnung“ aus dem Team. Iker Jiménez und seine Produktionen sind so nicht nur identitäts- sondern auch auf einer spirituellen Ebene sinnstiftend geworden. In meinem Beitrag möchte ich auf diese Entwicklung eingehen, geleitet durch zwei zentrale Fragen: welche Religionsverständnisse existieren in diesen Produktionen und in wie weit tragen mediale Formate, Intermedialität und mediale Performativität zur Herausbildung dieser Form von Spiritualität bei?

Jelinek-Menke, Ramona (Philipps-Universität Marburg, Zentrum für interdisziplinäre Religionsforschung/ Fachgebiet Religionswissenschaft) & **Beutter, Anne** (Universität Luzern, Religionswissenschaftliches Seminar):
Kultur und Vorurteil. Kritische Perspektiven in der Religionswissenschaft.

Panel: Kritische Perspektiven in der Religionswissenschaft (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Das Wissen um die Vielheit von Weltdeutung und -erfahrung ist Proprium der Religionswissenschaft – die Vielheit der Konzepte von Religion ebenso. Dies gilt auch für die deutschsprachige Religionswissenschaft. Dieser "Kosmos" bleibt dennoch nur ein kleiner Ausschnitt aus allen existierenden und möglichen Konzeptualisierungen von Religion bzw. von Zusammenhängen, die so benannt werden. Die Konzeptualisierungen sind gebunden an ihren Entstehungsort, sind der (Denk- / Fach-)Kultur verhaftet, aus der sie entstehen und zu der sie beitragen: Letztendlich reproduzieren Konzeptualisierungen von Religion Strukturen, aus denen sie hervorgehen mitsamt der Vor-Urteile dieser Wissenskultur. Kritische Wissenschaftsansätze wie Gender, Queer, Post-/Decolonial und Disability Studies brechen solche Umstände auf, indem sie vehement die Vielheit von Wissens- und Erfahrungswelten aufzeigen und davon ausgehend die hegemoniale Stellung einzelner Wissenskulturen kritisieren. Die Hypothese dieses Beitrags ist, dass die konsequente Berücksichtigung von Vielheit und die Kritik an der Hegemonie die Religionswissenschaft, ihre Sprecher*innen und ihre Konzeptualisierungen zum einen diversifizieren und zum anderen das Proprium der Religionswissenschaft stärken können. Jedoch werden die genannten kritischen Wissenschaftsansätze in der Religionswissenschaft Deutschlands und der Schweiz nur wenig umgesetzt. Woran liegt das? Ist das überhaupt sinnvoll? Wie können Religionswissenschaft und wissenschaftlich-kritische Perspektiven zusammengeführt werden? Wo kommen hierdurch Religionswissenschafts-inhärente Logiken zur Geltung und wo liegen Grenzen des Unterfangens?

ENG

Jensen, Jeppe Sinding (Aarhus Universitet, Interacting Minds Centre, School of Arts):
Working towards a philosophy of science for the study of religion

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 3 (Anwendungsoptionen und Transfer) (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

Based on the subjects and topics outlined in my 2011 chapter "Epistemology" (The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion, M. Stausberg & S. Engler (eds.). London: Routledge. (40-53) I wish to demonstrate a one-term (semester) programme for graduate students that helped them identify, critically analyze and mas-

ter some of the enduring questions in the study of religion (e.g. comparison, concepts, models, intentionality, meaning, relativism, normativity, social constructionism, universals).

ENG

Jensen, Tim (University of Southern Denmark, Study of Religions, Institute of History):
RE in Upper-Secondary School and Study-of-Religions Programs for the Education of Upper-Secondary RE-teachers in Denmark. A Model for the Rest of the World?

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part I (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

In Denmark the education of upper-seceondary RE school teachers has, since 1912, been the responsibility of the university study of religions. First in Copenhagen, later also in Aarhus and in Odense. Though there has been, of course, some discussions about the role of theology and the position of Christianity, in the curriculum for RE and in the study programmes at the universities, it has, for many a decade been a matter of course that RE in upper-secondary school is solidly based on 'Religionswissenschaft' and nothing but. In this paper the Danish model as it is today will be presented, with ever so brief descriptions of 1) the Ministry of Education prescriptions for the qualifications (and education) of RE teachers, 2) the main features of the study programmes at the three universities with study-of-religion(s) departments, and 3) the main features of the present national curriculum for RE in upper-secondary school. The presentation is meant as a point of departure for further discussions about the reasons why this model - most likely - cannot be the model for the rest of the world, despite its many exemplary features, its indisputable great success, and its equally great advantages for the academic study of religion.

Johannsen, Kerstin (Dommuseum Frankfurt):

Vom Museum in die katholische Messe und zurück. Objekte mit doppelten Nutzungskontexten im Dommuseum Frankfurt

Panel: Konzeptualisierungen von Religion im Museum (REDIM Panel I) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Das Dommuseum Frankfurt zeigt in seiner Dauerausstellung vor allem Objekte aus dem Kirchenschatz von St. Bartholomäus und weiteren Frankfurter Stiftskirchen. Es werden also - wie andernorts auch - Dinge in einem Museum gezeigt, die in religiösen Zusam-

menhängen verwendet wurden. Eine Besonderheit im Dommuseum Frankfurt ist, dass die Nutzungsgeschichte einiger Objekte nicht bei der Integration in die Sammlung endet. Ausgewählte Objekte werden heute weiterhin in liturgischen Handlungen verwendet, sind aber gleichzeitig Exponate im Museum. Hieraus ergeben sich sowohl theoretische Fragen zur Bedeutungsdynamik des Objekts als auch praktische Herausforderungen für das Museum: Inwiefern ist ein Objekt, das noch in Benutzung ist, ein "anderes" als eines, das nur noch Teil der Museumssammlung ist? Ändert sich die Bedeutung, die beispielsweise Besuchende dem Objekt geben? Was repräsentiert das Objekt, das noch verwendet wird, im Vergleich zu anderen Exponaten der Ausstellung? Werden den Besucherinnen und Besuchern Informationen über den Kontextwechsel vermittelt? Anhand von Objekten aus der Sammlung des Dommuseums werden diese Fragen untersucht. Dabei findet zugleich eine Überprüfung und Erweiterung der in der europäischen Museumsforschung vorrangigen Definitionen von Museumsobjekt statt.

Junginger, Horst (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):
Das Konzept der „Politischen Religion“ aus religionswissenschaftlicher Sicht

Panel: Der Nationalsozialismus als Herausforderung für die Konzeptualisierung von Religion (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Das Konzept einer „politischen Religion“ wird seit dem Erscheinen von Eric Voegelins gleichnamigem Text im Jahr 1938 kontrovers diskutiert. In der Religionswissenschaft wurde es wegen seiner theologischen Implikationen allerdings kaum rezipiert. Termini wie Pseudo-, Anti- oder Ersatzreligion stoßen hier zurecht auf Vorbehalte, weil sie ein religiöses Wahrheitsverständnis zur Voraussetzung haben, das sich wissenschaftlich nicht systematisieren lässt. Außerdem fehlt den religionspolitologischen Diskursen oft die religionswissenschaftliche Basis mit der Folge oberflächlicher und zum Teil sogar falscher Urteile. Dessen ungeachtet stellen Theorieentwürfe, die eine Sakralisierung des Politischen oder eine neue Art der politischen Instrumentalisierung von Religion thematisieren, eine sinnvolle Möglichkeit dar, das Verhältnis von Religion und Politik genauer zu bestimmen. Besonders im Umfeld der 2000 ins Leben gerufenen Zeitschrift *Totalitarian Movements and Political Religions* kam es zu einer Weiterentwicklung der Mitte der neunziger Jahre in Deutschland vom ehemaligen bayrischen Kultusminister Hans Maier begonnenen Debatte. Unter Berücksichtigung verwandter Begriffe (Zivilreligion, Totalitarismus) will der Vortrag ausloten, inwieweit es für die Religionswissenschaft Sinn machen kann, den Gedanken der politischen Religion aufzugreifen.

Kalender, Mehmet (Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Soziologie):
Vom Küchengespräch zur Kirchenfeier – Eine Hamburger Gemeinde als Ort interreligiöser Aktivitäten

Panel: Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten II (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die Christuskirche in Hamburg-Eimsbüttel schaut auf eine mittlerweile jahrzehntelange Tradition des Kontakts mit anderen Religionsgemeinschaften zurück, aus der unterschiedliche Formate interreligiöser Aktivitäten hervorgegangen sind. Zwei davon – ein Dialogkreis in der Gemeindegalerie sowie die interreligiöse Silvesterfeier im Kirchengelände – bilden dichte Schaustücke für das Zusammenwirken von interreligiösem Handeln und dem jeweiligen räumlichen Kontext. Der Vortrag konzentriert sich unter Rückgriff auf interaktionstheoretische Überlegungen (Goffman) auf die situative Bedeutung des Veranstaltungsortes in diesen Aktivitäten. Zentrale Fragen sind: (a) Welchen Rahmen geben das Handlungsfeld (Kirchengemeinde) und die jeweilige Region (Küche/Kirchenraum) für die Interaktion vor und (b) wie eignen sich die Beteiligten diesen Rahmen an bzw. inwiefern verändern sie ihn durch ihr Handeln? Zudem soll anhand der Beispiele eine Konkretion der dichten Beschreibung (Geertz) als Methode der Analyse und Ergebnisdarstellung zur Diskussion gestellt werden. Der Beitrag steht im Kontext eines laufenden Dissertationsprojekts zur "Räumlichkeit interreligiöser Aktivitäten" und berührt vor dem Hintergrund einer raumtheoretischen Lektüre des interaktionstheoretischen Ansatzes Erving Goffmans Fragen der Materialität von Religion und der Wechselwirkung von Raumproduktion und Raumstrukturen im Kontext von Situationen religiöser Diversität.

ENG

Kardemark, Wilhelm (University of Gothenburg, Sweden, Department for literature, history of ideas and religion):

Perspectives on religion in Swedish on-line material: New media, new perspectives?

Panel: Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen Unterricht (slot 6: Thursday, 11:15 – 12:45)

In Sweden, digital teaching materials are prevalent in Religious education (RE), a subject that in Sweden is mandatory and non-confessional. Like other teaching materials, the digital materials – published by publishing houses, other organizations or individuals – are part of a deregulated market. In this context we find blogs, Facebook groups and homepages providing material for RE-pupils to take part of and instructions for teachers. In this paper I will scrutinize the perhaps most widely used homepage of this kind, The social sciences room (SO-rummet), which gathers information that is presented as relevant for religious education.

Departing in the critique of a "World religion paradigm" (WRP) and theoretical perspectives associated with this critique, I will investigate perspectives on religion in The social sciences room. To pursue this end, introductory sections on "religion" and the "world religions" will be studied. Special attention will be paid to the location of religion in time and space; hierarchization beliefs and practices and the importance given to "sacred texts". Whereas printed text books for religious education in Sweden received scholarly attention during the 1990's and 2000's (Härenstam 1993, 2000, 2006; Otterbeck 2006) there seems to be a lack of studies of on-line materials used presently.

ENG

Kim, Chae Young (Sogang University, Korea, Department of Religious Studies):
Religious Studies Perspective and the Evolvement of Religious Education in Korea

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part II (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

After the establishment of constitution in Korea after the Second World War, what is meant by "religion" in the constitution has received a variety of interpretations which point to a lack of consensus. The term has been used by some as either a weapon or as a shield in dealing with various religious matters. Unfortunately thus, since the enactment of the framework act on education, this image has influenced the teaching of religious education not only in private schools but also in public schools. Above all, the focus that is given to human rights and the value of equality irrespective of "religion" has been so distinctively emphasized that, in recent years, at times the right to religious expression has not been seriously regarded in the context of school life and the administration of religious education. This essay will attempt to speak about a complex situation in Korea as this refers to the current administration of RE. Especially it will focus critically on the contribution and the challenge of religious studies perspective for the evolvement of RE subject in Korean National Curriculum. In so doing, first, this essay will look at the understanding of religion as this is expressed in the Korean constitution and in its interpretations; second, the framework act on education and its application for the administration of RE; third, the evolution of RE as a school subject in the regular curriculum of school studies since the propagation of the fourth national curriculum in 1982-1988; and fourth and lastly, a number of challenging issues which should be noticed with respect to teaching guidelines and the accreditation of textbooks for RE in Korean schools.

Kippenberg, Hans G. (Emeritus der Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft):

Regulierungen der Religionsfreiheit. Vom Allgemeinen Menschenrecht zu den Urteilen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte

Panel: Religious Freedom: Regulation and State Intervention (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

[This presentation will be held in English]

Der Artikel zur Religionsfreiheit in der Menschenrechtserklärung 1948 ist bis heute mit Blick auf Ursprung und Vorgeschichte genauestens studiert worden. Der Vortrag stellt dagegen dar, wie unter dem Allgemeinen und Europäischen Menschenrecht die Religionsfreiheit realisiert wurde und beschreibt, nach welchen Kriterien der Menschenrechtsausschuss der UNO und der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte Klagen gegen Einschränkungen der Religionsfreiheit beurteilt hat. Die Art der Regulierung dieser Freiheit ist bislang eine Leerstelle in der Religionswissenschaft.

Kirmeß, Dorothea (Georg-August-Universität Göttingen, Lehrstuhl für Religionswissenschaft mit dem Schwerpunkt Sozialwissenschaftliche Religionsforschung):

"Räume der Stille in Schulen" - Gestaltungs- und Nutzungskonzepte

Panel: Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten II (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

In den vergangenen Jahren ist die Nutzung von "Räumen der Stille" immer wieder diskutiert worden. An Orten wie Bahnhöfen oder in Krankenhäusern sollen sie Raum für eine Auszeit, Meditation und Gebet liefern. Auch in Schulen sind diese Räume anzufinden. Im Gegensatz zu "Räumen der Stille" in Krankenhäusern (Nagel 2015) wurden zu Schulen in der Vergangenheit jedoch kaum Beiträge veröffentlicht (vgl. Bloch 2015: 102-103). Schulen zeichnen sich dadurch aus, dass hier Menschen verschiedener Religionen und Weltanschauungen aufeinandertreffen. Überdies sind Schulen zentrale Einrichtungen, in denen Wissen über Religionen vermittelt wird und Werteerziehung stattfindet.

Im Rahmen des Vortrages wird daher die Entstehung, Ausgestaltung und Nutzung von "Räumen der Stille" in Schulen betrachtet. Der Fokus wird unter anderem auf die Frage gerichtet, inwieweit Religion, speziell religiöse Symbole und Beweggründe, bei der Ausgestaltung und Nutzung eine Rolle spielen. Hierfür wird auf fotografische Dokumentationen, die für das Pilotprojekt "Räume der Stille in Schulen" am Lehrstuhl für Sozialwissenschaftliche Religionsforschung an der Georg-August-Universität Göttingen von "Räumen der Stille" in niedersächsischen Gymnasien, Gesamtschulen und Berufsbilden-

den Schulen angefertigt wurden, sowie auf Leitfadeninterviews mit AnsprechpartnerInnen für diese Räume zurückgegriffen.

Literatur:

Bloch, Alina (2015): Rekreation - Wertschätzung - Glaube. Räume der Stille an Schulen und ihre funktionale Ausdifferenzierung, in: Beinhauer-Köhler, Bärbel u.a. (Hrsg.): Viele Religionen - ein Raum?! Analysen, Diskussionen und Konzepte, Berlin: Frank & Timme, S. 101-121.

Nagel, Alexander-Kenneth (2015): Kontaktzone oder Spannungsfeld? Multireligiöse Räume in religionssoziologischer Perspektive, in: Beinhauer-Köhler, Bärbel u.a. (Hrsg.): Viele Religionen - ein Raum?! Analysen, Diskussionen und Konzepte, Berlin: Frank & Timme, S. 35-54.

ENG

Kirstein, Helene (University of Copenhagen):

The Efficiency of Ritual: Studying Religion as a Means to Democratic Positioning

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

A common meaning of "ritual" is connected to the modern category of religion. In this understanding, following Talal Asad, rituals are symbolic actions and thereby non-efficient. This differs from former usage of ritual as a manual for actions. Using an ethnological perspective, I study "ritual" in relation to both an individual, a societal, and a state level. Hereby approaching the liturgy of the European churches organized in a dialogue with the European Union as a praxis, which is dependent on the historically specific notions of both ritual and religion. My research shows the double efficiency of liturgy: firstly, liturgy is a means for the individuals inside the churches to obtain a particular change of everyday life. Secondly, liturgy is efficient because the liturgy as a "ritual" makes the churches religious and thereby enables their particular role and position in the democratic process of consultation in the European Union.

ENG

Kleine, Christoph (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):

Coming to Terms with Concepts? A Critique of 'Critical Religion'

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

Since the 1960s, at the latest, there have been repeated calls to historicize the category of "religion" and to critically question its cross-cultural applicability. Under the influence

of postcolonial and poststructuralist thought, the discussion has become much more intense in the last two decades. The position that especially the conceptual pair "religion" and "the secular" is not only an invention of the modern West but also a means of exercising colonial power is particularly emphasized in an approach that has self-assuredly labelled itself "critical religion." This approach therefore rejects the cross-cultural use of our central categories not only for epistemological but also for political reasons. As correct and important as some assertions of the protagonists of this approach are, others are highly problematic and misguided for various reasons. Accordingly, in my contribution I would like to subject the approach of "critical religion" itself to a critical revision on four levels, namely on the linguistic, epistemological, pragmatic and political levels. Finally, I would like to plead for historicizing the approach itself.

Klinkhammer, Gritt (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik) & **Neumaier, Anna** (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES):

Religiosität angesichts der Erfahrung religiöser Pluralität – Abgrenzungs- und Dynamisierungslogiken in biographischen Verläufen

Panel: Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten I (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

Der Frage, welche Auswirkungen die Erfahrung von religiöser Pluralität in modernen Gesellschaften hat, sind unterschiedliche soziologische Theorien nachgegangen und haben bisweilen – analog zum Säkularisierungstheorem – gegenläufige Schlüsse gezogen: während z.B. Peter L. Berger eine Entplausibilisierung von Religion unter den Bedingungen der Erfahrung von religiöser Pluralität nahe sieht, sehen Rational Choice Theorien demgegenüber eine Zunahme von Religion über die Dynamik von Konkurrenz als Wirkung von Pluralität. In einer mikrosozialen Studie über Religiosität angesichts der Erfahrung religiöser Pluralität haben wir darum die Frage verfolgt, welche Bedeutung die Erfahrung von religiöser Pluralität in den biographischen Verläufen einzelner hat. Wobei zunächst einmal auch die Frage zentral wurde, unter welchen Bedingungen religiöse Pluralität als solche überhaupt und wenn in welcher Weise wahrgenommen wird. Dabei haben wir uns in unserer qualitativ-empirischen Studie auf die Untersuchung von Personen konzentriert, die über eine interreligiöse Aktivität in ihrer Biographie verfügen, um dadurch die direkte Erfahrung mit religiöser Pluralität zu verbürgen. In unserem Vortrag möchten wir einige Ergebnisse aus diesem Forschungsprojekt vorstellen.

Koch, Anne (Private Pädagogische Hochschule der Diözese Linz, Zentrum für Interreligiöses Lernen, Migrationspädagogik & Mehrsprachigkeit) & Wilkens, Katharina (Ludwig-Maximilians-Universität München, Interfakultärer Studiengang Religionswissenschaft): *The Bloomsbury Handbook of Cognitive and Cultural Aesthetics of Religion* (2019)

Panel: Aesthetics. Materiality. Cognition. — Where should we go in conceptualising religion? (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

A brief introduction to *The Bloomsbury Handbook of Cognitive and Cultural Aesthetics of Religion*.

Kollodzeiski, Ulrike (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte):

Die Ordnung der Religionen im Reisebericht „Viaggi“ von Pietro Della Valle im 17. Jh.

Panel: "Religion" als Analysekategorie europäisch-asiatischer Kulturkontakte im 17. und 18. Jahrhundert? (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Mit seinen vierbändigen „Viaggi“ hat Pietro Della Valle (1586–1652) einen der einflussreichsten Reiseberichte seiner Zeit verfasst. Er dokumentiert seine 12jährige Reise durch das Osmanische Reich, Persien und Indien und liefert seiner europäischen Leserschaft umfangreiche Einblicke zu etwa 20 Religionen bzw. Denominationen. Dabei charakterisiert er jede Gruppe begrifflich individuell. Es findet sich bei Della Valle kein Begriff, mit dem er alle erfasst, die heute geläufig als Religionen bezeichnet werden. Vielmehr verwendet er verschiedene Begriffe, um sie jeweils zu kategorisieren. Diese Kategorisierung ist immer Ausdruck eines spezifischen Verhältnisses zu Della Valles eigener Religion.

In seinen „Viaggi“ beschreibt Della Valle nicht viele verschiedene Religionen, die als vergleichbare Phänomene nebeneinanderstünden. Er geht vielmehr von einem einzigen wahren Glauben aus, der von der römischen Kirche vertreten wird. Alle anderen bewertet er als unvollkommene Vorläufer oder nachträgliche Abweichungen von diesem Glauben. Diese Sichtweise wird bei ihm ausgerechnet in der Mission durch die Frage herausgefordert, was an Zeichen und Riten nach der Konversion zum Glauben zu verbieten und was weiter zu erlauben sei. Diese führt bei Della Valle dazu, dass er nach Entsprechungen des christlichen Glaubens bei Nicht-Christen sucht und als Vergleichsbegriff religiöse einführt.

Kopplin, Vanessa (Universität Basel, Fachbereich Religionswissenschaft):

"So wahr mir Gott helfe!" Verständnis und Einfluss von Religion und Religiosität im politischen Alltag von Abgeordneten in Deutschland

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik I: Europäische Perspektiven
(Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Das Verhältnis von Politik und Religion zu eruieren, ist eine wichtige wissenschaftliche Herausforderung. Spätestens seit 9/11 wird ihr Verhältnis wieder verstärkt erforscht. Allerdings bleiben weiterhin Lücken in der Forschung identifizierbar, insbesondere im Bereich der MandatsträgerInnen und Parteien. Zahlreiche PolitikerInnen äußern sich in Publikationen zu ihrem "Glauben" und gehen wie selbstverständlich mit dem Begriff "Religion" um. Dabei stellt sich die Frage, inwieweit überhaupt von einem einheitlichen Religionsverständnis in der Politik ausgegangen werden kann, wie es oftmals suggeriert wird, und vor allem, welchen Einfluss Religion und Religiosität im politischen Alltag von Abgeordneten ausüben. Hieran knüpft der Vortrag an und präsentiert erste Ergebnisse eines Dissertationsprojektes. Im Rahmen der Forschung wurden 12 Bundestagsabgeordnete in qualitativen Face-to-Face Interviews befragt, sowie ergänzend hierzu die Debatte zum Thema Sterbehilfe hinsichtlich des dort zum Ausdruck kommenden Verständnisses von Religion untersucht.

Kreinath, Jens (Wichita State University, Anthropology Department):

Der Tanz der Überlebenden: Zur Ästhetik verkörperlichter Passion in rituellen Erinnerungstänzen armenischer Christen vom Musa Dagh

Panel: Die Ästhetik der Emotionen – Ein neuer Blick auf rituelle Praktiken aus religionsästhetischer Perspektive (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Die Hochsommermonate des Jahres 1915 sind auf irreversible Weise in das kollektive Gedächtnis armenischer Christen eingebrannt. Der über 1.5 Millionen Opfer, die den Todesmarsch in die syrische Wüste nicht überlebten, wird in jährlichen Feiern gedacht. Anders als die Mehrzahl armenischer Christen entschied sich eine Gruppe von etwa 4.000 am Musa Dagh den Deportationsbefehl der jungtürkischen Regierung zu verweigern. Anstatt sich willig zu ergeben waren sie entschlossen, sich auf den Musa Dagh zu verschanzen und mit einer nur kleinen Anzahl von Handgewehren gegen die Übermacht des türkischen Militärs zu stellen. Nach 53 Tagen erbitterten Überlebenskampfes wurde die Gemeinschaft nahezu vollständig vom Fuße des Musa Dagh aufgelesen und mit Hilfe von französischen Kriegsschiffen vor den anrückenden Truppen gerettet. In sozialer Distinktion und entsprechend verkörperlichten Habitus feiern armenische Christen vom Musa Dagh den Tag ihrer Errettung und gedenken ihres Überlebenskampfes in Form von

einem kollektiven Opfermahl und einem rituellen Gruppentanz. Ziel dieses Vortrages ist es, zu rekonstruieren, wie diese Tänze an Gedenktag der Errettung die Leidenschaft für den Widerstandes auf sinnliche Weise verkörpern. Auf Grundlage teilnehmender Beobachtung und mit Hilfe von qualitativen Interviews unter den Nachfahren der Widerstandskämpfer in Los Angeles, Berlin, Hatay (Türkei) und Anjar (Libanon), versuche ich nachzuzeichnen, inwiefern die Erinnerungskultur dieser Gemeinschaft armenischen Christen über die Ästhetik verkörperlicher Passion in rituellen Erinnerungstänzen fortlebt. Obgleich die Details des Widerstandeskampfes kaum noch erinnert werden, wird insbesondere die Tatsache des Widerstandes über die Ästhetik eines rituellen Erinnerungstanzes emotional aufgeladen. Anhand einer Analyse des sinnlichen Wahrnehmungsfeldes wird versucht, einen Beitrag zur Rolle der Emotion in der Ritualsemiotik und Religionsästhetik zu leisten.

Krutak, Thomas (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Seminar):
Kryptoreligion – Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung?

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik II: Außer-europäische Perspektiven (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Das Konzept der Geheimreligion ist nach wie vor in Vorstellungen von Krypto-Juden in Spanien oder Untergrundkirchen in China populär, obwohl es in der Geschichtswissenschaft und in der Ethnologie im Zuge der reflexiven Wende zurecht kritisiert worden ist. Bei Berichten über staatlich nicht geduldete Gemeinschaften werden unter der Maßgabe, dass sich hinter dem Verbergen und Verstellen die eigentlichen Praktiken und Identitäten auffinden und untersuchen lassen, Orientierungswissen über Religion produziert und Vorannahmen über Dominanz und Widerstand getroffen. Dies erlaubt die Zuordnung von Menschen zu bestimmten Religionen, aber auch die Identifikation von Abweichung. Wegen dieses Orientierungsgehaltes darf die Religionswissenschaft solche Konzeptualisierungen von Religion aus wissenschaftsethischen und -praktischen Gründen nicht bedienen. Gleichzeitig kann sie sich diesen Themen als Gegenstand religionswissenschaftlicher Erkenntnisse nicht verschließen. Wie also kann die Religionswissenschaft auf ihrem reflexiven Niveau mit Aussagen über versteckte Gläubige umgehen?

Im Vortrag wird erläutert, wie sich aus Vorstellungen von Kryptoreligion ein genuines Feld für systematische religionswissenschaftliche Forschung ergibt. Dieses Forschungspotential wird an Beispielen aus der jüngeren Religionsgeschichte Indiens ausgeleuchtet. An ihnen werden sowohl die Fallstricke für die Analyse jener Vorstellungen als auch die Grenzen der vielschichtigen Kritik verdeutlicht. Die These ist, dass Annahmen über verborgene Anhänger oder verdeckte Praktiken Orientierungen von Religion in der Öffentlichkeit regulieren.

Krutak, Thomas (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Seminar):
Netzwerk un-sichtbar: Audioguides zu Religion vor Ort

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Das Poster gibt einen Überblick über die Aktivitäten des Netzwerk un-sichtbar. Als Religionswissenschaftlerinnen fördern wir den Austausch mit der nicht-akademischen Öffentlichkeit durch kostenlose Audioguides zu religiösen Orten und Gemeinschaften in ausgewählten Städten. Sehen Sie selbst, wie die Auseinandersetzung mit Religion hörbar wird!

ENG

Kubiński, Grzegorz (Pedagogical University of Cracow, Institute of Philosophy and Sociology):

Religious concepts as the elements of the non-normative sexual narrations on the Internet

Panel: Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The proposed paper focuses on the place of religion in the space of human sexuality. Heteronormative sexual behaviours are commonly accepted in socially dominant religious systems, while sexual non-normative behaviours seem to be an alternative to the patriarchal hegemony of institutional religions. Groups that use non-heteronormative sexual behaviours as subversive tactics for institutional religions have been analyzed as well as the functioning of language and religious concepts as tools for legitimizing sexual non-normative behaviours. However, on the other hand, I would like to focus on the issue of how sexual behaviours influence on perceiving religion as a way of expression and why the religious terms were accepted elements of sexual discourse. The contemporary sexuality is expressed by the form of religious concepts, allowing the expression of the person's identity and understanding it by the others. Having analyzed available materials of selected groups – i.e. Internet-based polyamorists, asexuals, ecosexuals and pansexuals – the use of religious notions ideas and concepts for the creation, often anti-social narratives can be noticed. It seems interesting for further research, how the religion and the sexuality shape and propose an alternative vision of the society.

Laack, Isabel (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft):

"New animism" and the ontological turn. The politics of scholars and Indigenous religions facing the environmental crisis

Panel: Religion und Ökologie (slot 6: Thursday, 11:15 – 12:45)

The last decades have witnessed a new interest in the concept of "animism" to analyze the worldviews of Indigenous peoples. Leaving behind the evolutionist paradigm and spiritual/material dichotomy of Tylor's 19th-century theory, scholars promoting the "new animism" argue to reconsider Indigenous peoples' relationship to "nature." Following this interpretation, Indigenous "relational ontologies" and practical ways of living strongly contrast the dualist ontology of the modern West by seeing the human being as embedded in a net of intimate relationships with other-than-human persons (both animals and material objects) and by emphasizing mutual respect, reciprocal responsibilities, and harmony in the necessity of survival. The "new animism" discussed in academic, Pagan, and Indigenous discourse is thus stilized into a powerful alternative to destructive modern lifestyles and as a potential solution to the global environmental crisis. Shaking the very foundations of scientific identity, scholars promoting an "ontological turn" even argue to change the taken-for-granted non-animist Western scientific ontology.

This paper examines the politics of the multi-dimensional interrelationships between academic and religious discourse including outsider and insider positions and their influences on the debate of categories such as "religion," "Indigenous religions," and "animism," of questions of neutrality and normativity and the challenges to scientific epistemologies.

Lange, Gerrit (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft):

Religiöse Gefühle, ihre Verkörperung und Vermittelbarkeit. Fragen aus der ästhetischen Forschung zu einer Hindu-Göttin

Panel: Die Ästhetik der Emotionen – Ein neuer Blick auf rituelle Praktiken aus religions-ästhetischer Perspektive (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Gefühle, Emotionen und Affekte haben stets eine wichtige Rolle in Religionsdefinitionen und -theorien gespielt. Manche davon gelten als veraltet; nicht länger können wir Religion auf die „Gefühle, Akte und Erfahrungen einzelner Menschen in Beziehung zum Göttlichen“ (James 1902) reduzieren oder darin „etwas“ erkenne, das zu einer „an sich“ religiösen Veranlagung in den Menschen „spricht“. Das Spektrum religiöser Gefühle enthält mehr Nuancen als bloß das „Faszinierende“ und das „Erschütternde“ (Otto 1917), auch rituelle Akte sind mehr als „ein freier Ausbruch von Emotionen in Worten und Taten“ (Malinowski 1925). Und doch geht es dabei stets um Gefühle, um ihre Mitteilung,

Performanz und Dramaturgie, um durch Mittel wie Licht, Schatten, Feuer, Musik, Rhythmen, Stille oder expressive Bewegungen erzeugte „Stimmungen“, sowie um die Intentionen und Motive mitwirkender menschlicher und nichtmenschlicher Wesen. Wie relevant sind diese „moods and motivations“ (Geertz 1973) für das Konzeptualisieren von „Ritual“ und „Religion“?

In meinem Beitrag schöpfe ich mögliche Antworten auf diese Frage aus meinem Dissertationsprojekt, welches aus Feldforschung im indischen Zentralhimalaya und aus dem Herstellen eines ethnographisch-religionsästhetischen Filmes besteht.

Lehmann, Karsten (Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien / Krems, Forschung und Entwicklung):

Religion im Rahmen der Erforschung jugendlicher Lebenswelten – Systematische Anregungen zur quantitativen Forschung –

Panel: Jugend und Religion (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Die Analyse der religiösen Vorstellungen und Handlungsweisen Jugendlicher hat sich in der letzten Dekade (erneut) zu einem zentralen Aspekt der Religionsforschung – und besonders der Religionssoziologie – entwickelt.

Das hier skizzierte Paper möchte eine Forschungsperspektive vorstellen, welche sich diesen Debatten aus der Tradition der Lebenswelten-Forschung annähert. Referenzpunkte sind dadurch auf der einen Seite die Shell-Studien der letzten Jahre (besonders: Hurrelmann / Albert 2006); auf der anderen Seite aber auch die Wissenssoziologie mit ihrem integrativen Begriff der Lebenswelt sowie ihrem weiten Religionsbegriff (Rebstein/Schnettler 2014).

Im Hintergrund steht ein Forschungsprojekt zu den Lebenswelten Jugendlicher, das im kommenden Jahr in Österreich durchgeführt werden soll. Der Autor ist Teil einer Gruppe von Forscherinnen und Forschern, die sich besonders mit der Religiosität von Jugendlichen in Wien beschäftigen werden.

Lehmann, Karsten (Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien / Krems, Forschung und Entwicklung):

Phänomene auf den Grenzstreifen zwischen Religion und Politik: Anregungen aus der Perspektive der Bourdieuschen Feldtheorie

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik I: Europäische Perspektiven (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die Feldtheorie Pierre Bourdieus liefert einen hoch produktiven Referenzrahmen für die Analyse von Phänomenen an den Grenzen zwischen dem religiösen und dem politischen Feld. Auf der einen Seite betont Bourdieu (1971) die Bedeutung von Grenzziehungen durch die typischen Akteure unterschiedlicher Felder. Auf der anderen Seite unterstreicht Bourdieu (2000) aber auch die strukturellen Parallelen zwischen solchen Feldern. Im Fall von Religion und Politik betont er beispielsweise immer wieder – vor allem in seinen politiksoziologischen Arbeiten –, dass beide Felder um die Symbolproduktion herum entstanden seien und sich in diesem Sinne besonders nahe stehen.

Der hier angekündigte Beitrag möchte nun einen Begriff des ‚Grenzstreifens‘ vorschlagen, und damit den Raum für die Analyse von Phänomenen an den Grenzen zwischen dem religiösen und politischen Feld erweitern. Grenzphänomene werden so nicht mehr auf die Punkte einer dynamisch gedachten Demarkationslinie reduziert. Der Begriff des Grenzstreifens soll vielmehr deutlich machen, dass an den Grenzen zwischen Religion und Politik Individuen und Organisationen zu verorten sind, deren Handeln durch ganz eigene Logiken geprägt ist und die damit für die Analysen von Religion und Politik besonders hilfreich sein können.

Liefert, Ferdinand (Philipps-Universität Marburg, Religionsgeschichte):

Erlösung durch Kunst: Das Kunstverständnis Okada Mokichis und dessen Bedeutung für Praktiken der Sekai Kyūseikyō und der Shinji Shūmeikai

Panel: Doing Religion with Things (REDIM Panel II) (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Auf Okada Mokichi (1882–1955), der für einige Zeit Kunst studierte, gehen verschiedene Neureligiöse Bewegungen zurück. Er selbst begründete u.a. die Nihon Kannon Kyōdan, die heutige Sekai Kyūseikyō. Sowohl für die Sekai Kyūseikyō als auch die sich ebenfalls auf die Lehren Okadas berufende Shinji Shūmeikai spielt die Wertschätzung von Kunst als integraler Bestandteil ihrer Aktivitäten eine wichtige Rolle. In dem Museum of Art unweit der Zentrale der Sekai Kyūseikyō in Atami werden u.a. Kunstwerke ausgestellt, welche von Okada gesammelt wurden. Das Miho Museum in den Shigaraki Bergen geht

auf eine Kunstsammlung Koyama Mihokos zurück. Sie war Schülerin Okadas und Begründerin der Shinji Shūmeikai. Der Vortrag geht der Frage nach, welches emische Verständnis von der Effektivität von Kunstwerken und Materialität dazu beitragen, dass diese ein zentrales Moment als Teil der drei hauptsächlichen Elemente (die Heilungsmethode Jyorei, natürliche Landwirtschaft und Kunst & Schönheit) im Leben jener auf Okada zurückgehenden Religionsgemeinschaften spielen. Spielen dabei Objekte aus spezifischen religiösen Traditionen (z.B. Buddha-Darstellungen) eine gesonderte Rolle?

ENG

Lindner, Julia (Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Institut für Orient- und Asienwissenschaften):

Religious pluralism: its grey areas and clear-cut boundaries. An assessment of inclusivism, exclusivism and the margins of religious freedom in present-day Indonesia

Panel: How Religious Freedom Makes Religion (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

Stressing John D. Clarks argument of the "age of a civicus" and considering this argument to be a notably post-Reformasi phenomena in Indonesia, the powerplay between the religious-political framework set by the state on the one hand, and the growing dynamic of civil engagement both for and against inclusive, plural positions on the other need to be included in analyzing current events. Religious minorities in Indonesia necessarily exist in the midst of complex processes of adaptation and negotiation. This problem will be illustrated using two different case-studies for minorities in Indonesia: the Agama Buddha (di) Indonesia, as well as the Ahmadiyya, taking both emic and etic perspectives and their significant differences into account. An attempt will be made to position the Agama Buddha (di) Indonesia as well as the Ahmadiyya in the context of religious plurality and religious practice in post-Reformasi Indonesia. This can only be conducive and achievable under consideration of the complex network of actors, who from various (conflict)levels partially reinforcing each other are able to define and/or shift boundaries on a scale ranging from support, co-existence or connivance to exclusion, marginalization or discrimination. Illustrated by these case studies, an assessment of inclusivism, exclusivism and the margins of religious freedom in present-day Indonesia will be made.

Loth, Martina (Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES):

*Religiöse Identität junger Alevit*innen und Sunnit*innen*

Panel: Jugend und Religion (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Jugendliche, deren Eltern oder Großeltern aus der Türkei nach Deutschland gekommen sind, stehen häufig vor mehr Herausforderungen als autochthone Jugendliche. Einerseits müssen sie während ihrer Adoleszenz einen doppelten Transformationsprozess durchlaufen: den Übergang von der Kindheit zum Erwachsensein sowie die mit der Migration selbst verbundene Transformation (King und Koller 2006). Andererseits sehen sich Muslime (und als Muslime wahrgenommene Personen) mit einer zunehmend ablehnenden Haltung der Bevölkerungsmehrheit und einem negativen Ruf konfrontiert, der sich bis in die Mitte der Gesellschaft etabliert hat (Religionsmonitor: 2015 Seite 4f), obwohl die Integration von Muslimen in Deutschland deutliche Fortschritte macht (Religionsmonitor: 2017). Bisher gibt es allgemein wenig Forschungen zu Binnendifferenzen unter türkeistämmigen Jugendlichen; differentielle Analysen von Religiosität gibt es kaum. Dieser Beitrag soll Gemeinsamkeiten und Unterschiede unter jungen Alevit*innen und Sunnit*innen aufzeigen, die im Spannungsfeld ihrer religiösen Identität und gesellschaftlichen Anpassungserwartungen bestehen.

ENG

MacLochlainn, Scott (University of Göttingen, Max Planck Institute for the Study of Ethnic and Religious Diversity):

Of Congregations and Corporations: Capitalist Logics and the Freedoms of Religion in the Philippines

Panel: How Religious Freedom Makes Religion (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

The Philippines has had a unique engagement with the modern corporation, in particular how religious collectives have been subsumed by modern corporate technologies. The emergence of the corporation in the Philippines was part of a broader ushering in of ostensibly modern, secular, and capitalist forms of governance by the American colonial administration immediately after the Philippines was ceded to the US in the wake of the US-Spanish war in 1898. Indeed, viewing the Philippines as a terra incognita in which the corporate form might be perfected, the US initially introduced corporate law to the Philippines in 1899 in order to pressure the Catholic Church to relinquish its large property holdings in the country and make way for a dispersal of land to Filipinos and US business interests, the disestablishment of religion and state, and the introduction of an US styled secularist project. Working amidst ethnographic research on Philippine religious corporations, colonial archives, and current US controversies of religious entan-

gements with corporate forms (including the U.S. Supreme Court decisions in *Masterpiece Cakeshop v. Colorado Civil Rights Commission* (2018), and *Burwell v. Hobby Lobby Stores, Inc.* (2014), this paper draws a temporal line between the early 20th century emergence of modern corporate and US colonial capitalist formations in the Philippines, and contemporary engagements between religious collectives and forms of state governance.

ENG

Maddox, Marion (Macquarie University, Australia, Department of Modern History, Politics and International Relations):

Religion and Schools—International research project

Panel: Perspectives on worldwide cooperation on the Study of Religion and religion in public education - part II (IAHR Network on Religion in Public Education) (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

In the late nineteenth century, the separate Australian colonies embraced "free, compulsory and secular" public education.

After federation in 1901, the principles of free and secular were gradually eroded. This process accelerated in the second half of the twentieth century.

The erosion of secular education occurred, counterintuitively, over the same period as rapid secularisation and religious diversification, and introduction of multiculturalism.

Topics for fruitful international collaboration would include:

- How national political and cultural contexts contribute to preference for 'education about religion' or 'enfaithing' approaches to religion in the classroom
- How the public policy discourse for negotiating difference (for example, multiculturalism as opposed to *laïcité*) contributes to attitudes to religion in school
- Whether state funding of religious schools enhances or detracts from universal access to education
- The relationship, in the school context, between religious freedom and questions of gender, sexuality, disability.

In the late nineteenth century, the separate Australian colonies embraced "free, compulsory and secular" public education.

After federation in 1901, the principles of free and secular were gradually eroded. This process accelerated in the second half of the twentieth century.

The erosion of secular education occurred, counterintuitively, over the same period as rapid secularisation and religious diversification, and introduction of multiculturalism.

Topics for fruitful international collaboration would include:

- How national political and cultural contexts contribute to preference for 'education about religion' or 'enfaithing' approaches to religion in the classroom
- How the public policy discourse for negotiating difference (for example, multiculturalism as opposed to *laïcité*) contributes to attitudes to religion in school

- Whether state funding of religious schools enhances or detracts from universal access to education
- The relationship, in the school context, between religious freedom and questions of gender, sexuality, disability.

Mäder, Marie-Therese (Ludwig-Maximilians-Universität München, Religionsgeschichte und Religionswissenschaft):

«Es ist alles nur eine Frage der Kommunikation!» Mediale Strategien im Umgang mit Homosexualität bei den Mormonen

Panel: Religiöse Organisationen und Medien in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung
(Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Die Kirche Jesus Christi der Heiligen der letzten Tage (LDS) schaut auf eine durchgezogene Geschichte bezüglich ihres Umgangs mit Homosexuellen sowohl innerhalb der Gemeinschaft wie auch in der Öffentlichkeit zurück. Indem sie sich auf die Geschichte von Adam und Eva (Genesis, Kap. 2,7–5,5) und vor allem auf die Schrift Lehre & Bündnisse (Sektion 132) beziehen, wird die auch nach dem Tod weiterbestehende Ehe zwischen Mann und Frau als die höchste aller Lebensformen bezeichnet und als Teil des göttlichen Plans verstanden (Daynes 2015, Hudson 2015). In den 60er Jahren wurde Homosexualität von der LDS Kirche als Krankheit definiert und entsprechend «therapiert». Im Zuge der Legalisierung der gleichgeschlechtlichen Ehe in den Vereinigten Staaten (2016) erklärten die Verantwortlichen der Kirche, dass Kinder von homosexuellen Paaren nicht in die Kirche aufgenommen werden, was bis zum heutigen Tag der Fall ist. Ab 2012 änderte die Kirche den Umganges mit ihren lesbischen, schwulen und bisexuellen Mitgliedern: Ab diesem Zeitpunkt wurde die sexuelle Anziehung zum gleichen Geschlecht akzeptiert, eine entsprechend gelebte Sexualität jedoch nicht. Im Kontext dieser Änderung schaltete die Kirche die Homepage unter dem Titel «Mormon and Gay» (<https://mormonandgay.lids.org>) auf. Die 2018 vollständig aktualisierte Homepage entwickelt ein multimediales Narrativ bestehend aus Texten, Bildern und kurzen Videos, in dem die Kirche Homosexuelle zwar als Teil ihrer Gemeinschaft akzeptiert, ihnen jedoch nahelegt nach dem Gebot der Keuschheit, wie dies auch von unverheirateten Erwachsenen erwartet wird, zu leben. Der Beitrag untersucht, wie die LDS Kirche das Zielpublikum von ihrer moralisch problematischen Botschaft online überzeugen möchte. Wie kommuniziert die Homepage den geforderte Umgang mit dem Thema und wer ist das Zielpublikum? Methodisch wird ein semio-pragmatischer Zugang (Odin 2015) angewendet, der eine Analyse im Dreieck von Produktion, Repräsentation und Zuschauerschaft durchführt. Die Präsentation beinhaltet Videos und Bilder.

Maltese, Giovanni (Universität Hamburg, Institut für Missions-, Ökumene- und Religionswissenschaft):

Islam in Südostasien und Globale Religionsgeschichte

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 1 (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Es besteht ein zunehmender Konsens, dass heutige Religionskonzepte maßgeblich im Zuge der Umbrüche des 19.Jhr. geprägt wurden. Gleichzeitig wurde auch „Islam“ neudefiniert. Die Forschungslage zur Frage, inwiefern sich Abgrenzungsprozesse gegenseitig bedingten, anhand derer besagte Neudefinitionen erfolgten, ist dürrtig. Sie konzentriert sich auf arabischsprachige Länder, bestenfalls den indischen Subkontinent, und operiert mit Transmissions- und Transnationalitätsparadigmen. Südostasien kommt fast gar nicht in den Blick. Der Vortrag untersucht Periodika, die im 19./20. Jahrhundert in Britisch-Malaya und Niederländisch-Indien zirkulierten. Zunächst zeichnet er nach, wie sich lokale Akteure zu Debatten über Islam und Religion verhielten, die in den Kolonialländern, in Kairo und Mekka geführt wurden – etwa wenn sie Grenzziehungen zwischen Islam und Religion vornahmen, da Religion wiederum von Wissenschaft, Politik/Nation und Recht abgegrenzt wurde. Dabei werden Brüche deutlich, die diverse Kontinuitätsthese haltlos machen und der Grund sind, weshalb die Dekaden 1910–1940 bis heute in der offiziellen Nationalhistoriographie Malaysias einen weißen Fleck hinsichtlich des Islam darstellen. Es wird auch deutlich, dass lokale Akteure keine passiven Rezipienten „westlicher“ oder „arabischer“ Islamverständnisse, sondern aktiv an den Entwicklungen beteiligt waren, die den gegenwärtigen Islamdiskurs prägen. Zusammenfassend wird analysiert, was diese globale Verflechtungsgeschichte für die Konzeptualisierung von Religion als Forschungsgegenstand bedeutet.

ENG

Marei, Fouad Gehad (Universität Erfurt/ Freie Universität Berlin, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

"I, too, must go [to Syria]": Shi'i Ritual Practice and the Passionate Theatrics of Sectarian Politics

Panel: Religion after the relational turn II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

Focusing on contemporary Shi'i-Muslim ritual practice and cultural/artistic productions, this paper explores the interplay between ideation and affect and questions their interconnectedness with constructions of imagined communities in the contemporary world. It examines how ritual eulogy reciters produce, perform, communicate, and mass-mediatize rituals designed to ignite the passions and mobilize Shi'i Muslims in support of the "Holy Defense"—the Shi'a's very own "war on terror". By reinterpreting and reinventing

the immersive and participatory emotive experience of Shi'i ritual practice, they mediate and operationalize the mobilizational impetus of Shi'i hagiographies, transcending the questions of belief and belief systems.

The purpose of this paper is threefold. Firstly, it exposes how temporary states of sensory-affective collective excitement capitalize on religious hagiographies and belief systems to forge relations and imaginations and influence social moods and political actions in the contemporary world. In so doing, politicized and mass-mediatized ritual practices blur the distinction between the transcendental and the profane, the material and the im/non-material. Secondly, the paper proposes the analysis of ritual sensory-affective experiences as a methodological tool for empirical inquiry into how religiously informed actors cultivate and popularize affective solidarities, mobilize adherents into identification with the social group, and immerse them into its social/political life. Finally, it demonstrates that inter/national politics is governed by the interplay between emotion and reason.

Maske, Verena (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft):
Religionswissenschaftliche Bildung in der Schule – Maßnahmen, Ziele und fachwissenschaftliche Hintergründe eines Projektes zur strukturellen und inhaltlichen Verbesserung des Studienfaches WuN in Niedersachsen

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Das Institut für Religionswissenschaft an der Leibniz Universität Hannover ermöglicht nicht nur einen fachwissenschaftlichen Schwerpunkt, sondern auch ein Studium des Lehramtes an Gymnasien für das Fach Werte und Normen. Dieses 1974 in Niedersachsen als Ersatz für den konfessionsgebundenen Religionsunterricht eingeführte Schulfach soll Perspektiven der Philosophie, der Religionswissenschaft und der Sozialwissenschaften beinhalten und somit explizit religionskundliche Inhalte vermitteln, die jedoch weder im Studium an anderen niedersächsischen Universitäten noch im Kerncurriculum und in Schul(buch)materialien stringent umgesetzt werden. Ausgehend von einer Erfassung des status quo für die Lehrerbildung Werte und Normen im nationalen und internationalen Kontext sollen mit Projekt „Qualität Plus – Programm zur Entwicklung des Studiums von morgen“ des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur die Studienbedingungen für das Fach Werte und Normen sowohl strukturell als auch inhaltlich verbessert werden. Aktuelle fachwissenschaftliche und fachdidaktische Überlegungen sollen einbezogen werden, wobei Überlegungen zum Religionsbegriff und seiner Vermittlung in schulischer Bildung eine zentrale Rolle zukommt. Mit dem Poster wird dieses Vorhaben mit seinen Maßnahmen, Zielen sowie fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Überlegungen, die zentral auch Überlegungen zum Religionsbegriff und seiner Vermittlung in schulische Bildung beinhalten, vor- und zur Diskussion gestellt.

Matter, Anna (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft):
Bedeutungen und Deutungen von Edelsteinen in rezenter Spiritualität

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Gegenwärtig ist eine steigende Verbreitung von Edelsteinen im alternativmedizinischen Sektor zu beobachten: Oft als "Heilsteine" bezeichnet, werden die Mineralien im Alltag beispielsweise am Körper getragen, Trinkwasser durch sie aufbereitet, in wirkmächtigen Mustern und Zeichen angeordnet, oder im Gespräch mit Edelsteinberater/innen zur Aktivierung von Selbstheilungskräften eingesetzt. Viele dieser Akteur/innen gehören der sogenannten Steinheilkunde an, einem Netzwerk aus individuellen Anbieter/innen auf einem spirituellen Markt, welche sich über den Verein Steinheilkunde e.V. und weitere Organisationen on- und offline vernetzen. In meinem Promotionsprojekt untersuche ich dieses Phänomen im Kontext von Transformationsprozessen rezenter Religiosität in Deutschland und als Teil der materiellen Kultur von Religion im Bereich Spiritualität. Im Zentrum steht dabei die Frage nach der Aneignung von und Bedeutungszuschreibung an Edelsteine durch Akteur/innen der Steinheilkunde. Zur Untersuchung dieser Prozesse wird zunächst die Relation zwischen Mensch und Ding im Umgang mit den Dingen in den Blick genommen. Ausgehend von der Frage, wie und wann ein Mineral in emischer Perspektive zu einem "Heilstein" wird, soll u.a. untersucht werden, wie diese Bedeutung zugeschrieben, d.h. wie sie generiert, kommuniziert und inszeniert wird. Hierzu werden religionsästhetische Ansätze zur Stofflichkeit und Materialität der Dinge, insbesondere hinsichtlich der Relevanz von sinnlicher Wahrnehmung (z.B. Haptik bzw. Berührung) in religiöser Alltagspraxis und Heilung, einbezogen.

Meininghaus, Alisha (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft):
Schrift als Schutz: Jüdische Amulette im Spannungsfeld sprachlicher und nicht-sprachlicher Elemente

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Die Tradition der Amulettnutzung ist ein oft übersehener oder negierter Teil jüdischer Religionspraxis. Dabei lassen sich anhand von Amuletten wichtige Erkenntnisse über den Zusammenhang von Schrift und materialitäts-vermittelten Körperpraktiken im Judentum ableiten. Das Ziel der auf dem Poster dargestellten Überlegungen zu meiner Promotion ist es daher, die Bedeutung von Schrift für die jüdische Amuletttradition aufzudecken. Dazu werden sowohl historische Amulette als auch ihre modernen Pendants philologisch und religionshistorisch erschlossen und durch Interviews mit heutigen AmulettHerstellerInnen und -nutzerInnen kontextualisiert. Die Ausgangsfragen der Arbeit richten sich auf das Verhältnis sprachlicher bzw. schriftlicher Elemente zu der Materialität der Amulette

(zu ihrem Material, ihrer Größe, ihrer Aufbewahrung in zusammengerollter Form, ihrer emisch zugesprochenen Wirkungsweise über den physischen Kontakt) sowie den mit ihnen verbundenen Körperpraktiken und Performanzen. Dazu zählen beispielsweise die bei der Herstellung durchzuführenden Rituale und die zu beachtenden Reinheitsvorschriften. Auch die Charakteristika von Amulett-Texten sollen aufgedeckt und zu anderen Textgattungen abgegrenzt werden. Außerdem wird das soziale Setting von Amuletten untersucht, das sich aus HerstellerInnen, NutzerInnen und auch KritikerInnen zusammensetzt. Im Rahmen dieser Fragehorizonte werden jüdische Amulette in den Spannungsfeldern Textualität und Materialität, Alltagsreligiosität und außergewöhnliche Erfahrungen sowie Geheimnis und offenes Wissen verortet.

ENG

Meyer, Christian (Freie Universität Berlin, Department of History and Culture):
Negotiations of Local and Global Conceptions of Religion (zongjiao) in Modern Chinese Debates on Freedom of Religion

Panel: How Religious Freedom Makes Religion (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

While the modern concept of religion translated as *zongjiao* was introduced to China already around 1900, religious freedom as a topic of Chinese discourses on religion was introduced only when the Imperial system with its Confucian orthodoxy ended in 1911 and a first constitution was drafted for the new Republic. This implied a new step of adding another layer of meaning to the concept of religion (or *zongjiao*). Moreover, this process was not at all a simple implementation. Instead the paper shall show (1) how the concept could already build on earlier conceptions and practices of coexisting religious tradition in premodern China and (2) how shifting discursive coalitions used the newly coined idea of religious freedom in prominent debates on religion in the 1910s and 1920s. (3) In a final step we will have a short look at the present situation and debates on religion in the PRC where the constitution at least promises "freedom of religious belief." Accordingly, the major argument of this paper is that the category of religion has not only always been a product of permanent negotiations and changing discursive alliances, but also that there is at least partial continuity to premodern conceptions and practices that is even relevant until today.

Miller, Oliver (Leibniz Universität Hannover, Sonderpädagogik Abteilung Sachunterricht):
Religiöse Mythenbildung im Geschichtsunterricht der gymnasialen Oberstufe

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Im niedersächsischen Kerncurriculum ist die Beschäftigung mit dem theoretischen Modell des „Mythos“ für die Oberstufe vorgeschrieben.

Hierzu werden den Schüler*innen die theoretischen Grundlagen einer historischen Mythosbildung und deren unterschiedliche Kategorien (Schöpfungsmythos / Gründungsmythos / Ereignismythos und Personen-Mythos) nähergebracht. Dabei steht beim Schöpfungs- und Gründungsmythos vor allem die Konstruktion einer identitätstiftend Vergangenheit im Vordergrund, während beim Ereignismythos oft die religiöse Verklärung („Wunder“) einzelner historischen Gegebenheiten behandelt wird. Der Personenmythos schließlich beschäftigt sich mit dem Umgang einzelner im historischen Fokus stehender Persönlichkeiten: Hierbei geht es einerseits um den selbst aufgebauten Mythos, der durchaus religiös-messianische Züge tragen kann (z.B. Führerkult), aber auch um den Mythos der innerhalb der gesellschaftlichen Erinnerungskultur nach dem Tode der Person häufig medial aufgebaut wird (z.B. Che Guevara).

Als konkretes Beispiel wird dies von den Schüler*innen im Falle der Person Luther verlangt. Hier werden sowohl sein Leben (z.B. Teufelsbegegnung), als auch sein Wirken („Thesenanschlag“) als auch seine Person („Luther-Kult im Wandel der Zeit“) auf Mythen hin untersucht und dekonstruiert.

Dieses Poster beschäftigt sich mit der Verbindung von religiösen Inhalten und deren historischen Verwendung innerhalb von Mythen konkret auf den Geschichtsunterricht der Gymnasialen Oberstufe bezogen.

ENG **Moors, Annelies** (University of Amsterdam, Social Scientific Study of Contemporary Muslim Societies):

"Muslim marriages": What does Islam have to do with it?

Panel: "The Muslim Question": The Micropolitics of Domesticating Islam & Muslims (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

In my presentation I will discuss the multiple ways in which 'the Muslim' in our research program Problematising "Muslim marriages": ambiguities and contestations is produced. This does not only refer to the various ways in which interlocutors of very different walks of life refer to 'the Muslim', but also to how in public debate 'the Muslim' is made to work with respect to marriage. This inevitably also brings in processes of racialization and the ways in which these are gendered.

Motak, Dominika (Jagiellonian University, Krakow, Poland, Institute for the Study of Religions):

Connecting religion and the social: Georg Simmel's concept of religion

Panel: Conceptualizing Religion in the Sociology of Religion (slot 6: Thursday, 11:15 – 12:45)

Georg Simmel's concept of religion is based on the assumption that religion emerges in social relations of great intensity ("religioid factors"). He claimed that the common root of both religion as well as other social phenomena lies in a "drive for unity". This cohesive force expresses itself in elementary emotions that play the crucial role in creation of all social institutions, including "objective religion". According to Simmel, "objective religion" is structured around the idea of God, which constitutes a conceptual equivalent of society. Nevertheless, the social origins of religion do not fully account for its nature, because religion is also rooted in personal religiosity, identified as a „particular spiritual quality" or „attitude of the soul", a way of looking at the world as a whole. In this sense, „there are «origins» of religion which lie long after the [historical] «origin» of religion." Moreover, Simmel explicitly claimed that "religion does not create religiosity but religiosity creates religion". The aim of this paper is to discuss Simmel's understanding of the notions "religion" and "religiosity", and to reflect on the implications of his general concept of religion for the contemporary sociology of religion.

Nagel, Alexander-Kenneth (Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Soziologie):

"Religionskompetenz", "Religionssensibilität", "Religious Literacy": Konzeptionalisierungen von Religion im Kontext von Erwachsenenbildung und sozialer Arbeit

Panel: „Map is not Territory" (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 2 (Theoretische Transformationen) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

In einer multikulturellen bzw. multireligiösen Gesellschaft scheinen religionsbezogene Kompetenzen in verschiedenen Handlungsfeldern an Bedeutung zu gewinnen. Dies gilt nicht nur für die allgegenwärtigen Maßnahmen zur "Prävention religiös begründeter Radikalisierung", sondern auch für Diskussionen über Religionssensibilität in der Sozialen Arbeit oder in der Pflege. Ausgehend von aktuellen Debatten über "Religionskompetenz", "Religionssensibilität" bzw. "Religious Literacy" fragt der Beitrag nach den impliziten Religionsdefinitionen und erörtert die Spannung zwischen (teilweise essentialisierenden) Erwartungen aus "der Praxis" und einem religionswissenschaftlichen Verständnis von Religion, welches die Dynamik und Enkulturiertheit des Religiösen betont.

Neef, Katharina (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):

Was man schon immer über Religion dachte und nun zu sagen wagte – Religionskonzepte von Freidenkern um 1900

Panel: Religionskonzeptionen von Religionskritiker*innen (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Die Hochmoderne stellt einen Kulminationspunkt zweier Entwicklungen dar, der wissenschaftlichen Revolution und der organisierten Freidenkerei. Bislang prägt die Forschung maßgeblich ein einseitiges Rezeptionsverhältnis: Die Blüte der Wissenschaft ermöglicht – als Stichwortgeber, Paradigmenlieferant und vor allem Legitimitätsquelle – die Popularität säkularer Weltansichten. Die organisierte Freidenkerei ist gleichsam ein nicht intendierter Nebeneffekt.

Gerade die zeitgenössische Sicht auf das Phänomen Religion erlaubt es aber, dieses einseitige Verhältnis infrage zu stellen und stattdessen den akademischen Religionsdiskurs als Teil eines gesellschaftlichen Aushandelns dessen, was Religion sei, zu rekonstruieren. Religion ist in den entsprechenden säkularistischen Netzwerken der zentrale negative Bezugspunkt: Was Religion ist, klärt maßgeblich, wie man sich selbst (nicht) sieht. Dabei blieben die säkularistischen Religionskonzeptualisierungen nicht auf die eigenen Resonanzräume beschränkt, sondern wirkten darüber hinaus auf die öffentliche Verhandlung von Religion. Nicht zuletzt erhoben einige freidenkerische Akteure den Anspruch, mit ihren Schriften auch den akademischen Diskurs beeinflussen, prägen oder revolutionieren zu wollen. Im Referat werden exemplarische Linien solcher gegenseitigen Beeinflussung nachgezeichnet und im fachhistorischen Kontext verortet.

ENG

Nguyen, Thuy-Linh (Universität Bonn, Abteilung Religionswissenschaft):

Freedom of Religion in Vietnam: the Hmong Protestant's Case

Panel: Religious Freedom: Regulation and State Intervention (slot 7: Thursday, 14:15 – 15:45)

The conversion of the Hmong to Protestantism in Vietnam in the late 1980's resulted in controversial debates and increasing concerns in both academic and non-academic fields. A variety of social media sources worldwide say that the Vietnamese government is widely considered one of the major faith challenges for the Hmong converts on their path choosing and forming a new faith. Accordingly, the freedom of religion in Vietnam, especially related to the Hmong who have recently abandoned their traditional faith to convert to a world religion, has become a hot topic. This paper, based on existing literature as well as the latest empirical data collected in Vietnam, attempts to provide more details and explanations on how and why the Vietnamese government has been blamed

on preventing the Hmong from their religious choice. In addition, how the Hmong convert community in Vietnam has been living out their faith in such a communist country throughout recent decades will be displayed. Finally, several other aspects of "freedom of religion" are explored and analyzed based on the case of a group of Hmong who desire to convert but are not allowed and/or encouraged to do so.

ENG **Nkama, Chinyere** (Alex Ekwueme Federal University, Ndufu-Alike, Ikwo, Nigeria, History/Philosophy/Religion and Cultural Studies):

Conceptual Evolution and Displacement of "Ulu Ubu" Marriage Rite of Passage in Amasir

Panel: Dynamics of Identities: Case Studies (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

Prominence has not adequately been given to the historical transformation/socio-cultural effect of "Ulu Ubu" marriage rite of passage within the Amasiri Cultural Area. Purely a religious concept, one is drawn to analyze the process through which the "Ulu Ubu" marriage rite of passage was embedded in the People's culture and how it has changed through practice within the place. The researcher adopts both the primary and secondary approaches for data collection because of the ethnographic nature of the research. As such, data would be collected using questionnaires, oral/personal communication, available data in printed records, reports journals, text books and the internet as well as analyze same using the discursive method. The study strongly proposes religio-cultural value education to assuage the effects of generational gap prompted by various factors.

Odermatt, Anastas (Universität Luzern, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik, ZRWP):

Jugend, Identität und Religion im Spannungsfeld zwischen Mikro- und Meso-Ebene

Panel: Jugend und Religion (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Im Rahmen des Forschungsprojekts „Konfigurationen individueller und kollektiver Identitäten und ihre zivil-gesellschaftlichen Potentiale. Repräsentative Befunde für Deutschland und die Schweiz" der Universitäten Luzern und Leipzig und ihren jeweiligen Repräsentativ-Erhebungen erfolgt ein repräsentatives Oversampling für Jugendliche und junge Erwachsene. Dies ermöglicht tiefergehende Spezialauswertungen zu diesen Altersgruppen. Im Rahmen der Auswertung für die Schweiz wird der Rolle von Identität bei Schweizer Jugendlichen und jungen Erwachsenen im Spannungsfeld zwischen Mikro-Ebene, daher spezifischen Identitäts- und Religiositätsausprägungen und Meso-Ebene, konkret zivilgesellschaftlichem Engagement und Partizipation in institutionalisierten

Religionsgemeinschaften nachgegangen. Untersucht wird, welche Ebene mehr Erklärungskraft erzeugt für die zivilgesellschaftlichen Faktoren Sozialkapital, Bürgerkompetenzen und Integration: Die Identität auf Mikro-Ebene oder Engagement und Zugehörigkeit zu kollektiven Identitäten auf Meso-Ebene. Der vorliegende Beitrag wird die konzeptionellen Grundlagen der Erhebung von Jugend und jungen Erwachsenen sowie Identität und Religion inklusive jeweiliger Operationalisierungen vor dem Hintergrund der aktuellen Forschung thematisieren und Einblick in die Erfahrungen mit den Instrumenten während der Feldphase der Umfrage «Zusammenhalt, Identität und Religion 2019» im Frühjahr 2019 geben.

Odermatt, Anastas & Liedhegener, Antonius (Universität Luzern, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik, ZRWP):

Religionszugehörigkeit. Aktuelle Definitionen und Operationalisierungen religiöser Zugehörigkeit in Europa in der quantitativen Religionsforschung

Panel: Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten II (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Religion und religiöse Vielfalt sind ein Streitthema quer durch Europa. Ausgangspunkt für entsprechende quantitative Analysen sind neben Variablen zu religiöser Praxis (behaviour) und Glaubensvorstellungen (belief) solche zur Zugehörigkeit (belonging). In vielen internationalen sozialwissenschaftlichen Erhebungen gibt es entsprechende Fragestellungen. Dabei ist die vermeintlich einfache Frage nach der Religionszugehörigkeit in vergleichender Perspektive nicht unproblematisch: Erhebungen messen diese grundlegende Variable de facto unterschiedlich. Dementsprechend können die Daten zur religiösen Zusammensetzung eines Landes je nach Datenquelle sehr unterschiedlich ausfallen. Im Rahmen des vom Schweizerischen Nationalfonds geförderten Forschungsprojekts «Swiss Metadatabase of Religious Affiliation in Europe (SMRE)» wurde ein Open Research Datentool zur Religionszugehörigkeit in 50 Ländern Europas entwickelt (www.smre-data.ch). Das SMRE-Projekt wertete systematisch Fragebögen und deren Formulierungen und Ergebnisse aus. Dadurch wird erkennbar, dass mit «Religionszugehörigkeit» unterschiedliche Konzeptualisierungen der belonging-Dimension einhergehen. Grundsätzlich lassen sich ein formales bzw. kognitiv-objektives Zugehörigkeitskonzept und ein emotional-subjektives Zugehörigkeitsgefühl unterscheiden. Die Datenanalyse zeigt zudem, dass in einigen Ländern heute zusätzlich eine neue, kulturelle Ebene hineinspielt. Die Differenzierung der Zugehörigkeitskonzepte und der Vergleich entsprechender Daten ermöglicht es, unterschiedliche Aspekte religiöser Zugehörigkeit und Identität länderspezifisch zu beschreiben und zu analysieren. Der Beitrag führt in die SMRE ein, leitet die Konzeptualisierungen von Religionszugehörigkeit aufgrund der vorliegenden Datensätze her und präsentiert ländervergleichende Datenauswertungen.

Okropiridze, Dimitry (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft):
Zur Problematik der perspektivischen Religionsbestimmung – ein Lösungsentwurf (nicht nur) für die Religionswissenschaft

Panel: ‚Religion‘ zwischen sprachlichen und materialen Konzeptualisierungen – von partikularen zu universellen Religionstheorien (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Innerhalb der Religionswissenschaft besteht weitgehender Konsens über die Komplexität des eigenen Untersuchungsgegenstandes. Unklar bleibt, ob es eine einheitliche Religionsbestimmung geben kann oder sich substanzielle, funktionale, polythetische und diskursive Religionsdefinitionen samt ihren Mischformen auch weiterhin konkurrierend gegenüberstehen müssen um von Religionsforscher*innen je nach Kontext und eigener Perspektive Verwendung zu finden. Der Vortrag unterbreitet einen Lösungsentwurf für diese Problematik. Dabei sollen die ontologischen und epistemologischen Vorannahmen bekannter Religionsentwürfe zueinander in Beziehung gesetzt werden, um eine übergreifende Religionsdefinition abzuleiten. Letztere soll die im theoretischen Sinne „ganzheitliche“ Beschreibung des religionswissenschaftlichen Untersuchungsgegenstandes erlauben und sowohl die theoretische Debatte innerhalb der Religionswissenschaft als auch die Forschungspraxis voranbringen. Konkret werden die ontologisch und epistemologisch geschlossenen Vorannahmen von Religionsdefinitionen in den Blick genommen und an bekannten Fällen aus der älteren und rezenten Disziplinengeschichte, wie den Religionsbestimmungen von Clifford Geertz und Michael Bergunder, exemplifiziert. Dabei stellt sich heraus, dass „Religion“ in praktisch allen bekannten Modellen entweder über die Umwelteinwirkung auf den menschlichen Erkenntnisapparat definiert wird (wie bei Geertz) oder die Interpretationsleistung des menschlichen Erkenntnisapparats in der Beschreibung seiner Umwelt der Religionsdefinition zugrunde liegt (wie bei Bergunder). Die im Vortrag vorgestellte Synthese solcher onto-epistemologischer und epistemo-ontologischer Ansätze soll zur Formulierung einer umfassenden Religionsdefinition führen.

Okropiridze, Dimitry (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft):
C.G. Jungs Kundalini Seminar als orientalistisches Scharnier des globalen Religionsdiskurses im 20. Jahrhundert

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 1 (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

C.G. Jung gilt seit geraumer Zeit als einflussreicher Multiplikator globalisierter Religionsdiskurse. Im Verlauf seiner jahrzehntelangen Schaffenszeit vom Beginn zur Mitte des zwanzigsten Jahrhunderts artikuliert Jung Religion (Singular) als psychologische Tatsache, die sich aufgrund ihres unbewussten bzw. ‚irrationalen‘ Aspektes jedoch nicht voll-

ständig von der Wissenschaft (Singular) erfassen lässt. Dabei oszilliert Jung zwischen empirischen und metaphysischen Narrationen und beschreibt Interessengegenstände wie die Archetypen des ‚Männlichen‘ und ‚Weiblichen‘ als überzeitliche und in allen menschlichen Kulturen vorzufindende Entitäten.

Dass Jung für diesen Konstruktionsakt nicht ohne massive Eingriffe in die von Diskontinuitäten geprägte(n) Religionsgeschichte(n) auskommt, zeigt das Paradebeispiel der Kundalini Energie. In seinem gemeinsam mit dem Indologen Jakob Wilhelm Hauer gehaltenen Seminar zur Psychologie des Kundalini Yoga (1932, Zürich) konstruiert Jung auf der Grundlage der orientalistischen Exotisierung von Yoga und Tantra die Kundalini-Energie als psychologisches Faktum und Beweis für die Wirksamkeit althergebrachter religiöser Praktiken. Bis in die Gegenwart des 21. Jahrhunderts ist der Einfluss Jungs auf das Bild der Kundalini prägend und hat auch den rezenten südasiatischen Diskurs geprägt, dessen Sanskrit-Schriften mit Bezug auf die Kundalini heute von vielen Rezipient*innen nach jungianischer Lesart interpretiert werden.

ENG

Osei-Tutu, Isaac (Universität Bayreuth, Bayreuth International Graduate School of African Studies, BIGSAS):

"The Understanding of Religion Among Neo-Pentecostals/Charismatics in Ghana and Its Impact on Developments in the Christian Religious Field in the Country"

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa I (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

The understanding of "religion" among Christians in Africa is as broad as the number of Christian denominations and confessions that one could find on the continent. This postulation can be contextually affirmed by the diversity among Neo-Pentecostals/Charismatics in the Ghanaian Christian setting and their varied conception of what religion is and should be. "Osom" (the Twi term for religion) is, for the one Neo-Pentecostal/Charismatic, tantamount to "nyamesom" (the Twi term for the worship of God); for another, it is concomitantly "imprisonment" and "freedom"; and yet, for a third, it is a "lifestyle". A common position among Neo-Pentecostals/Charismatics in Ghana is, however, that, for the true believer, religion is quotidian, permeating all facets of one's being and daily activities. In my paper, I look at the divergences and similarities in the concepts of "religion" among numerous Neo-Pentecostals/Charismatics in Ghana, especially their pastors, the perception and utterances of the pastors about the concept of religion by fellow pastors, and the impact of the various understandings of religion on Christians in the Neo-Pentecostal/Charismatic field. Leaning on Linda Woodhead's Five Concepts of Religion (2011), the paper seeks to shed light on how church culture, self-identification, relationship to the supernatural and society, religious practices in the everyday life of believers and perceived power, as experienced in liturgy, sermons and the self-portrayal

of pastors and believers, do reveal the understanding of religion among Neo-Pentecostal/Charismatic Christians. I will establish the indispensability of "belief" and "faith" in the Neo-Pentecostal/Charismatic conceptualizations of religion in Ghana.

Otto, Bernd-Christian (Universität Erlangen, IKGf):

Bausteine einer kulturwissenschaftlichen Theorie der Magie

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen II (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Dieser Beitrag widmet sich der Frage, ob bzw. wie Magie als diachron und transkulturell anwendbarer Grundbegriff einer zeitgemäßen religionswissenschaftlichen Komparatistik fungieren könnte. Natürlich kann dies heute nicht mehr mittels mono- oder polythetischer Realdefinitionen geschehen, die zu essentialistisch, eurozentrisch, und semantisch zu unpräzise sind, um damit sinnvoll Komparatistik zu betreiben. Demgegenüber erlaubt es die Methode des "conceptual reverse-engineering" den Begriff in kleinere semantische Einheiten aufzuspalten, welche drei verschiedenen Domänen zugeordnet werden können: der (A) begriffs- und ideengeschichtlichen, der (B) diskursgeschichtlichen, und der (C) ritualgeschichtlichen Domäne. Die semantischen Einheiten, die sich diesen Domänen zuordnen lassen – zum Beispiel (A1) Ritual, (A2) Kraft, (A3) Wunder und (A4) Wunscherfüllung im Bereich der begriffs- und ideengeschichtlichen Domäne –, können schließlich als *tertia comparationis* in unterschiedlichen religiös-kulturellen Settings eingesetzt werden. Exemplarische Befunde zeigen, dass dieses Verfahren prinzipiell funktioniert und mit analytischem Gewinn sowohl Gemeinsamkeiten als auch Unterschiede aufzeigen kann. Hieraus erwächst allerdings die Frage, wie mitunter frappierende Ähnlichkeiten auf der Objektebene – etwa im Bereich ritueller Techniken – über große Kultur- und Zeiträume hinweg erklärt werden können. Da dies letztlich eine theoretische Frage ist, endet der Beitrag mit tentativen Überlegungen dazu, wie eine zeitgemäße kulturwissenschaftliche Theorie der Magie aussehen könnte, die nicht mehr auf substantiellen Definitionen oder Essentialisierungen basiert, sondern vielmehr Grundstrukturen und -bedürfnisse menschlichen Lebens in den Blick nimmt.

Peedu, Indrek (University of Tartu, School of Theology and Religious Studies):
Religion in the evolutionary study of religion and in the constructionist perspective - compatibility or conflict?

Panel: A common ground or a field of dispute? 'Religion' between experimentation, fieldwork and philology (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

This presentation will look at the problem of "religion" as it is used in the cognitive and ecological sciences of religion. Much of the time the regular focus of specific research projects in those approaches is on exact, quantifiable objects of study. Yet, striving towards all-encompassing, general theories of religion is also central for these perspectives. This results in the kind of usage of "religion" that tries to both make it possible to pick out specific, measurable aspects of it as well as think of it as a distinct, general characteristic of humanity. At the same time, the constructionist, discursively problematic disposition of the concept of "religion" has received a lot of attention in the study of religion. As shown, thinking of religion as a universal, clearly distinguishable phenomenon is not nearly as problem-free as some would presume. Is the constructionist perspective therefore in conflict with the evolutionary study of religion? To address that question I will be looking into the issue, whether "religion" as it is construed and used for the purposes of the cognitive science of religion or the behavioural ecological of religion is compatible with the constructionist-discursive approach or not.

Pellarin, Luca (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):
Problems of the Self: Starting from, moving around and going beyond Franz Overbeck

Panel: Religion after the relational turn II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

The "self-world relation" dialectic is an effective tool for the description of religious practices. Aim of this speech is to deepen its first component: the self. Most of the considerations will be rooted in the writings of the German theologian Franz Overbeck (1837-1905). In fact, especially after his retirement, he advanced some remarkable ideas that can be generally described as "reflections on the self". A relevant example is represented by his autobiographical "memoires", which will be taken as a starting point for assessing the role of autobiography as a theoretical method in and beyond Overbeck. His unsystematic confessions (a "religious" practice with a very long history), which can be depicted as an exercise of what he designated as "sincerity", are another significant aspect. In regard to them, notions such as concealment, paradox, truthfulness, etc. will be examined from a historical-philosophical point of view. Furthermore, his invitation to "return to oneself", the only viable way to define the meaning of one's life, needs to be

stressed. Finally, the pages of Overbeck's Kirchenlexicon, which he devoted to the problem of "individualism" and to the relationship between contemporary human beings and their time, Modernity, should be mentioned. In other words, what will be presented is not a detailed analysis of Overbeck's thought, but rather some of his suggestive hints that were fruitfully developed (in relation to him or not) in 20th and 21st centuries.

Rakow, Katja (Utrecht University, Department of Philosophy and Religious Studies):
Wittgensteins Familienähnlichkeiten neu verhandelt: Von polythetischen Definitionen zu relationalen Gegenstandbestimmungen

Panel: ‚Religion‘ zwischen sprachlichen und materialen Konzeptualisierungen – von partikularen zu universellen Religionstheorien (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Polythetische Religionsdefinitionen berufen sich häufig auf Wittgensteins Konzept der Familienähnlichkeiten, jedoch interpretieren und operationalisieren dieses auf recht begrenzte Weise: So wie die Mitglieder einer Familie einen gemeinsamen Namen aufweisen, müssen auch die durch Familienähnlichkeiten gekennzeichneten Allgemeinbegriffe Phänomene bezeichnen, die mindestens ein gemeinsames Charakteristikum aufweisen. Eine solche Lesart widerspricht Wittgensteins Ansatz, der ja gerade aufzeigte, dass es keine geteilten Eigenschaften sondern nur überlappende Ähnlichkeiten gibt. Das Konzept der Familienähnlichkeiten eignet sich somit eher als Erfassungsinstrument für die Heterogenität sozialer Praxis, die trotz ihrer Vielgestaltigkeit über Begriffe, semantische Felder und den Sprachgebrauch verknüpft sind. Da diese Deutungszuschreibungen einem Wandel unterliegen, lässt sich keine endgültige Bedeutung für Begriffe fixieren und darin liegt letztlich auch die Unbrauchbarkeit des Ansatzes als Definitionsinstrument für wissenschaftliche Begriffe. Das Konzept der Familienähnlichkeiten eignet sich jedoch hervorragend für eine relationale Bestimmung des Forschungsgegenstandes: es ermöglicht auf die Vielfältigkeit der Deutungszuschreibungen des Begriffs Religion im Gebrauch verschiedener Akteure innerhalb eines Diskursfeldes zu verweisen. Diese Deutungszuschreibungen werden nicht von allen Akteuren in gleichem Maße geteilt, sondern stellen ein Geflecht von sich überlappenden Familienähnlichkeiten dar. Die Bestimmung des Gegenstandsfeldes der Religionswissenschaftlerin erfolgt somit über die vielfältigen Relationen von Akteuren und Gegenständen zum Signifikant Religion.

Raneck, Anna (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES) & Jadwiga Jahn, Sarah (Fachhochschule für öffentliche Verwaltung NRW): *Sprachförderung² - Religionswissenschaftliche Konzepte in der Weiterbildung für Lehrkräfte im Bereich Deutsch als Zweitsprache*

Panel: Religiöse Vielfalt in sozialen Kontexten I (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Deutschland ist (religiös) vielfältig. Allerdings scheint (religiöse) Vielfalt eine große gesellschaftliche Herausforderung zu sein. Die Leipziger Autoritarismus-Studie stellte beispielsweise 2018 einen signifikanten Anstieg von Fremdenfeindlichkeit fest. Doch wie kann der Umgang mit (religiöser) Vielfalt vermittelt werden, ohne Stereotype zu produzieren oder zu reproduzieren? Ausgehend von dieser Fragestellung bietet das Centrum für Religionswissenschaftliche Studien der Ruhr-Universität Bochum Weiterbildungen im Bereich Sprachförderung und religiöse Vielfalt an. Religionswissenschaft widmet sich so der Vermittlung von Wissen über religiöse Vielfalt im Kontext von Sprachvermittlung in der curricularen Schul- und Erwachsenenbildung. Die Angebote orientieren sich dabei an folgenden Fragen: Welche Bedarfe haben Lehrkräfte hinsichtlich (religiöser) Vielfalt? Welche Kompetenzen benötigen Lehrkräfte für den Umgang mit religiöser Vielfalt? In dem Vortrag wird das grundlegende Konzept der Weiterbildungen vorgestellt und die Situation der Lehrkräfte an Beispielen verdeutlicht werden. Neben dem didaktischen Konzept der Weiterbildungen und den Bedarfen der Lehrkräfte, werden die Lernziele und Inhalte der Weiterbildungen diskutiert.

ENG

Rasmussen, Jes (University College Copenhagen, Teacher Training):
Productive misconceptions in the study of religion

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion II (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

This paper focuses on the double bind that characterizes the state of affairs regarding teacher training and the subject of religion in Danish schools. Furthermore, the paper examines ways to navigate within this framework of irreconcilable demands by using fieldwork as an introduction to the study of religion. The subject of religion is compulsory in the public schools and it is by law required to be non-confessional, but guidelines and materials provided by the Ministry of Education use Christian concepts of religion while presenting them as purely descriptive and noncontroversial. Christianity is presented as both material and immaterial cultural heritage with the aim of laying to rest any fears about religious indoctrination. This puts the introduction to the study of religion at a disadvantage from the beginning. Many of the students are unaware of the underlying

discourses embedded in the subject since it often aligns with their own preconceptions. By requiring the students to conduct fieldwork, examining various religious communities in Denmark, the students are able to question their own misconceptions and understand the need for a broader theoretical perspective when studying religion.

ENG

Rassbach, Benjamin (Leipzig University, Institute for the Study of Religions):
Sacred Places in Kurdish Minority Religions Traditional Narratives and Current Political Dynamics

Panel: Sacred Places and Politics of Religion among Kurdish Alevi and Yezidi (slot 5: Thursday, 09:15 – 10:45)

Sacred Places in Kurdish minority religions might be interpreted as manifestations of religious divergence from orthodox Islam. The myths explaining their original appearance often recount how certain saints prove their spiritual superiority to Muslims by working miracles. In other cases, they refer to collective memories of persecution or battles against Muslim armies. At the same time, they correspond in many cases to natural places which probably have been worshiped even in pre-Islamic times. Thus devotional practices at those places contribute to the Kurdish minority religions' construction of identity different from and even in opposition to orthodox Islam.

Apart from this mythical or historical background the same sacred places often become sites of contestation of political hegemony. Thus, the PKK (a militant political organization based in Turkey, Syria and Iraq) claims the heritage of Alevi and Yezidi sacred places, thereby including them into their own ideological perceptions.

Other examples of political claims and conflicts effecting those sacred places in recent times are forced village evacuations, Jihadist attacks, and rivalry between political parties. In my talk I want to give an overview about both the traditional character of those sacred places and more recent political developments effecting them.

Reuter, Evelyn (Friedrich-Schiller-Universität Jena, Institut für Slawistik und Kaukasusstudien):

'Religion' in South Eastern European Studies. A Call for a More Intensive Interdisciplinary Dialogue Between Religious and Area Studies

Panel: A common ground or a field of dispute? 'Religion' between experimentation, fieldwork and philology (slot 9: Friday, 11:15 – 12:45)

Cryptochristians, folk religion and syncretism are well known terms in South Eastern European Studies (SEES) to describe parts of this area's religious history. SEES, an example of area studies, take interdisciplinary approaches on their objects of research. Like religious and other cultural studies, they are assumed to take definitions, perspectives and critiques of other disciplines into account. The question whether there is a general admitted definition of religion supposes that the disciplines investigating religious phenomena use a deliberate term of religion. Religious and area studies are often seen as cooperative, interdisciplinary cultural studies, exchanging knowledge of and sharing methods for religious phenomena. While religious studies set up theories, area studies are claimed to be the corrective factor, testing theories of other disciplines. My presentation illustrates how area studies – through the example of SEES – adopt terms, concepts and theories from religious studies during their research of religious phenomena; however, there is a weak bridge of communication between the two research fields. The results will point out the advantages and the necessity of interdisciplinary cooperation. Even if these cultural studies cannot find common ground, I plead for a permanent dialogue between creating and testing theories and concepts on religion and religious phenomena.

Richter, Britta (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

What is the transformative in transformative practices and what does resonance have to do with it?

Panel: Religion after the relational turn II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

A growing body of research points out the insufficiency when it comes to capture the distinct nature of "religion" in demarcation to "non-religion" or the "secular", used as etic terms in popular and academic discourse (Taves: 2018; Streib & Hood: 2016; Murphy: 2017; Wohlrab-Sahr: 2013, Quack: 2013). This terminological blurriness seems to 1) foster a strong (semantic) antagonism on the field of competing worldviews and self representations linked to either the one or the other 2) obscure the understanding of what it actually means empirically to live a life, understood as "religious" or "secular"

either in conformity or contradiction of a certain (un-) belief system and 3) impede the differentiation between "socio-religious" and "socio-secular" practices, especially when their relation to and the experience of the transcendent is under consideration. In reference to Taylor, who accentuated transformation as the fundamental difference between a theistic and a secular "moral topography" (2009, see also Rosa 2012), a closer empirical look is taken at practices which can be deemed self-transformative, but are not necessarily labeled as religious by the individual. It is proposed that an initial experience of resonance as well as connectedness and liminality are fundamental constituents of self-transformative practices, beyond the divide of religious and secular.

Rieger, Anna-Katharina (Karl-Franzens-Universität Graz, Institut für Antike Kulturen, DK Resonante Weltbeziehungen):

Assemblage und Arrangement - römische Religion in archäologischen Kontexten in Pompeji

Panel: Conceptualisation of religion through material culture in the ancient Mediterranean (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Religiöse Vorstellungen und Handlungen in Gruppen, Gesellschaften und historischen Kontexten über die Analyse der materiellen Kultur und Ausdrucksformen zu untersuchen, hat sich in der Religionswissenschaft und -geschichte etabliert. Archäologie, Kunstgeschichte, auch Architektur als Disziplinen, die sich unabhängig von einem Interesse an Religion mit (Bild-)Objekten, Räumen und Materialität auseinandersetzen, können hier methodische Probleme aufzeigen, aber auch Deutungshilfen anbieten. Ausgehend von dem archäologischen Sonderfall Pompeji bietet der Beitrag eine mehrstufige Analyse von "religiösen Dingen" an: Die Grundlage stellt die Materialität von (Bild-)Objekten dar. Ein Wandbild, ein Kandelaber oder eine Statue bringen unterschiedliche Praktiken und Bedeutungsmöglichkeiten mit sich. Diese lassen sich wiederum über die Assemblagen – die Zusammenhänge und Kombinationen, in denen sie stehen – erschließen. Worauf nimmt ein Motiv im Wandbild Bezug, welches (Bild-)Objekt einer Gottheit ist eine Weihgabe, welches ein Kultbild? In einem letzten Schritt sind die Arrangements – die räumliche Verortungen dieser Assemblagen, die religiöse Praktiken und Bedeutungen in einer römisch-italischen Stadt beeinflussen oder verändern – einzubeziehen, die als ein dritter Akteure fungieren. Wie ist ein Heiligtum räumlich aufgebaut, wo liegt es in der Stadt? Eine Konzeptualisierung, weniger von römischer Religion als davon, wie sie gelebt wurde, kann über diese exakte Erfassung und Interpretation von materiellen (Bild-)Objekten im Raum erreicht werden.

Rodemeier, Susanne (Philipps-Universität Marburg, Religionskundliche Sammlung):
Forschen, verstehen, inszenieren in einem Museum für Religionen

Panel: Konzeptualisierungen von Religion im Museum (REDIM Panel I) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

In meinem Vortrag geht es darum, darauf hinzuweisen, dass museale Forschung das Ziel und Potential haben kann, marginalisierten religiösen Kulturen Respekt zu zollen. Dieses Ziel gewinnt im Rahmen von Provenienz-Forschung zunehmend an Bedeutung, auch in der Religionskundlichen Sammlung der Philipps-Universität Marburg, wo ich meine Forschungen durchführe. Ich interessiere mich besonders für Artefakte, die in ausgewählten Regionen Indonesiens zur Ahnenverehrung und für Heilungsrituale benötigt, von Konvertiten nach ihrer Bekehrung zum Christentum Missionaren überlassen, und die von diesen Missionaren der Religionskundlichen Sammlung geschenkt wurden. Mein erkenntnisleitendes Interesse besteht in der Überprüfung von Möglichkeiten und Grenzen musealer Forschung bei der Untersuchung von Folgen des Verlustes wichtiger Teile der materiellen religiösen Kultur in den Herkunftsregionen und dem Umgang der späteren Besitzer (Missionare und Museen) mit diesen Artefakten. Von einem Teil dieser Objekte ist der ursprüngliche Verwendungszusammenhang bekannt. Über die konkrete Situation des Besitzerwechsels, dessen Folgen für die Erstbesitzer, und den Weg der Objekte ins Museum wurde fast nie etwas notiert. Die Beantwortung dieser Fragen muss nun aufwändig nachgeholt werden, um den besonderen kultur- und religionsspezifischen Wert der Objekte rekonstruieren und erhalten zu können, und damit – wenn auch nur indirekt – die Herkunftskulturen darin zu unterstützen, eine eigene gemeinschaftsfördernde Erinnerungskultur aufbauen zu können.

ENG

Roginska, Maria (Pedagogical University of Cracow, Poland, Institute of Philosophy and Sociology):

Conceptualizing religion and science in academy. The case of Poland and Ukraine

Panel: Secularization and Secularity in different contexts (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

The paper contributes to the discussion on secularizing impact of science in modern societies. The starting point of my research is sociological data showing lower religiosity of scientific communities in comparison to general populations in different countries. This might indicate that science does exert a secularizing force on modern ideologies. The explanatory hypotheses of the phenomenon are, however, ambiguous and predominantly concern Western countries. It is, first of all, necessary to understand, what science and what religion participate in the analyzed processes. Based on the 100 in-depth

interviews with elite physicists and biologists from, significantly under-investigated in this respect, Central and Eastern Europe (Poland and Ukraine), I examine different patterns of religiosity typical for the two countries. I show the necessity of a broad definition of religion and concentrate further on discursive practices of scientists themselves, explaining what „science“ and „religion“ or „nature“ and „supernatural“ means. I analyze significant differences in the „orthodox“ and „heterodox“ discursive practices typical for the scientific and religious fields (Pierre Bourdieu) in Poland and Ukraine and reflect on the explanatory fruitfulness of these findings in understanding the lower religiosity of the scholars. The results demonstrate generally that weaker religiosity of the academy has heterogeneous origins and forms, and therefore there is no reason to speak of the universal role of science in secularization processes. We shall rather consider multiple, culturally conditioned models of scientific influence on religion.

Roth, Mirko (Philipps-Universität Marburg, Religionsgeschichte):

Butsudan: Zwischen „Schatztruhe“ und Einrichtungselement – Instrument zur Konstruktion eines religiösen Selbstbildes?

Panel: Doing Religion with Things (REDIM Panel II) (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Unter religionsästhetischen Gesichtspunkten wurden mit Mitgliedern der Soka Gakkai International-Deutschland (Frankfurt) Interviews bezüglich ihrer Hausschreine (Butsudan) geführt. Die Hausschreine sind individuell gestaltet – Form, Größe, Material, Farbe usw. – und neben den notwendigen Paraphernalia bringen die Mitglieder gerne weitere persönliche, teils intime Gegenstände in die unmittelbare Nähe ihres Butsudans, der an einer ausgewählten Stelle in der Wohnung platziert wird. Auf diese Weise tritt der Butsudan als gestaltetes Objekt-Ensemble (Assemblage) und integraler Bestandteil des Wohnraums in Erscheinung. Fragehorizonte waren: Welche Bedeutungen haben die Hausschreine für ihre Nutzer*innen und welchen Zweck erfüllen Sie – für die SGI-Ziele im Allgemeinen und die persönlichen im Speziellen? Welche Rolle spielen die materiellen Aspekte des Butsudan im Assemblage-Rahmen und welche Wirkungen (sollen) dadurch erzielt werden? Erste Kodierungen legen nahe, dass dieses Objekt-Ensemble der performativen Konstruktion eines (religiösen) Selbstbildes dient. Mit den Worten einer Informantin über ihren Butsudan als Hypothese des Vortrags: „Das ist, wie ich mich sehe!“

Runge, Konstanze (Philipps-Universität Marburg):

Between disenchantment and enchantment. Religious objects and their contextualisation in the Museum of the History of Religion, Leningrad and the Religionskundliche Sammlung, Marburg

Panel: Conceptualising material religion in museums (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

Objects from various religions play the main part in the early exhibitions of the Museum of the History of Religion in Leningrad and the Religionskundliche Sammlung in Marburg. The founders of both institutions used religious objects and their respective contextualisation to convey their notion of religion to the public. Especially in those founding years, the concepts of religion presented in both museums were rather distinct from each other. This paper explores the rather different strategies of displaying and contextualising religious objects in two of the oldest scholarly museums devoted explicitly to the variety of religions. It also sheds some light on the very varying degrees of contextualisation and mediation of the represented objects. Can we apply the bold term of "disenchantment versus enchantment" to describe these exhibition strategies? To answer this question the paper presents some results of a reconstructing analysis of selected exhibition units of both museums during the late 1920s and the 1930s on the basis of photographs and complementary published sources.

Rüpke, Jörg (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

Altar oder Focus? Religiöse Rituale in relationaler Perspektive

Panel: Conceptualisation of religion through material culture in the ancient Mediterranean (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Altäre scheinen transkulturell weit verbreitet zu sein. Der Blick auf ihre altmediterrane Geschichte scheint eine enge Verbindung mit Tieropfern nahezulegen. Ausgehend von einer Analyse dieses Materials und den antiken Wortgeschichten schlägt dieser Beitrag eine alternative Perspektive vor. Ausgangspunkt dafür ist ein relationales Verständnis religiösen Handelns als Versuch der Kommunikation mit situations-transzendenten Adressaten (Rüpke 2015). In dieser Perspektive gewinnen Objekte, wie sie oft als Altar angesprochen werden, eine andere Funktion, dienen der räumlichen Orientierung und Fokussierung. Diese Perspektive konstituiert eine andere Materialbasis als der Begriff des "Altars" und eröffnet neue Möglichkeiten des Vergleichs.

Rüsch, Markus (Ryukoku Universität, Japan, Department of Law):
Das Spektrum buddhistischen Essens in Japan: Inhalte und Praktiken

Panel: Wie hältst du's mit dem Essen? Normierte Ernährungskonzepte als Gegenstand religionswissenschaftlicher Forschung (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Im Buddhismus gilt allgemein der Verzehr von Fleisch als verboten. Außerdem wird mit (speziell Zen-)buddhistischen Esspraktiken eine große Zahl an Regularien assoziiert. Bezogen auf den japanischen Buddhismus ist diese Vorstellung vom streng regulierten Essen jedoch allenfalls ein Teil der gängigen Praxis. So finden sich entscheidende Figuren in der Geschichte des japanischen Buddhismus mit anderen Auffassungen, bei denen wir zum Beispiel den Begriff vom "reinen Fleisch" finden. Dies deutet bereits an, dass das Verständnis von religiös korrektem Essen innerhalb des japanischen Buddhismus äußerst divers ausfällt. Ich möchte mich innerhalb meines Vortrags mit diesen Unterschieden zwischen den verschiedenen buddhistischen Schulen in Japan beschäftigen. Hierzu gehe ich in zwei Schritten vor. Zunächst soll die Frage nach dem Inhalt des Essens gestellt werden. Hierbei möchte ich nicht allein untersuchen, was gegessen werden darf, sondern auch, was die Begründungen für Verbote sind. Im zweiten Schritt beschäftige ich mich mit der Frage nach den Formen der Nahrungsaufnahme. Diese Regularien sollen mit Blick auf zwei Gruppen – Mönche und Laien – untersucht werden. Insbesondere der zweite Aspekt gibt uns Aufschluss über den Hintergrund einer zentralen Alltagspraxis im heutigen Japan. In der Untersuchung der gegenwärtigen Unterschiede und historischen Veränderungen soll der Zusammenhang von Essnorm und Doktrin ein Kerninteresse sein.

ENG

Saade, Joy (American University of Beirut, Public Policy and International Affairs):
Faith-Based Organizations in Lebanon: Understanding the Identity of Faith-Based Organizations as an Asset or Liability to the Efficiency of Human Development in Lebanon

Panel: Dynamics of Identities: Case Studies (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

This paper explores the complex nature of identity politics in Lebanon by analysing Faith-Based Organizations (FBOs) in relation to other social welfare institutions that mobilize the principles of faith i.e. missionary organizations. The purpose of this paper is to understand the differences between missionary organizations and faith-based organizations in the context of modern, secular social welfare institutions (i.e. NGOs). What differences exist between missionary organizations and faith-based organizations? How do faith-based organizations succeed in providing social welfare services while simultaneously respecting Lebanon's menagerie of faiths and cultures? Moreover, do faith-based organizations impact spiritual development in the region? This paper will answer the above questions by analysing the history and original intentions of missionary organiza-

tions in Lebanon followed by briefly contextualizing the role of NGOs in Lebanon. The paper will then define faith-based organizations and identify the importance of spiritual development as a characteristic of overall human development.

Schmidt, Karsten (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte):

Begriffliche Charakterisierungen des tibetischen Buddhismus in den Werken des jesuitischen Missionars Ippolito Desideri im 18. Jh.

Panel: "Religion" als Analysekategorie europäisch-asiatischer Kulturkontakte im 17. und 18. Jahrhundert? (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Sehr viel stärker als im Verhältnis zu den anderen monotheistischen Traditionen, stellt die Begegnung mit dem Buddhismus zentrale christlich-abendländische Konzepte in Frage. Das hat weitreichende Konsequenzen für Versuche, aus europäischer Sicht Oberbegriffe für Systeme der Wirklichkeitserschließung, Handlungsorientierung oder Gesellschaftsordnung zu definieren. Ein Beispiel hierfür sind die italienischen und tibetischen Texte des jesuitischen Missionars Ippolito Desideri (1684–1733), in denen er aus fundierter Kenntnis die höchsten Formen christlicher und buddhistischer Gelehrsamkeit ins Gespräch bringt. Seine Studien und Diskussionen in den zentraltibetischen Klöstern führen ihn zu der Einsicht, dass etwa buddhistischen Aussagen über „Leerheit“ (stong pa nyid) und „abhängiges Entstehen“ (rten cing 'brel bar 'byung ba) nicht vereinbar seien mit einem göttlich absoluten Ursprung der Welt. Er schließt, dass die Tibeter Atheisten seien, wendet sich aber gegen die moralische Abwertung, die mit einer solchen Kategorisierung verbunden war.

Wie in seiner Zeit üblich, verwendet Desideri neben religiöse Ausdrücke wie *legge*, *setta* oder *dottrina* als Oberbegriffe im Vergleich von Christentum und Buddhismus. Der Vortrag wird zeigen, in welcher Weise sich die Begegnung mit dem Buddhismus auf Desideris Gebrauch solcher Ausdrücke auswirkte und welche systematischen Konsequenzen sich daraus ableiten lassen.

Schmidt, Eckehart (Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Institut für Philosophie):
Von "übernatürlichen Mächten" zur "unvergänglichen Einheit". Bernhard Uhdes Religionsdefinition im Kontext von Hinduismus und Buddhismus

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 1 (Definitorische Legitimationen) (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

In vielen Religionsdefinitionen ist die Orientierung an übernatürlichen Mächten ein konstitutives Element. Als "übernatürliche Macht" steht in den monotheistischen Religionen die Vorstellung eines einzigen Gottes im Zentrum der Theologie. Im Hinduismus lassen sich dagegen die Götter, beispielsweise die Flussgottheit Ganga, nicht immer als "übernatürlich" bezeichnen. Das gleiche gilt für den Atman als ewiges Selbst. Im frühen Buddhismus stehen das bedingte Entstehen und das Nirvana im Zentrum der Lehre; beide lassen sich nicht als "übernatürliche Mächte" verstehen. Als eine Alternative, um zumindest die ideengeschichtliche Dimension von Religionen besser zu erfassen, bietet sich die Religionsdefinition von Bernhard Uhde (1982) an. Uhde versteht im Anschluss an Feuerbach den Grund von Religion in der Einsicht des Menschen in seine Vergänglichkeit. Aufgrund dieser Einsicht habe der Mensch ein Wissen aufgebaut, das diese Vergänglichkeit transzendiere, sei es in der Vorstellung eines unvergänglichen Gottes, Atmans oder Nirvanas. Uhde fasst diese unterschiedlichen Vorstellungen als ein "Wissen um die Voraussetzung einer verborgenen Einheit". Den Begriff "Einheit" versteht er dabei im philosophischen Sinne als raum- und zeitloses Einziges; "Einheit" steht in einem Unterschied zur vergänglichen "Vielheit" der erscheinenden Welt. Im Vortrag soll Uhdes Religionsdefinition anhand einer Anwendung auf vedische und frühbuddhistische Schriften diskutiert und seine Möglichkeiten und Grenzen erläutert werden.

Schrimpf, Monika (Universität Tübingen, Asien-Orient-Institut, Abteilung für Japanologie):

Gender und Gesundheit im japanischen Gegenwartsbuddhismus

Panel: Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Im japanischen Gegenwartsbuddhismus werden zunehmend Stimmen laut, die eine gesunde Lebensweise und Ernährung, buddhistische Entspannungstechniken, Achtsamkeit oder buddhistisches "counselling" propagieren. Beispiele sind schulübergreifende buddhistische Websites wie terakoya budda oder higan net mit ihren "Tempel-Yoga"- und Achtsamkeits-Angeboten, oder ordinierte buddhistische Frauen, die makrobiotische Küche, ayurvedische Behandlungen oder buddhistisch-vegetarische Kochkurse anbieten.

Ausgehend von einem Verständnis von Gender als analytischer Kategorie, die machtpolitische Dimensionen in der Konstruktion sozialer Beziehungen in den Blick nimmt, untersucht das Paper den Einfluss von Gender in Diskursen und Praktiken dieses "gesundheitsfördernden Buddhismus". Gibt es hier gender-spezifische therapeutische Angebote oder Zielgruppen? Unterscheiden sich die von buddhistischen Männern/Mönchen und die von buddhistischen Frauen/Nonnen geführten Gesundheitsdiskurse? Und inwiefern spiegeln sich darin Gender-Hierarchien der Gesellschaft im weiteren Sinne?

Schröder, Stefan (Universität Bayreuth, Facheinheit Religionswissenschaft):
*Die Rezeption religionswissenschaftlicher Religionskonzepte in den Religionstheorien gegenwärtiger Religionskritiker*innen*

Panel: Religionskonzeptionen von Religionskritiker*innen (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Zeitgenössische Religionskritiker*innen wie die sogenannten „Neuen Atheist*innen“ aus dem angelsächsischen oder auch die „Evolutionären Humanist*innen“ aus dem deutschsprachigen Raum greifen bei der Konstruktion ihrer Religionskonzepte und –theorien auf religionswissenschaftliche Konzepte und Theorien, vor allem aus der Cognitive Science of Religion, zurück. Eine solche Rezeption bzw. Wechselwirkung von Religionskritik bzw. Freidenkerei und Religions- bzw. Gesellschaftswissenschaft lässt sich bereits seit dem 19. Jahrhundert (hier v.a. kulturevolutionistische Gesellschaftsmodelle) nachverfolgen. Sie stellt den Anspruch und das Selbstverständnis einer „methodologisch agnostizistischen Religionswissenschaft“ in Frage. Der Vortrag zeichnet diese Zusammenhänge nach und diskutiert daraus erwachsende Fragen zum Verhältnis der Religionswissenschaft zu ihren „Gegenständen“ sowie – allgemeiner – zur programmatischen und methodologischen Ausrichtung des Faches.

Schröder, Ulrike (FH für Interkulturelle Theologie Hermannsburg, Religionswissenschaft):
Zwischen Religion und Tradition: Erkundungen gesellschaftlicher Definitionspraktiken im postkolonialen Südafrika

Panel: The concept of religion and its consequences for the study of religion in and from Africa I (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Im Kontext postkolonialer Staaten des südlichen Afrikas ist die Bedeutung von ‚Religion‘ im rechtlichen wie im politischen Sinne ein vielfach heiß umkämpftes Feld gesellschaftlicher Auseinandersetzungen. Religionswissenschaftliche Forschungen haben in den letz-

ten Jahren herausgearbeitet, wie sehr insbesondere der Umgang mit den sogenannten ‚traditionellen Religionen‘ ein wichtiger Indikator dafür ist, inwiefern gegenwärtige (verfassungs-)rechtliche Entwicklungen in Afrika einseitig große Religionsgemeinschaften wie Islam und Christentum privilegieren, während afrikanisch-traditionelle Religionspraktiken als Bestandteil ‚vormoderner‘ kultureller oder ethnischer Traditionen angesehen werden und demzufolge oft einen rechtlich prekären Status innehaben. Daher wird die Frage, was genau als ‚religiöse‘ Praxis anzusehen ist, häufig zum Gegenstand öffentlicher Aushandlungsprozesse und politischer Regulierung, ohne dass traditionelle Praktiken unter die gleichen gesetzlich garantierten Rechte, wie z.B. das der Religionsfreiheit, fallen.

Der Vortrag geht am Beispiel Südafrikas der Frage nach, wie sich der Begriff ‚Religion‘ in gesellschaftlichen und juristischen Auseinandersetzungen über religiöse Praktiken afrikanisch-traditioneller und asiatisch-diasporischer Art widerspiegelt. Im Zuge der Neuerfindung von Südafrika als säkularem Staat, der seine multi-ethnische und multi-religiöse Bevölkerung in einem ideologischen Projekt des demokratischen ‚nation building‘ versucht zu einen, zeigt sich, dass die diskursive Brüchigkeit dieses Projekts sich keinesfalls nur im Gegenüber überkommener sozialer Identitäten der Apartheidszeit wiederfindet, sondern derzeit im Bereich des Religiösen verstärkt zutage tritt.

Schulz Meinen, Haimo (Leibniz Universität Hannover, Institute for Sociology):
Religionswissenschaft der Nachhaltigkeit

Panel: Religion und Ökologie (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Ähnlich einer „Anthropology of Sustainability“ (Brightman/ Lewis 2017, Beyond development and progress) kann eine „Religionswissenschaft in nachhaltiger Perspektive“ zu allererst die Erkenntnisse vergleichender Kulturforschung besonders der materialistischen (US-)Kulturanthropologie benutzen, welche kulturellen Organisations- und Subsistenzformen zu welchen Graden von historisch belegbarer Nachhaltigkeit geführt haben und welche nachweislich nicht. Daran orientiert wird eine Rangliste an weniger und gar nicht nachhaltigen Kultur- (und Religions-)formen als Arbeitsergebnis zu erstellen sein.

Den mittleren Zwischenabschluss könnte dann ein Forschungsprogramm bilden, mit welchen religiösen Schlüsselbegriffen und ungeprüften Grundannahmen ein Übergang von gar nicht nachhaltigen Kultur- und Religionsformen zu stärker nachhaltigen Formen gangbar wäre.

Erkenntnisse meiner Studie zu den Widersprüchen zwischen Menschenrechten und Naturschutz (2000) fließen hier ein.

Panel: It's Not Just About 'Religion'!: Towards critical study of a system of modern Western categories II (slot 2: Wednesday, 11:15 – 12:45)

Progress for most specialized scholars has a jewish-christian millenialist cargo, being religiously reenforced by the enlightenment age (Löwith 1949, Nisbet 1980, Olson 1982, Wagner 2016). 2018, António Guterres, Secretary-General, United Nations, stated in the General Assembly, General Debate: „The good news is that technology is on the side of progress.“ (25.09.2018). The idea of progress (and development) still is en vogue albeit some voices claiming the „Decline of the Ideal“ (Sachs 2000) or even the „End of Progress“ (Allen 2016).

Considering that post-colonial scholarship over the last 35 years has taught that the developmentalist, progressive reading of history – in which Europe or ‚the West‘ is viewed as more enlightened or more developed than Asia, Africa, Latin America, the Middle East, and so on – and the so-called civilizing mission of the West, which served to justify colonialism and imperialism and continues to underwrite the informal imperialism or neocolonialism of the current world economic, legal, and political order, are deeply intertwined, (Amy Allen, *The End of Progress*, 2016, 3) ruling elite institutions have made little use of these insights. This paper on ‚progress‘ tries to help to problematize these key terms, questioning the implicit glorification of sheer power.

Serikov, Vladislav (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Vergleichende Religionswissenschaft am Fachbereich Katholische Theologie):

Theosophical Society und die Konzeptualisierung von Sanatanadharma und Buddhadharma im Ausgang des 19. Jahrhunderts

Panel: Konzeptualisierungen der Religion im neueren Hinduismus I (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Im Beitrag wird dafür argumentiert, dass die in den heutigen Hindu Traditionen verbreitete Selbstbezeichnung „Sanatana-Dharma“ („ewige Religion“) selbst ein Produkt der Konzeptualisierung der Religion im kolonialen Diskurs im Ausgang des 19. Jahrhundert ist. Wilhelm Halbfass wies vor zwanzig Jahren darauf hin, dass diese Konzeptualisierung am besten als eine Antwort der Hindus auf die Herausforderungen durch fremde Religionen verstanden werden sollte. Es sollte aber nicht übersehen werden, dass auch die Auseinandersetzung von prominenten Vertretern der Theosophical Society wie Henry Olcott, Helena Blavatsky und Annie Besant mit südasiatischen Religionen zu dieser Konzeptualisierung und zur Abgrenzung des „Hinduismus“ vom „Buddhismus“ einen nicht

unerheblichen Beitrag geleistet hat. Diese Wirkung wird an zwei Beispielen des religiösen Wissenstransfers („The Buddhist Catechism“ von Henry Olcott und „Sanatana-Dharma“ von Annie Besant) dargestellt und diskutiert.

ENG

Shakhnovich, Marianna (Saint-Petersburg State University, Faculty of Philosophy, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies):

Comparative religion and anti-religious exhibitions in Soviet Russia in the 1920s

Panel: Conceptualising material religion in museums (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The presentation is devoted to the history of the foundation of the first museum on the history of religion in Petrograd in 1922. By the end of the 1920s – the beginning of the 1930s, more than 100 anti-religious museums were created in the USSR. In addition, anti-religious departments appeared in the expositions of many local history and historical museums. In Moscow, the Central Anti-Religious Museum was opened in the Cathedral of the Strastnoy Monastery. However, the first museum promoting a comparative historical approach to the study and presentation of religious artifacts was started in Petrograd in 1922. The formation of a new "Museum of Comparative Religion" was based on the conjugation of the activities of the Petrograd Excursion Institute, institutions of the Academy of Sciences and the Ethnographic Department of Petrograd University. Based on archival materials, the presentation analyses the methodological principles of the formation of the exhibition of the newly born museum, which had a very short life of three years, its themes, structure and the selection of exhibits.

Sieler, Maike (Philipps-Universität Marburg, Religionswissenschaft/ Zentrum für interdisziplinäre Religionsforschung):

Verbundprojekt "Dynamiken religiöser Dinge im Museum" (REDIM)

Panel: Poster (Donnerstag, 16:15 – 17:45)

Wird Religion in Museen neu konzeptualisiert? Inwiefern beeinflusst die Präsentation religiöser Dinge im Museum die Wahrnehmung von Religion in der Gesellschaft? Das vom BMBF geförderte Verbundprojekt Dynamiken religiöser Dinge im Museum (REDIM) widmet sich in mehreren Teilprojekten diesen und weiteren Fragen rund um den Themenkomplex Religion, religiöse Dinge und museale Präsentation von Religion. REDIM stellt die Wechselwirkungen zwischen Religion und Materialität in den Mittelpunkt und untersucht wissenschaftliche Prämissen und soziale Einflüsse auf Religionskonzepte in Museen ebenso sowie gesellschaftliche und religiöse Transformationsprozesse durch die

museale Präsentation von Dingen. Beteiligt an REDIM sind die Fachgebiete Religionswissenschaft, Religionsgeschichte und Iranistik sowie die Religionskundliche Sammlung der Philipps-Universität Marburg sowie das GRASSI Museum für Völkerkunde zu Leipzig und das Dommuseum Frankfurt am Main. Leitung und Koordination des Verbunds liegen beim Zentrum für interdisziplinäre Religionsforschung (ZiR) der Universität Marburg.

ENG

Smolka, Mareike (Maastricht University, History):

A science studies perspective on the Aesthetics of Religion: when conflicting visions fuel controversy and epistemic tensions

Panel: Aesthetics. Materiality. Cognition. — Where should we go in conceptualising religion? (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

Scholars in the Aesthetics of Religion (AoR) have recently joined their colleagues in the humanities who are eager to 'go cognitive.' Attempts to bridge the gap between cognition and culture have turned into an academic trend. However, those who aim to pursue this trend in AoR have triggered a controversy. This controversy concerns conflicting visions about the future of AoR and, in particular, its relation to the Cognitive Science of Religion. To explore how conflicting visions fuel controversy and perform the future of AoR, I conducted conference ethnography, document analysis and qualitative interviews with a network of scholars who institutionalize the discipline in Germany. Conflicting visions are indicative of a more fundamental debate between different academic paradigms, and they are both symptoms and causes of epistemic tension. The classic tension between understanding cognition as input-output information processing or as embodied and embedded revives. The relevance of researching AoR from a science studies perspective is twofold. First, it demonstrates that epistemic tensions provide a fertile ground for the performance of the cognitive vision. Second, it highlights that the performance of this vision is costly. It requires sustained debate on the possibility and feasibility of this very vision.

Sobkowiak, Piotr (Universität Bern, Institut für Religionswissenschaft):
Katharinas Schamane(n)

Panel: Konzeptualisierungen von Esoterik und Schamanismus in Osteuropa und Rußland
(Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Im Jahren 1785-1786 schrieb Katharina die Große drei Komödien, die, laut ihrer deutschen Übersetzung von 1788, gegen «Schwärmerey und Aberglauben» gerichtet wurden. Eine von diesen drei Lustspielen, die ursprünglich auf Russisch verfasst wurden, heißt «Der sibirische Schamane». In diesem Stück konstruiert Katharina einen «idealtypischen» Schamanen, welcher sowohl in seiner äußeren Gestalt als auch seinen mentalen und sozialen Aktivitäten, den damaligen epistemologischen Vorstellungen entsprechen sollte. Im 18. Jahrhundert hatten sich in Europa, Russland und Sibirien je spezifische Repräsentationen des Schamanen herausgebildet. Es ist bekannt, dass Katharina ihren Schamanen als eine Allegorie der im damaligen Europa (und in «ihrem» Russland) umherwandernden «Schwärmern» und ihrer irregeführten Tätigkeiten konzipierte. Anhand dieses Fallbeispiels möchte ich die folgenden Fragen erläutern: erstens welche Elemente des «allgemeinen» Wissens hat Katharina die Große benützt, um den Schamanen zu konstruieren; zweitens, warum hat sie gerade einen Schamanen gewählt; und schließlich: hat diese Konturierung eine Rolle für die damalige russische Staatsicherheit gespielt?

Sodeika, Tomas (Vilnius Universität, Philosophische Fakultät):
Konzeptualisierung von Religion bei Max Weber: musikwissenschaftliches Paradigma?

Panel: Conceptualizing Religion in the Sociology of Religion (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Da Max Weber als Klassiker der Religionssoziologie gilt, so scheint es kein Wunder zu sein, daß die Religion wird von ihm in erster Linie als die gesellschaftliche Macht konzeptualisiert, die auf die Lebensführung sowie auf die Wirtschaft der Völker "rationalisierend" (d.h. ordnungs- und sinnstiftend) wirkt und damit die vorhersehbare soziale Handlungsabläufe schafft. Zugleich aber hebt Weber hervor, daß die Formen dieser Rationalisierung sind verschieden, je nachdem mit welcher Kulturregionen bzw. -epochen wir zu tun haben. Besonderes Interesse schenkt er der Frage nach der Eigentümlichkeit der Entwicklung der abendländischen Kultur, die letztendlich zur Säkularisierung der Kultur ("Entzauberung der Welt") führt. Laut Weber die Ursache dafür ist die eigentümliche Form der Rationalisierung, die für alle Bereiche (einschließlich der Religion) der abendländischen Kultur charakteristisch ist. Es ist aber wichtig zu merken, daß diese Eigentümlichkeit hat Weber durch seine musiktheoretische Recherchen entdeckt. Laut Weber die spezifische Weise der Konzeptualisierung der Musik in der abendländischen

Kultur ist die "akkordharmonische Rationalisierung", die tiefgreifende Wirkung sowohl auf das Produzieren als auch auf Rezipieren von musikalischen Werke hat. In meinem Vortrag möchte ich die eventuell paradigmatische Wirkung der Ergebnissen von Webers musikwissenschaftlichen Studien auf seine Auffassung der Religion näher betrachten.

ENG

Soneira Martínez, Ramón (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien):

Is unbelief religious deviance? A proposal to study the loss of resonance in religious practices

Panel: Religion After the Relational Turn I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The concept of unbelief is receiving much attention in the last decades. One of the main characteristics of this concept is its possibility to be claimed as an "umbrella term" (Conrad, 2018). Different works propose the use of this term to study critical arguments and actions against religious aspects. This paper deals with the analysis of religious deviance using the category of unbelief. Is unbelief a useful category to study religious deviance? There is a multiplicity of motives that can develop religious deviance. However, all of them demonstrate a transgression of religious norms that are comprehended as a loss of belief in certain religious aspects (the idea of God or gods, the notion of sacred, the religious rules of a ritual, and so on). Moreover, the concept of resonance is also helpful to understand this connection between the subject and her behaviour against religious normativity. This paper proposes unbelief as a useful term to link the loss of resonance and religious deviance, especially in religious practices and rituals. In order to explain this connection, this paper is divided into three parts. The first part focuses on the definition and conception of the term unbelief. The diversity of definition of unbelief has shown the complexity of defining the term. Secondly, the paper deals with the idea of resonance claimed by H. Rosa. Resonance has proven to be an interesting idea to understand the relation between individual and religious practices in different historical and religious contexts. Finally, in the third and last part, different historical events related to religious deviance will be described briefly. The paper ends with some final remarks reflecting about the possibilities and limits of unbelief studying religious deviance.

Spielhaus, Riem (Georg-Eckert-Institut, Leibniz-Institut für internationale Schulbuchforschung, Wissen im Umbruch):

Islamischer Religionsunterricht: Aushandlung und Aneignung eines neuen Faches

Panel: Schulische Bildungsmedien – Akteure und Religionskonzepte (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Der Religionsunterricht für muslimische Schüler*innen ist seit Jahrzehnten ein zentrales Thema in den Debatten über den Islam in Deutschland. Mittlerweile wurde der Islamische Religionsunterricht (IRU) in mehreren Bundesländern als offizielles Fach an staatlichen Schulen gemäß Artikel 7 der deutschen Verfassung eingeführt. Die Präsentation lotet die Möglichkeiten einer heuristischen Methode für die Untersuchung der praktischen Umsetzung des IRU in Lehrplänen, Schulbüchern und dem Unterrichtsgeschehen aus, die versucht, die Perspektiven verschiedener Akteure zu erfassen. Sowohl bei der Bildungsmedienproduktion als auch bei deren Aneignung im Unterricht, so die Ausgangshypothese, müssen Antworten auf die Frage gefunden werden, was es bedeutet, Islam in Deutschland zu leben. Die "Theory of Change"-Methode, die bisher vor allem in der Entwicklungszusammenarbeit eingesetzt wurde, bietet einen Ansatz die Übersetzung der von Akteuren formulierten Problemstellungen und ihren Lösungsansätzen zu erfassen und damit die Aushandlung über die in der Bildung Raum greifende Islaminterpretationen nachzuvollziehen. Dies ist interessant im Hinblick auf die Produktion sowie die Nutzung von Bildungsmedien, das heißt einerseits im Hinblick auf Entscheidungs-Ä-träger aus Bildungspolitik, der Lehrplankommission, Schulbuchautor*innen und religiösen Vertreter*innen auf der Seite, die Lehrpläne und Schulbücher erstellen und andererseits auf Lehrende sowie Schüler*innen, die im Klassenzimmer deren Inhalte diskutieren.

Spies, Eva (Universität Bayreuth, Kulturwissenschaftliche Fakultät/ Facheinheit Religionswissenschaft):

Religious engineering? Zum Nexus von Religion und Entwicklung

Panel: Konstruktion von Religion und Gender in der Entwicklungszusammenarbeit (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Seit 2014 macht sich das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) für die Verknüpfung von Entwicklung und Religion stark. Auch wenn bisher ein Religion-Mainstreaming ähnlich dem Gender-Mainstreaming nicht geplant ist, so scheint Religion dennoch als ebenso grundlegend verstanden zu werden wie Gender: Entwicklungspolitik und -praxis wird vom BMZ als wertebasiert konzipiert und "Religion" als Quelle und Garant für diese Werte verstanden. Religionsgemeinschaften und religiöse Werte sollen daher in die Entwicklungszusammenarbeit integriert werden, um

deren Potential zu nutzen und nachhaltige Entwicklung zu gewährleisten. Damit folgt das BMZ einem Trend, der Ende der 1990er-Jahre durch die Weltbank in Gang gesetzt wurde und seitdem die (angewandte) Forschung inspiriert hat. Der Vortrag zeichnet diesen Trend nach, diskutiert die Erwartungen der Entwicklungsinstitutionen an "Religion" und versucht, mit Hilfe des Konzepts religious engineering diese Prozesse zu fassen. Religious engineering bezieht sich dabei auf Versuche der Gestaltung von Welt und Gesellschaft, für die Akteure bewusst auf religiöse Ressourcen (Lehren, Praktiken, Institutionen oder Symbole) zurückgreifen; Es erlaubt einen neuen Blick auf Projekte der Transformation, die unter anderem im Rahmen der Entwicklungskooperation verfolgt werden und „Religion“ häufig gemeinsam mit Gender als Differenzkategorie in Stellung bringen.

ENG

Stadler, Manuel (Universität Leipzig, Religionswissenschaft):
Religion(s) of revolution?

Panel: Conceptualizing Religion in the Sociology of Religion (slot 6: Thursday, 11:15 – 12:45)

Religious scholars like Bruce Lincoln (1985) have criticized approaches that regard religion as a thing in itself. Instead they try to theoretically describe religion as bound to social conditions and classify different types of religion: (1) religion of status quo; (2) religion of resistance and (3) religion of revolution and (4) religion of counterrevolution. In this talk I want to revise the concepts of Lincoln in the context of the French Revolution in order to survey if these types can be connected to the diversification and transformation of the religious field as suggested by Wolfgang Eßbach. My argument is that theoretical concepts should guide structuring of empirical data but that there is a difficulty in describing social conditions of social disorder with theoretical concepts which were formulated in order to describe conditions of the status quo. A solid theoretical approach should provide the possibility to think changes of orders and orders of changes in combination.

Stimac, Zrinka (Georg-Eckert-Institut Braunschweig, Wissen im Umbruch):
Transnationale Bildungsdiskurse und deren Religionskonzepte

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik II: Außer-europäische Perspektiven (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

"UNESCO, OSZE/ODIHR und der Europarat entwickeln an der Schnittstelle zwischen Religion und Bildungspolitik konkurrierende Bildungskonzepte, die einen spezifischen Um-

gang mit Religion formulieren. Darin wird „teaching about religion“ als der tragende und global relevante Zugang zu Religion in der Bildung genannt. Die damit verbundenen Normen werden sowohl durch policy papers als auch mithilfe von Kompetenzzentren vermittelt.
Diese Entwicklung wird vor dem Hintergrund der Annahme analysiert, dass es eine Verschiebung der Bildungspolitik von den nationalen Regierungen hin zu internationalen Organisationen ergibt, die zur Vereinheitlichung der Bildung führt. Theoretisch wird die Frage nach Religionskonzepten in folgenden Kontexten angesiedelt: a) in dem „world polity“-Ansatz und dem erweiterten Konzept „transnationaler Bildungsräume“, b) in dem Kontext der Vereinheitlichung der Religion in Bildungsprozessen und c) im Rahmen der Sakralisierung internationaler Politik.
In diesem Vortrag werden einzelne religionsrelevante Kontexte der UNESCO, der OSZE / ODIHR und dem Europarat aus deren Grundsatzpapieren vorgestellt, und die unterschiedlichen Religionsbegriffe identifiziert. Dabei wird diskursanalytisch vorgegangen. Die gesellschaftliche Relevanz des Themas spiegelt sich in der Tatsache wider, dass die Dokumente die zukünftige Gesellschaft vorwegnehmen und bereits heute als Orientierungshilfe für die einzelnen Entscheidungsträger der Bildungspolitik dienen.

Stimac, Zrinka (Georg-Eckert-Institut Braunschweig, Wissen im Umbruch):
Das religiöse Feld und seine Religionskonzepte

Panel: Schulische Bildungsmedien – Akteure und Religionskonzepte (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Diese Präsentation diskutiert die Abhängigkeit der Religionskonzeptionen von der sozialen Position der Schulbuchproduzenten. Lässt sich an den Schulbuchinhalten ablesen, dass sie einem bestimmten Akteur in einer spezifischen sozialen Position entsprechen? Um dies beantworten zu können, werden das Bourdieusche religiöse Feld mit der Habitusanalyse – als einer Form der Diskursanalyse – verschränkt und dadurch für die Religionswissenschaft und Schulbuchforschung fruchtbar gemacht. Dabei werden erstens das religiöse Feld und sein „nomos“ umrissen (in diesem Fall von Bosnien und Herzegowina) und die verschiedenen religiösen Akteure im Feld positioniert. Das religiöse Feld kann als ein Produktionsfeld verstanden werden. Unter Verwendung des religiösen Feldes wird diskutiert, welche religiösen Institutionen für die Schulbuchproduktion zuständig sind und mit welchen Religionskonzeptionen einzelne soziale Positionen im Feld einhergehen. Das Augenmerk wird dabei auf die Islamische Religionsgemeinschaft gelegt. Zweitens werden die Ergebnisse der Schulbuchanalyse zur Darstellung von Frieden und Gewalt im islamischen Religionsunterricht diskutiert. Ergänzend lässt sich anhand dieses methodischen Zugangs rekonstruieren, welche Strategien die ausgewählten Akteure verfolgen, um bei den Schülerinnen und Schülern einen bestimmten Habitus einprägen zu können.

Diese Vorgehensweise kann einen Beitrag zum Verständnis der Entstehung eines zukünftigen Habitus leisten.

Strube, Julian (Universität Heidelberg, Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

(Anti-)Modernes Bengalisches Tantra im Kontext globaler Debatten über Religion, Wissenschaft und nationale Identität

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 2 (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die heute besonders unter Hindu-Nationalisten verbreitete Behauptung, dass die religiösen Traditionen Indiens schon vor Jahrtausenden „wissenschaftlich“ gewesen seien, wurde in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts von bengalischen Tantrikern wie Shashadhar Tarkachuramani, Panchkari Bandyopadhyay oder Shivachandra Vidyarnava prominent vertreten. In Abgrenzung zu Reformbewegungen wie dem Brahmo Samaj einerseits und dem Einfluss britischer Bildung andererseits, proklamierten diese Gelehrten die Wiederbelebung einer „Tradition“, die den angeblichen Übeln der „Moderne“ und „Reformation“ gegenübergestellt wurde. Tantra galt in diesem Sinne als die verloren gegangene authentische Religion Indiens.

Der Vortrag wird sich zwei Ambivalenzen dieser Polemiken widmen und diese in den Kontext einer globalen Religionsgeschichte einordnen: Dies ist erstens die Spannung zwischen dem Anspruch auf Wissenschaftlichkeit und nationale Identität bei gleichzeitiger Zurückweisung der „Moderne“; und zweitens die Übernahme von in „westlichen“ Historiographien entwickelten Narrativen über eine ursprüngliche „Tradition“. Anhand dessen wird argumentiert, dass eben jene Spannungen und Ambivalenzen charakteristisch für global verflochtene Debatten über die Herkunft und Bedeutung von Religion waren. Bengalische Akteure reagierten nicht schlicht auf ein westliches Religions- oder Wissenschaftsverständnis, sondern sie nahmen selbst Einfluss auf deren Bedeutung. Dies lässt sich konkret anhand der Austauschprozesse zwischen bengalischen Gelehrten und „westlichen“ Akteuren wie den Mitgliedern der Theosophischen Gesellschaft belegen, die bis in die Gegenwart wirken.

Suarsana, Yan (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):
Religionswissenschaft und Theologie. Überlegungen zur Geschichte ihrer Beziehung aus postkolonialer Perspektive

Panel: Theoretische Grundlagen einer Globalen Religionsgeschichte und ihre methodische Umsetzung: Panel 2 (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Die These, dass die Etablierung der Religionswissenschaft parallel zum Aufkommen des heutigen Religionsbegriffs im 19. Jahrhundert erfolgt ist und diesen damit auch selbst hervorgebracht hat, wird derzeit immer häufiger vertreten. Weniger im Fokus steht dabei die Beobachtung, dass sich auch die universitäre Theologie in dieser Zeit einer fundamentalen Transformation unterzogen hat, sodass auch die heutige theologische Wissenschaft als das maßgebliche Produkt des globalen Religionsdiskurses des 19. Jahrhunderts verstanden werden kann. Diese Neuaufstellung fußte dabei auf ähnlichen historischen Entwicklungen wie im Falle der Religionswissenschaft: das ist zum einen die „Entdeckung der Religionsgeschichte“ (Kippenberg), die vor allem durch den europäischen Kolonialismus ermöglicht wurde und bisherige, häufig auf metaphysischen und/oder theologischen Kategorien basierende Konzeptionierungen von Religion zunächst durch ein historisches Verständnis zu ersetzen begann; das ist zum anderen der Aufstieg der Naturwissenschaften, welcher nicht nur die Theologie, sondern auch alle anderen bestehenden (und neuen) Wissenschaften zu einer Positionierung im neuen universitären Diskurs zwang. Der Vortrag skizziert diese historische Verflechtung der Genese von Religionswissenschaft und moderner Theologie im Kontext des globalen Religionsdiskurses in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und untersucht darüber hinaus die Implikationen dieser Verflechtungsgeschichte für die Konzeptionierung von Religion als Untersuchungsgegenstand.

ENG

Sundström, Olle (Umeå University, Sweden, Dept. of Historical, Philosophical and Religious Studies):
The concept of religion in relation to the concept of shamanism in Soviet academic and political debate

Panel: Konzeptualisierungen von Esoterik und Schamanismus in Osteuropa und Rußland (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

In this paper I analyse the Marxist-Leninist understanding of the concept "religion" in relation to how it was applied to the so-called shamanism of the indigenous peoples of the Soviet North. My point of departure is a correspondence on this issue between the head of the Council for the Affairs of Religious Cults in the Soviet Far East and his supe-

rior in Moscow in the late 1940s. This correspondence reveals both intellectual-academic and political considerations. Further, the legal consequences of the somewhat varying Soviet understandings of "religion" for representatives of indigenous worldviews and ritual traditions in the Far East is presented. With this talk I aim to exemplify how definitions of "religion", as well as the categorising of something as "religion" or not, rely on social and political circumstances, and whether one finds 'religion', as well as the entities classified as such, to be positive or negative for the individual and society.



Swadosch, Raphaela (Karl-Franzens-Universität Graz):

The Song of Songs and practices of exegetical interpretation through the ages

Panel: Religion After the Relational Turn I (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The Song of Songs, like almost no other biblical book, looks back upon a long and recently controversial history of exegetical interpretation. It is a text that surprises with its poetic and libidinally charged language. The love relationship between a man and a woman is described in colorful ways using numerous metaphors from flora and fauna. The various readings and interpretations of the Song of Songs range from allegorical to mystical from spiritual to literal. In analyzing these different approaches to the Song of Songs it is apparent that the setting of priorities in regard to its interpretation involves sociopolitical changes and developments. Hence, the allegorical and mystical interpretation (lover=God, beloved=Israel; Christian version: lover=Jesus Christ, beloved=church or the faithful soul) that for almost 1500 years dominated as the proper manner of reading the Song ceased since the Age of Enlightenment. Over the course of insights from religious studies and archeological discoveries, the formation history of the biblical canon was perceived as a long-running editorial process. This understanding led to the erosion of the up to this point naturally assigned sacralization to the texts as godly inspired writings. Furthermore, at least within the realm of Western theology, criticism towards dogmas in general and concerning the practices of piety in particular also questioned the churches authority on the tradition of exegetical interpretation. Consequently, at the same time, allegorical, mystical and spiritual interpretation of the Song of Songs during the 19th - 20th Century declined. In contrast, some theologians start to question whether the literal interpretation of the Song suffices today. Accompanying these developments, there were forms of resonance in the practice of reading and interpreting religious/sacralized texts. These resonances accrue from a responsive relationship between the text and its recipients, helping the reading self to form a relation to the world and the community around it through experiences of affection, emotion, self-efficacy and transformation or through alienation and/or repulsion. Against the backdrop of the changing history of reading and exegetical interpretation of the Song of Songs, I aim to

analyze these likewise changing concepts of self-world-relations and their resonance qualities in order to present some of the findings in the panel.

Tabti, Samira (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES):

Transnationale Säkularisierungsdiskurse: Islamkritik in den arabisch-sprachigen Online-Medien.

Panel: Konzeptualisierungen von Religion in der medialen Populärkultur II (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Die Neubestimmung des Verhältnisses von Religion, Wissenschaft und Politik beschäftigt nicht nur muslimisch-arabische Intellektuelle. Gerade die sogenannten Digital Natives in den arabischsprachigen Onlinemedien befassen sich verstärkt mit diesen Themenfeldern. Die Zahl arabischsprachiger Webseiten, Onlineboards, Blogs und Onlinemagazine, die für religionskritische Positionen werben, nimmt stetig zu. Antireligiöse und islamkritische Debatten auf den unterschiedlichen Plattformen wie Twitter und Facebook haben bereits religiöse Institutionen wie Al-Azhar veranlasst, Alarm zu schlagen. Ebenso bieten mittlerweile staatliche und private Fernsehsender sogenannte religiöse Aufklärungsprogramme „Taw’iya“, um dagegen vorzugehen.

Mein Beitrag beschäftigt sich mit islamkritischen Positionen und Diskurse über Säkularisierung in arabischsprachigen Onlinemedien (Twitter u. Facebook). Auf vielen populären Webseiten sowie in Blogs und Foren werden sensible Glaubensfragen behandelt und kontrovers diskutiert. Diese besondere Art der religiösen bzw. anti-religiösen Kommunikation findet vorwiegend – wenn nicht gar ausschließlich – nur in den digitalen Medien statt. Diese Online-Gemeinschaften finden im Internet nicht nur einen öffentlichen und sicheren Raum, um gegen Religion(en) zu argumentieren bzw. für einen „liberalen Islam“ zu werben. Sondern sie nutzen auch die technischen Möglichkeiten, wie beispielsweise die Herstellung von Parodie-Accounts, die Gestaltung von Memes oder Text-Bild-Komplexe als eine distinkte kommunikative Gattung islamkritischer Kommunikation, die so in Face-to-Face-Kommunikation kaum realisierbar ist.



Taira, Teemu (University of Helsinki, Study of Religion):
Planting the Seed of Doubt: Teaching 'Unlearning' in the Study of Religion

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion I (slot 3: Wednesday, 14:15 – 15:45)

In my contribution to *After World Religions* (edited by Cotter and Robertson 2016) I suggested practices for teaching world religions in a way that would challenge students to 'unlearn' the assumptions they have concerning religion and world religions. I suggested that world religions courses should include historicization of the category world religion, usage of ethnographic examples in challenging the often assumed homogeneity of traditions and demonstration of how certain traditions have been categorized as religions. The chapter was written at a time when I did not teach such a course. Since then I have taught world religions course in which have been able to implement some of these aspects. Furthermore, I teach regularly at the undergraduate level, including methodology courses, and supervise undergraduate students. This paper is a reflection of various strategies and examples I have used in recent years when trying to make students 'unlearn' their assumptions concerning the category of religion. In addition to sharing examples, the paper recognizes the need to think about the programme structures and the limitations it may put to 'unlearning' proposed here.



Tavangar Ranjbar, Leila (Philipps-Universität Marburg):
The role of ideology in the formation of objects – Case study of a Qandil in the National Museum of Iran

Panel: Doing Religion with Things (REDIM Panel II) (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

A Qandil is a placement for an oil lamp or a candle, usually hanged from the roof. The need for holy places to lighting is the reason why lightning tools are the subject of vow and waqf (donation) to these places. Waqf is a religious practice in which a person donates for religious benefits, sometimes to a sacred place. Since this donation is done for the sake of God and the benefit of a holy place, it can be called a religious practice. In the National Museum of Iran we can find a Qandil which is a donation to the holy shrine of Imāmzādeh Fazl-e-Reza, with religious texts on its body. There are two points that make a connection between this object and religion: the way that this object is donated to a holy shrine (waqf) and the religious text on the corpus. As Islam offers a definition of light in Quran, in which Allah is referred to as the "Light of the heavens and the earth", this research seeks to examine the conceptual relation of religion with lighting related tools. What are the implications and interpretations of these texts and motifs? How does religion play a role in its function?

Tepeli, Dilek A. (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES):

Religiöse Pluralität und die psychosoziale Bedeutung kollektiver Verletzungsverhältnisse im Alltag junger Türkeistämmiger. Eine kulturpsychologische Studie zu ethnischen, religiösen und politischen Dimensionen sozialer Differenzierung in verschiedenen Milieus

Panel: Jugend und Religion (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

In gesellschaftlichen wie auch wissenschaftlichen Diskursen zu Gruppen und Personen, die aus der Türkei stammen, werden diese häufig als einheitliche Gruppe entsprechend der türkisch-islamischen Synthese wahrgenommen. So verbleiben viele Studien in einem methodologischen Nationalismus sowie einer voreiligen Zuschreibung von (muslimischer) Religiosität, obwohl auf der einen Seite sowohl säkulare, religiöse wie auch nicht religiöse Gruppen und auf der anderen Seite sunnitische und alevitische Gruppen aus dem Herkunftsland Türkei eingewandert sind. Ein kulturpsychologischer Begriff von Kultur als konjunktivem Erfahrungsraum dagegen ermöglicht es soziale Binnendifferenzierungen von Gesellschaften zu untersuchen. Kultur wird demnach als ein Milieu verstanden, das implizit und explizit geteilte Wissensbestände ihrer Mitglieder umfasst. Auch kollektive Verletzungsverhältnisse in Form von Stigmatisierung, verwehrter Anerkennung, sozialer Vorurteile und Diskriminierung prägen durch Sozialisation bewusst als auch unbewusst den milieuspezifischen Erlebnisgrund der ihr zugehörigen Personen. Solche kollektiven Verletzungen und deren Spuren können sich auch über Generationen hinweg in den Intergruppenbeziehungen zwischen Alevit*innen und Sunnit*innen vergegenwärtigen. Doch welche Bedeutung haben diese Intergruppenbeziehungen für junge Erwachsene und deren Identität in der Diaspora? Wie erleben sie die Zugehörigkeit zu diesen Gruppenidentitäten? Anhand von Gruppendiskussionen und narrativen Interviews wurde diesen Fragen nachgespürt, um so kollektive Orientierungen, habituelle Prägungen und gemeinsame Wahrnehmungs- und Deutungsmuster als auch die Genese dieser herausarbeiten zu können.

Teryukova, Ekaterina (Saint-Petersburg State University / Museum of the History of Religion Saint Petersburg, Faculty of Philosophy, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies):

Material religion in Russian museums in the 1930s

Panel: Conceptualising material religion in museums (slot 1: Wednesday, 09:15 – 10:45)

The presentation examines the history of collection formation of two Russian museums on religion in the 1930s (The Museum of the History of Religion in Leningrad and The Central Antireligious Museum in Moscow). The Central Antireligious Museum in Moscow was opened in 1929 under the supervision of the Soviet non-governmental organization "League of Militant Atheists." In spite of the declared antireligious propaganda purposes the idea of its father-founders was to create the museum as a "great research center" and "creative work lab". That's why the other declared task of the museum was to collect and study valued pieces and objects. The Museum was closed in 1946. In 1947 the museum collection was removed to Leningrad into the Museum of the History of Religion. The last one was established in 1931. From the very beginning as a part of the Academy of Sciences of the USSR the museum was a Soviet Religious Studies center. At the same time the main activities of museum staff were the exhibitions holding, object collecting and educational programs carrying out. Nowadays the collection of the Museum of the History of Religion numbers about 200.000 items. It includes diverse items (books, manuscripts, archeological and ethnographical objects, pieces of art, textiles, devotional articles, graphics, handwritten and photo documents). A number of them were collected by great Russian scholars who studied material religion. The presentation explores both museum collections in the 1930s as a research source for the study of religion in Russia in the 1930s.

Tillessen, Petra (Universität Bonn, Forum Internationale Wissenschaft, Abteilung für Religionsforschung):

A playful "inter-space" for the academic studies of religion/s classroom?

Panel: Teaching Religious Studies: Learning and Unlearning Religion II (slot 4: Wednesday, 16:15 – 17:45)

Practical assignments offer one opportunity to create an "inter-space" between the abstract level of questioning categories and the level of personal convictions; an "inter-space" devoted to critical reflection and academic argumentation and also a place to include the affective level and associative creativity. Here students can challenge their assumptions about "religion/s" and personal convictions, but without the immediate pressure of "coming out" with them.

With practical assignments, the most important, academic task comes in the end: to reflect the hands-on part, like how and with what purpose "religion" was used in the communication, to connect it to analytical, critical approaches and theories we discuss in the academic studies of religion/s.

For that purpose, I developed e.g. a simulation game, called "you as a Muslim...", a designed conflict between room-maids about drinking alcohol. This simulation game addresses, among others, categorizations about "Islam" and "halal/haram", brings them up as sedimented points of reference. On the one hand, such games discuss and challenge the taken-for-grantedness of categories in line with the dissolution of the World-religion paradigm. But what kind of knowledge do we still intend to teach about specific "religion/s"?

Trettin, Alexander (Leibniz Universität Hannover, Religionswissenschaft):
Strukturbezogene Religionspsychologie

Panel: Religionspsychologie (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Innerhalb der EU-Bevölkerung leiden immer mehr Menschen an einer „Suchterkrankung“, welche jedoch nicht nur in herkömmlicher Art und Weise medizinisch behandelt, sondern zum Teil auch mit religiöser und spiritueller Unterstützung begleitet werden. Dabei stellt sich die Frage, warum einige der Suchterkrankten auf die ihnen angebotene religiöse und spirituelle Unterstützung positiv reagierten und andere nicht. Wie kann es zudem möglich sein, dass langjährige Heroinabhängige ihren Substanzkonsum von einem Tag auf den nächsten, scheinbar nahtlos, anstatt mit Methadon, mit dem Glauben an Jesus bzw. Gott substituieren? Ist das nur deshalb möglich, weil sich die Religiosität bzw. die Spiritualität und die Sucht so sehr gleichen oder womöglich parallel zueinander entwickeln? Vielleicht bietet die Religiosität bzw. die Spiritualität aber auch Bewältigungsstrategien, die besonders gut bei Suchterkrankungen greifen? Da "Religiosität bzw. Spiritualität" so hochkomplexe Konzepte sind, kann ihre Entwicklung auch in Analogie zu anderen umfassenden Entwicklungskomplexen gefasst werden, z.B. zur Entwicklung der Persönlichkeit, Identität oder zur Entwicklung des Selbst. Die theoretische Grundlegung einer "Strukturbezogenen Religionspsychologie" kann einen interdisziplinären und fächerübergreifenden Rahmen bieten, der dazu beitragen kann, weitere detaillierte qualitative und quantitative Forschungen, insbesondere zum Zwecke der Heilung, Prävention, Rehabilitation und Gesundheitsförderung, im Bereich der "Religionspsychologie" und der "Suchtforschung" zu ermöglichen.

Vidauskytė, Lina (Vilnius University, Department for Continental Philosophy and Religious Studies):

Religion as A Form of Consciousness

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen II (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

Fr. W. J. Schelling (Philosophy of Mythology, Philosophy of Revelation) announced a requirement of a new mythology, while later he realized that for such purpose is enough and traditional mythology (and religion, of course). Schelling criticized at that time widespread theories which claimed that the main source of the genesis of mythology (e.g. Greek, Indian mythology) is a poetic inspiration or allegory of various forces of nature etc. In fact, one can call Schelling's method in his lectures – phenomenology of religion. Indeed, he writes about the instinct of religion, but under this title, we can see clearly human consciousness. Schelling laid out in detail interesting problem of transition from monotheism to polytheism, and to monotheism once again. How can we summarize all his insights? The main idea of Schelling was his statement that religion is a process, and human consciousness is the same (a different god means a different form of consciousness). In order to conceptualize religion and religious consciousness, it's worth to take a look at the works of Erich Neumann. His work *The Origins and the History of Consciousness* gives additional elements to Schelling's position. But what is more interesting, that media theorist Walter Ong SJ found arguments for his communication theory. Both theories intriguingly illuminate and explain Schelling's concept of religion.

Vitanova, Victoria (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut):

Zwischen Sozialismus und Esoterik: Ljudmila Zhivkova und die Kulturpolitik der Volksrepublik Bulgarien der 1970er Jahren.

Panel: Konzeptualisierungen von Esoterik und Schamanismus in Osteuropa und Rußland (Zeitfenster 4: Mittwoch, 16:15 – 17:45)

Geographisch und zeitlich lässt sich mein Vortrag im sozialistischen Bulgarien der 1970er Jahren zuordnen und stellt eine Facette meines Promotionsprojektes dar. Dabei geht es um eine tiefgründige historisch-biografische Studie mit Elementen ego-zentrierter Netzwerkanalyse über die Tochter vom Oberhaupt der Bulgarischen Kommunistischen Partei Todor Zhivkov – Ljudmila Zhivkova – und ihre doppelte gesellschaftliche Rolle als politischer und religiöser Akteur. Als Kulturministerin und hochrangiges Politbüro-Mitglied verfügte sie über große politische Macht und genoss Protektion durch ihren Vater. Gleichzeitig war Zhivkova überzeugte Anhängerin der sog. "living Ethics", Nicholas und Helena Rörichs philosophische Lehre, die auf Theosophie und Mystizismus basierte. Zhiv-

kova gelang es dadurch ein neues Konzept von Religion einzuführen, indem sie Rörichs Lehre in der Bildungs- und Kulturpolitik Bulgariens umsetzte und andere neue religiöse Bewegungen, wie die Weiße Bruderschaft, unterstützte.

Zu überprüfen wäre die Hypothese, dass bestimmte neue religiöse Bewegungen, welche im postsozialistischen Bulgarien eine relativ hohe Toleranz durch einen ansonsten sehr restriktiven Gesetzgeber erfahren, aus ihrer privilegierten Position im sozialistischen Bulgarien der 1970er unter Zhivkova heraus auch heute noch hierdurch privilegiert sind. Weitere leitende Forschungsfrage ist, wie sich Esoterik und Sozialismus in der Person von Zhivkova überkreuzten und, im weiteren Sinne, wie Religion überhaupt in der Volksrepublik Bulgarien konzeptualisiert wurde.

Vorpahl, Jenny (Universität Potsdam, Institut für L-E-R/ Religionswissenschaft):
Die Rolle von Religion in der Diskussion um „leere Rituale“ – Ritualkritik in religiösen und nichtreligiösen Kontexten

Panel: Religionskonzeptionen von Religionskritiker*innen (Zeitfenster 9: Freitag, 11:15 – 12:45)

Die Rede von leeren oder sinnentleerten Ritualen findet sich in akademischen wie nicht-akademischen Kontexten und setzt eine kritische Auseinandersetzung mit der Ausführung ritueller Handlungen voraus. Lebenszyklische, jahreszyklische oder politische Rituale sind dabei Gegenstand der Ritualkritik. Ritualteilnehmer*innen, Journalist*innen oder Wissenschaftler*innen zählen zu zeitgenössischen Kritiker*innen. Ihre Beurteilung zielt häufig auf die Einstellung der Ritualteilnehmer*innen und reicht vom Beklagen von Oberflächlichkeit, über dem Konstatieren von Überflüssigkeit einer Tradition bis hin zum reinen Formalismus als Definitionsmerkmal des Ritualbegriffs oder dem Verteidigen der Relevanz von Ritualen für Individuum und Gesellschaft.

Im Fokus des Vortrags werden aktuell noch durchgeführte religiöse Rituale stehen sowie solche, welche Säkularisierungsprozessen in Deutschland unterliegen (z. B. Weihnachten oder Trauer- und Bestattungsrituale). Welche Rolle spielt religiöses Wissen und die (vermeintliche) Religiosität der Akteure im Hinblick auf die Beurteilung der Authentizität und Legitimität der symbolischen Handlungen? Sowohl traditionsintern (z. B. innerhalb der Theologie) als auch traditionsextern (z. B. in den Kultur- und Sozialwissenschaften) finden sich unterschiedliche Ritualkonzeptionen. Wissenschaftliche Veröffentlichungen greifen dabei Stimmen und Stimmungen in der Öffentlichkeit auf und Medien (z. B. Online-Zeitungen) beziehen in der Diskussion um „angemessene“ Ritualausführungen wissenschaftliche Argumentationen und Einschätzungen ein.

Voss, Franziska (Humboldt-Universität Berlin, Theologische Fakultät):

An der Grenze von Theologie und Soziologie: die theologische Kritik an Émile Durkheims Religionsdefinition

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 2 (Theoretische Transformationen) (Zeitfenster 3: Mittwoch, 14:15 – 15:45)

Émile Durkheims Totemismusstudie über die Elementare Formen von 1912 gilt heute zweifellos als „Klassiker“ der Religionssoziologie und hat mit ihrer bedeutenden Religionstheorie sowie dem neuen methodischen Ansatzpunkt einer funktionalistischen Religionsforschung nachfolgende Generationen unterschiedlichster Disziplinen entscheidend beeinflusst.

Gleichzeitig findet die kritische Rezeption des Werkes in der umfangreichen Sekundärliteratur jedoch kaum Beachtung. Dabei liefert besonders die Kritik von Zeitgenossen spannende Einblicke in den Entstehungskontext des Werkes, der in Religionsfragen von heftigen Diskussionen in der französischen Wissenschaftslandschaft, innerhalb der Theologie und auf religionspolitischer Ebene geprägt war. Die Folgen sind insbesondere in der theologischen Kritik des Werkes spürbar und zeigen dadurch beispielhaft die Konkurrenzhaltung zweier Disziplinen hinsichtlich ihrer Religionsverständnisse auf. Besonders deutlich treten die fundamentalen Differenzen bei der Frage nach einer angemessenen Religionsdefinition hervor. Dabei wurde Durkheims expliziter Verzicht auf jeglichen Bezug auf Gott oder das Übernatürliche von Theologen grundlegend als ein bedrohlicher Schlag gegen traditionelle Religionsverständnisse verstanden.

In meinem Panelbeitrag möchte ich die unterschiedlichen Argumente von ausgewählten katholischen und protestantischen Theologen gegen Durkheims Religionsdefinition nachzeichnen und hinsichtlich der grundsätzlichen Grenzziehungsversuche zwischen theologischen und soziologischen Religionsverständnissen analysieren. Dabei werde ich mit einem ideengeschichtlichen Ansatz auch die Beweggründe dieser Grenzlinien vor dem historischen Kontext herausarbeiten.

Wagner, Isabell (Karl-Franzens-Universität Graz, DK Resonante Weltbeziehungen):

Sakralisierungsprozesse. Die Personifikationen der Alten Komödie, ihre Vergöttlichung und ihre Rezeption in den Bildern

Panel: Conceptualisation of religion through material culture in the ancient Mediterranean (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

In den Stücken der Alten Komödie im Athen der klassischen Zeit betreten in größerem Maße erstmals Personifikationen als Charaktere die Bühne und werden durch diese Auf-

tritte neu konzeptualisiert bzw. auf der Bühne materialisiert. Vor allem die beiden eponymen Personifikationen Eirene (Frieden) und Ploutos (Reichtum) aus den gleichnamigen Stücken des Aristophanes (aufgeführt 421 v. Chr. bzw. 388 v. Chr.) werden explizit als Gottheiten bezeichnet. Zudem wird für Ploutos und Eirene im Stück ein Kult eingerichtet sowie eine entsprechende Statue für sie aufgestellt. Diese religiöse Konzeptualisierung schlägt sich auch in Bildwerken der gleichen Zeit nieder. Dabei tragen die bildlichen Darstellungen zur Weiterentwicklung und Ausdifferenzierung dieser Personifikationen und ihrer religiösen Konnotation bei. Natürlich finden Theateraufführungen im 5. Jh. v. Chr. nicht in einem luftleeren Raum statt. Dementsprechend sollen auch die historischen und politischen Diskurse der Zeit sowie das Theater als „Resonanzraum“ (Rosa 2017) betrachtet werden, in dem der Rezipient nicht nur emotional affiziert wird, sondern auch Selbstwirksamkeit erfährt. Anhand der bildlichen Darstellung von Personifikationen sowie deren gleichzeitigen Auftritten im Theater will mein Beitrag zeigen, dass die kollektiven Vorstellungen und emotionalen Erfahrungen in diesem Kontext den Hintergrund für die Sakralisierung.

Weber, Edmund (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Religionswissenschaft am Fachbereich Evangelische Theologie):

Die hindu-modernistische Religionskritik von Swami Vivekananda und Swami Dayanand Saraswati

Panel: Konzeptualisierungen der Religion im neueren Hinduismus I (Zeitfenster 8: Freitag, 09:15 – 10:45)

Beide für den Hindu Modernismus bedeutende Religionskritiker bilden ihren Religionsbegriff auf der Grundlage einer radikalen Kritik konventioneller Religionstraditionen, die die verschiedenen indogenen Religionen sowie das Christentum und den Islam einschließt. Die Modernität ihrer Religionsvorstellungen liegt darin begründet, dass hier zum einen von Swami Vivekananda ein radikaler Individualismus und zum anderen von Swami Dayanand Saraswati ein radikaler Rationalismus als zentrale Momente von Religion überhaupt verstanden werden. Eigentliche Religion wird nunmehr als der Autorität des Einzelnen bzw. der allgemeinen Rationalität unterstellt angesehen. Herkömmliche Religionen in West und Ost (einschließlich hinduistischer Traditionen) werden daher als defizitäre Formen des Geistes verstanden. Diese religionstheoretische Modernisierung führte übrigens auch zu neuen Modellen der Organisation eines erneuerten Hindutums wie die von Swami Vivekananda gegründete Ramakrishna Mission und der von Swami Dayanand Saraswati ins Leben gerufene Arya Samaj – beide Organisationen gehören heute zu den stärksten Kräften des Hindu Modernismus.

Weber, Urs (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar):

Zur Verwendung der Begrifflichkeit von «Aberglaube» (mixin) und «Religion» (zongjiao) im heutigen Taiwan

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen I (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Im Beitrag wird die politische Verwendung der chinesischen Begrifflichkeit von «Aberglaube» und «Religion» (mixin und zongjiao) im gegenwärtigen Taiwan beleuchtet. Während die bisherige Forschung das Auftauchen und die Verwendung der beiden Begriffe primär für das Ende der Kaiserzeit und für die Republikzeit thematisiert hat, fokussiert sich der Beitrag auf die neuere Geschichte Taiwans, in welcher der Begriff «Aberglaube» eine prominente Verwendung findet: Im Zusammenhang mit Bestattungsreformen wird seit den 1980er Jahren die mit der traditionellen Erdbestattung einhergehende Geomantie häufig als «abergläubisch» bezeichnet, beispielsweise in Parlamentsdebatten oder Äusserungen von involvierten Behörden. Die negative Bewertung geomantischer Praxis findet eine Entsprechung im starken Rückgang von Erdbestattungen und der gleichzeitigen Verbreitung der Kremation. Dadurch, dass die sterblichen Überreste nun in Urnen bzw. in Columbarien aufbewahrt werden, ist eine Fortführung der Geomantie nur unter stark veränderten Voraussetzungen möglich.

Weirich, Johanna (Universität Heidelberg, Theologische Fakultät, Abteilung Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie):

"Dalit" als Identitätsformierung an der Grenze von "Religion" und "Politik"

Panel: Phänomene an den Grenzen von Religion und Politik II: Außer-europäische Perspektiven (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Seit Jahrzehnten sind in Indien Bewegungen aktiv, die für die Rechte bisher als "Kastenlose" Bezeichneter eintreten. Für diese Gruppen propagieren sie eine neue Identität: "Dalit". Dieser Name ist zu einem zentralen Schlagwort gesellschaftspolitischer Debatten in Indien und globaler entwicklungspolitischer Konstellationen geworden. Trotz deutlich feststellbarer Wirkungen als Identitätspositionierung ist "Dalit" aber bislang unterbestimmt – in Debatten von Dalit-Aktivist*innen und in der Forschung. Ein wesentlicher Grund für diese Leerstelle, so die These dieses Beitrags, besteht darin, dass politische Dalit-Bewegungen und die gerade in Südindien wirkungsvolle christliche Dalit-Theologie bisher kaum gemeinsam betrachtet worden sind. Daher sind Debatten um Dalit-Identität als entweder "religiös" oder "politisch" beschrieben und so voneinander abgegrenzt worden. Am Beispiel einer Laienreformbewegung innerhalb der südindischen Heilsarmee, die sich strukturell wie thematisch mit lokalen Dalit-Bewegungen verbindet, zeigt dieser

Beitrag, dass die vorausgesetzte Trennung zwischen "Religion" und "Politik" für an der Debatte über Dalit-Identität beteiligte Gruppen nur bedingt wirksam und ihre Anwendung auf diesen Kontext daher problematisch ist. Er argumentiert, dass die Fragen, was als "religiös" und "politisch" zu bezeichnen, und wo die Grenze zwischen Religion und Politik anzusetzen ist, in solchen Debatten über Gruppenidentitäten und sozialen Forderungen ausgehandelt, angefochten und neu bestimmt wird.

ENG

Wenger, Tisa (Yale University, Divinity School):
Religious Freedom under US Empire

Panel: How Religious Freedom Makes Religion (slot 8: Friday, 09:15 – 10:45)

Within the United States, the ideal of religious freedom is so often presented as a timeless and self-evident national ideal. But American religious freedom has been continually reinvented through a vibrant national discourse—let's call it "freedom talk"—that cannot be separated from the politics of race and empire. More often than not, religious freedom talk worked to privilege the dominant white Christian population and to support US imperial expansion. At the same time, a diverse array of minority and colonized peoples reinterpreted this ideal to defend themselves and their ways of life. This paper explores the dilemmas of religious freedom for two different colonized peoples under US rule at the turn of the twentieth century, Native Americans in the United States and the predominantly Muslim Moros of the southern Philippines. Both cases help us see how religious freedom talk could shape "religion" under US imperial rule and how these new formations both served and subverted imperial designs.

Wenzel, Catherina (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte):

Polemik und Subversion in Pietro Della Valles persischer Risāla über einige Fragen die christliche "Religion" (dīn-i masīhiyān) betreffend

Panel: "Religion" als Analysekategorie europäisch-asiatischer Kulturkontakte im 17. und 18. Jahrhundert? (Zeitfenster 1: Mittwoch, 09:15 – 10:45)

Die Risāla-yi Piṭrūs dillā Vāllī gilt als das erste Zeugnis in persischer Sprache, das eine Begegnung zwischen katholisch-christlichen und zwölferschiitischen Akteuren dokumentiert. Außerdem initiierte der Text eine längere Debatte zwischen ihnen. Auf beiden Seiten folgten weitere Auseinandersetzungen, Religionsgespräche, Dialoge, Polemiken.

Hintergrund dieser Debatten sind die politischen und kulturellen Entwicklungen, die aus der neuen hegemonialen Rolle des persischen Reiches in dieser Zeit resultieren. Es wurde in Europa wegen seiner militärischen Erfolge gegen die Osmanen geschätzt und als Bündnispartner begehrt. Aus den Dynamiken von Globalisierung einerseits und Konfessionalisierung andererseits entstanden neue Konstellationen und Verschiebungen, welche die politische Tektonik des eurasischen Großkontinents erheblich veränderten. Zu den nachhaltigen Wandlungen im 16. und 17. Jh. gehört die programmatische Durchsetzung der schiitischen Denomination unter der Ägide der safawidischen Könige.

Ich ediere und kommentiere diesen Text Della Valles und versuche dabei 1.) herauszufinden, welchen Einfluss die neue politische-religiöse Tektonik auf die Debatte hat, sowie 2.) wie katholisches Christentum gegenüber schiitischen Muslimen auf Persisch übersetzt wird.

Wettich, Thorsten (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik):

Der religiöse Raum - Religionsdefinition im Angesicht des spatial turn

Panel: „Map is not Territory“ (J.Z.Smith): Leistungsfähigkeiten und Grenzen religions-theoretischer Konstrukträume und das Problem ihrer Integration Teil 1 (Definitorische Legitimationen) (Zeitfenster 2: Mittwoch, 11:15 – 12:45)

Die räumliche Betrachtung von Religion fällt eindeutig unter die Kategorie der "sightings from sites" im Sinne Tweeds (2008), da sie eine spezifisch räumliche Perspektive auf den Gegenstand wirft. Hiermit sind nicht in erster Linie physisch-räumliche Untersuchungen von Religion gemeint, wie sie etwa Hervieu-Léger angestellt hat (2002), sondern solche, die sich auf die soziale Konstruktion von Raum beziehen (Lefebvre 1991). Religion wird als Gegenstand aufgefasst, der aus räumlichen Handlungen hervorgeht. Weil es sich schon rein sprachlich nahelegt, in Kategorien von „Ketten, Pfaden, Gewinden, Zusammenhängen und Gegenüberstellungen“ (Marcus 1995:105) zu denken, ist auch das religiöse Handeln im Alltag wie im Ritual von räumlichen Zuordnungen geprägt.

Der Vortrag analysiert die Leistungsfähigkeit, Grenzen und Standortgebundenheit dieses epistemologischen Entwurfes und zeigt gleichzeitig eine Perspektive auf dessen Operationalisierung für die religionswissenschaftliche Analyse postmoderner Gegenstände auf. Mit der Einschränkung besonders für die Untersuchung gegenwärtiger religiöser Phänomene geeignet zu sein, wird ein raumtheoretisches Modell vorgelegt, das sich für emische wie etische Mechanismen von Macht und Verortungen, sowie die Reflexion der Rolle des Forschenden im religiösen Raum interessiert.

Wöstemeyer, Christina (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft):

Religionskonzeptionen im Schulfach Werte und Normen

Panel: Konzeptualisierungen von Religion/en und Weltanschauungen im schulischen Unterricht (Zeitfenster 6: Donnerstag, 11:15 – 12:45)

Religionskonzeption wird hier einerseits im Sinne von "Konzipieren" als Handlung(sprozess) von Akteuren verstanden, die in einem bestimmten Setting den Gegenstand "Religion" formen und definieren. Andererseits wird der Begriff aus analytischer Perspektive eher im Sinne von "Konzeptualisierungen" verwendet, wenn gefragt wird, welche Konzepte von Religion im Untersuchungsmaterial zum Tragen kommen. Daraus ergibt sich der folgende Aufbau des Vortrags: Nach einer kurzen Einführung mit Rahmeninformationen zum niedersächsischen Schulfach Werte und Normen findet im ersten Teil eine Kontextualisierung der rechtlichen und curricularen Vorgaben statt, indem sie historisch und bildungspolitisch eingeordnet werden. Der Entstehungsprozess der curricularen Vorgaben wird sowohl auf organisatorischer als auch auf personeller Ebene beleuchtet, so dass die Entstehungsbedingungen und die Expertisen und Interessen der beteiligten Akteure im Mittelpunkt der Betrachtung stehen. Im zweiten Teil werden die religionsbezogenen Anteile der Vorgaben hinsichtlich ihrer Konzeption von Religion analysiert: In welchen Zusammenhängen taucht der Gegenstand Religion auf? Wie wird Religion darin beschrieben? Welche Funktion wird Religion zugeschrieben? Welche Lern- und Kompetenzziele werden in Verbindung mit Religion formuliert? Abschließend werden die Befunde der Analyse zu den anfangs erläuterten Entstehungsprozessen und Akteursinteressen in Bezug gesetzt, um daran anknüpfend zu fragen, welche Handlungsbedarfe und -spielräume sich daraus für die Bezugsdisziplin Religionswissenschaft ergeben.

Zeugin, Barbara (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar):

Geschlechtsspezifische Macht und Selbstermächtigung in der alternativen Sterbebegleitung

Panel: Gender in therapeutischer Religion und religiöser Therapie (Zeitfenster 5: Donnerstag, 09:15 – 10:45)

Quantitative Studien lassen zu einem vermuten, dass sich Frauen häufiger als Männer mit dem Thema Sterben und Tod auseinandersetzen und Religion hierbei in der Regel eine grössere Bedeutung zumessen. Zum andern sind im Feld alternativer Religiosität Frauen als Praktizierende in besonders hohem Mass vertreten, was gleichermassen für den Bereich der Komplementärmedizin zutreffend ist. Diese Verteilung geht mit geschlechtsspezifischen Konnotationen der Bereiche Medizin und Religion – bzw. Komplementärmedizin – einher.

mentärmedizin und alternative Religiosität – einher. In diesem Beitrag wird die Kategorie des Geschlechts zum Kernstück der Analyse der Sterbebegleitungspraxis eines anthroposophischen Krankenhauses in der Schweiz: Einer Minderheit von ausschliesslich männlichen Ärzten, die grösstenteils anthroposophisch-medizinisch geschult sind, steht eine Mehrheit von vorwiegend weiblichen Pflegenden gegenüber, die vor ihrer Anstellung in der Regel nur über wenig Berührungspunkte mit der anthroposophischen Medizin verfügten. Die Praxis der anthroposophisch-medizinischen Begleitung am Lebensende wird dabei als potentiell von innerinstitutionellen Hierarchien (Ärzte vs. Pflegerinnen) und gesamtgesellschaftlichen Dualismen (konventionelle vs. anthroposophische Medizin) beeinflusst konzeptualisiert und mithilfe konkreter Handlungssituationen gendertheoretisch diskutiert.

Zimmermann, Henry (Universität Leipzig, Fakultät für Geschichte, Kunst und Orientwissenschaften/ Religionswissenschaftliches Institut):

Das Problem des "Ursprünglichen" in den modernen Reinterpretationen des Buddhismus und die Entwicklung der Buddhologie in Ostasien

Panel: Theoretische und methodologische Überlegungen zu einzelnen Begriffen I (Zeitfenster 7: Donnerstag, 14:15 – 15:45)

Das Bewusstsein gelehrter Buddhisten der Länder Ostasiens, Teil einer größeren, bis nach Indien und darüber hinaus reichenden ‚Buddhosphäre‘ zu sein und mit dem sinitischen Mahāyāna nicht der einzigen, überall akzeptierten Form des Buddha-dharma zu folgen, bildete sich offensichtlich nicht erst im 19. und 20. Jahrhundert heraus. Die moderne Globalisierung religiöser Traditionen einschließlich des Buddhismus innerhalb Asiens und die Zunahme der Begegnungsmöglichkeiten bspw. ostasiatischer Buddhisten mit Glaubensgeschwistern Süd- und Südostasiens und deren traditionellen oder reformierten Lehren und Praktiken machte, beginnend in Japan und dann auf seine Nachbarländer ausgreifend, eine erneute Selbstverortung in der buddhistischen Welt und Bemühungen zum Verstehen des Buddhismus als wirklich universelle Religion und dabei zum Erfassen des „Ursprünglichen“ bzw. „Fundamentalen“ in ihr notwendig. Der Vortrag soll unter schwerpunktmäßiger Betrachtung des koreanischen Falls erörtern, welche Rolle und Funktionen die ostasiatische Buddhologie des 20. Jahrhunderts in diesem Prozess eingenommen hat und inwieweit deren Entwicklung selbst historisch bedingt und (identitäts-)politisch motiviert ist.

Personenverzeichnis / Register

A

- Alberts, Wanda (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Albrecht, Jessica (Universität Heidelberg, Abt. Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Albrecht, Jörg (Universität Leipzig, Fakultät für Geschichte, Kunst- und Orientwissenschaften)
- Allolio-Näcke, Lars (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Zentralinstitut Anthropologie der Religion(en))
- Andreassen, Bengt Ove (UiT – The Arctic University of Norway, Institutt for lærerutdanning og pedagogikk)
- Arthur, Justice A. (Pentecost University College, Ghana, Faculty of Theology and Mission)
- Auffarth, Christoph Dr. (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Auga, Ulrike (Humboldt-Universität Berlin, Zentrum für transdisziplinäre Geschlechterstudien)

B

- Bachmann, Judith (Universität Heidelberg, Abteilung Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Bancila, Ionut Daniel (Universität Erfurt, Seminar für Religionswissenschaft)
- Barbato, Melanie (WWU Münster/ Oxford Centre for Hindu Studies)
- Bauer, Benedikt (Ruhr-Universität Bochum, Lehrstuhl für Reformation und Neuere Kirchengeschichte)
- Bauer, Nicole (Universität Innsbruck, Katholisch-Theologische Fakultät)
- Becci, Irene (Universität Potsdam, Institut für Lebensgestaltung – Ethik – Religionskunde)
- Beck, Volker (Universität Bochum/ ehemaliger MdB, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Becker, Carmen (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Begemann, Elisabeth (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Beinhauer-Köhler, Bärbel (Philipps-Universität Marburg, Abt. Religionsgeschichte)
- Berglund, Jenny (Stockholm University, Department of Humanities and Social Sciences Education)
- Bergunder, Michael (Universität Heidelberg, Abteilung für Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Beutter, Anne (Universität Luzern, Religionswissenschaftliches Seminar)

- Bielefeldt, Heiner Dr. h.c., (Friedrich-Alexander Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Politische Wissenschaft)
- Bigalke, Bernadett (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)
- Binder, Stefan (Georg-August-Universität Göttingen, Centre for Modern Indian Studies, CeMIS)
- Bleisch, Petra (Pädagogische Hochschule Freiburg)
- Bochinger, Christoph (Universität Bayreuth, Kulturwissenschaftliche Fakultät, Fachgruppe Religionswissenschaft)
- Borelli, Arianna (Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Kultur und Ästhetik Digitaler Medien)
- Burezah, Yasmina (Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Forum Internationale Wissenschaft, Abteilung für Religionsforschung)

C

- Cetin, Önder (Georg-Eckert-Institut, Leibniz-Institut für internationale Schulbuchforschung, Wissen im Umbruch)
- Chakrabarti, Anindita (Indian Institute of Technology, Kanpur & Leipzig University, Department of Humanities and Social Sciences)
- Chetty, Denzil (University of South Africa, Department of Religious Studies and Arabic)
- Cho, Kyuhoon, Prof. (Hankuk University of Foreign Studies & Leipzig University)
- Cotter, Christopher (University of Edinburgh, School of Divinity)
- Črnič, Aleš (University of Ljubljana, Faculty of Social Sciences)
- Cubelic, Danijel (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft)

D

- Darm, Ricarda (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- de Koning, Martijn (Radboud University Nijmegen, NL, Faculty of Religious Studies, Department of Islam and Arab Studies)
- Dohe, Carrie (Philipps-Universität Marburg, Institut für vergleichende Forschung, Religionswissenschaft)
- Döller, Marcus (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Dollmann, Jürgen med. (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft)
- Dreßler, Markus (Universität Leipzig, KFG "Multiple Secularities: beyond the West, beyond Modernities")

E

- Eberhardt, Verena (Ludwig-Maximilians-Universität München, Lehrstuhl für Religionswissenschaft und Religionsgeschichte)
- Elwert, Frederik (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien)

- Endler, Johannes (Universität Wien, Institut für Religionswissenschaft)
- Enstedt, Daniel (University of Gothenburg, Department of literature, history of ideas and religion)
- Eskandaripour, Pardis (Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften und Philosophie / Fachgebiet Religionswissenschaft)

F

- Fajfer, Łukasz (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Fehlhaber, Anna Lena (Leibniz Universität Hannover, Fachgebiet IT-Sicherheit)
- Fitzgerald, Timothy (University of Stirling, Scotland, retired)
- Frank, Katharina (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar)
- Franke, Edith (Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Gesellschaftswissenschaften und Philosophie/ Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Frateantonio, Christa (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Friedrich, Enno (Karl-Franzens-Universität Graz/ Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Fugger, Verena (Otto-Friedrich-Universität Bamberg, Archäologie der Römischen Provinzen)
- Führding, Steffen (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Fujiwara, Satoko (University of Tokyo, Department of Religious Studies Graduate School of Humanities and Sociology/Faculty of Letters)

G

- Gantke, Wolfgang (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Vergleichende Religionswissenschaft am Fachbereich Katholische Theologie)
- Geiger, Leonie C. (Universität Groningen, NL, Faculty of Theology and Religious Studies)
- Giorda, Mariachiara (Università Roma Tre, Dipartimento Studi Umanistici)
- Goldenberg, Naomi (University of Ottawa, Department of Classics and Religious Studies)
- Göthling, Kristina (Ruhr-Universität Bochum, Interkulturelle Theologie und Körperlichkeit)
- Gresz, Ágnes (University of Pécs, Faculty of Humanities, Interdisciplinary Doctoral School)
- Grieser, Alexandra (Trinity College Dublin, School of Religion)
- Grünenthal, Hannah (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Grünschloß, Andreas (Georg-August-Universität Göttingen, Theologische Fakultät/ Abt. Religionswissenschaft)
- Guggenmos, Maria (FAU Erlangen-Nürnberg, IKGF)

- Gültekin, Ahmed (Leipzig University, KFG "Multiple Secularities: beyond the West, beyond Modernities")
- Günther, Marita (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Günther, Sebastian (Universität Göttingen, Seminar für Arabistik / Islamwissenschaft)

H

- Hafner, Johann Ev. (Universität Potsdam, Institut für Jüdische Studien und Religionswissenschaft)
- Harlass, Ulrich (Universität Bremen, Kulturwissenschaften)
- Hauser, Beatrix (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Haustein, Jörg (School of Oriental and African Studies, London, Department of Religions and Philosophies, School of History, Religions and Philosophies)
- Heep, Stefan (unabhängig, Religionswissenschaft)
- Heinrich, Fritz (Georg-August-Universität Göttingen, Theologische Fakultät/Abteilung Religionswissenschaft)
- Heinrich, Sara (Universität Heidelberg, Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Heinritz, Mareike (Universitätsbibliothek Tübingen)
- Hermann, Adrian (Universität Bonn, Forum Internationale Wissenschaft)
- Hessler, Felix (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Hödl, Hans Gerald Dr. (Universität Wien, Katholisch Theologische Fakultät, Institut für Religionswissenschaft)
- Höpflinger, Anna-Katharina (Ludwig-Maximilians-Universität München, Religionswissenschaft und Religionsgeschichte)
- Horii, Mitsutoshi (Shumei University, Japan, Chaucer College, UK)
- Huber, Fabian (Universität Basel, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik)

i/I

- İlengiz, Çiçek (Max Planck Institute for Human Development, Research Center for History of Emotions, Berlin)
- Ismail, Yasmin (Freie Universität Berlin, Otto Suhr Institute of Political Science)

J

- Jaciuk, Marina (Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, Professur für Europäische Ethnologie/Volkskunde)
- Jelinek-Menke, Ramona (Philipps-Universität Marburg, Zentrum für interdisziplinäre Religionsforschung/ Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Jensen, Jeppe, Prof. em. Dr. (Aarhus Universitet, Denmark, Interacting Minds Centre, School of Arts)

- Jensen, Tim, Prof. (University of Southern Denmark, Study of Religions, Institute of History)
- Johannsen, Kerstin (Dommuseum Frankfurt)
- Junginger, Horst (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)

K

- Kalender, Mehmet (Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Soziologie)
- Kardemark, Willem (University of Gothenburg, Sweden, Department for literature, history of ideas and religion)
- Killinger, Katrin, (Universität Göttingen, Religionswissenschaft)
- Kim, Chae Young (Sogang University, Korea, Department of Religious Studies)
- Kippenberg, Hans G. (Emeritus der Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft)
- Kirmeß, Dorothea (Georg-August-Universität Göttingen, Lehrstuhl für Religionswissenschaft mit dem Schwerpunkt Sozialwissenschaftliche Religionsforschung)
- Kirstein, Helene (University of Copenhagen)
- Kleine, Christoph (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)
- Klinkhammer, Gritt (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Koch, Anne (Private Pädagogische Hochschule der Diözese Linz, Zentrum für Interreligiöses Lernen, Migrationspädagogik & Mehrsprachigkeit)
- Kollmar-Paulenz, Karénina (Universität Bern, Institut für Religionswissenschaft)
- Kollodzeiski, Ulrike (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte)
- Kopplin, Vanessa (Universität Basel, Fachbereich Religionswissenschaft)
- Krech, Volkhard (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Kreinath, Jens (Wichita State University, Anthropology Department)
- Krüger, Oliver (Universität Freiburg/Université de Fribourg, Schweiz, Religionswissenschaft)
- Krutak, Thomas (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Seminar)
- Kubiński, Grzegorz (Pedagogical University of Cracow, Institute of Philosophy and Sociology)

L

- Laack, Isabel (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft)
- Lange, Gerrit (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Lehmann, Karsten (Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien / Krems, Forschung und Entwicklung)
- Liedhegener, Antonius (Universität Luzern, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik, ZRWP)

- Liefert, Ferdinand (Philipps-Universität Marburg, Religionsgeschichte)
- Lindner, Julian (Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Institut für Orient- und Asienwissenschaften)
- Loth, Martina (Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Luchesi, Brigitte (Universität Bremen, im Ruhestand)
- Lüddeckens, Dorothea (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar)

M

- MacLochlainn, Scott (University of Göttingen, Max Planck Institute for the Study of Ethnic and Religious Diversity)
- Maddox, Marion (Macquarie University, Australia, Department of Modern History, Politics and International Relations)
- Mäder, Marie-Therese (Ludwig-Maximilians-Universität München, Religionsgeschichte und Religionswissenschaft)
- Maltese, Giovanni (Universität Hamburg, Institut für Missions-, Ökumene- und Religionswissenschaft)
- Marei, Fuad Gehad (Universität Erfurt/ Freie Universität Berlin, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Maske, Verena (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)
- Masuzawa, Tomoko (University of Michigan, Department of Comparative Literature & Department of History)
- Matter, Anna (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Meininghaus, Alisha (Philipps-Universität Marburg, Fachgebiet Religionswissenschaft)
- Meyer, Christian (Freie Universität Berlin, Department of History and Culture)
- Miller, Oliver (Leibniz Universität Hannover, Sonderpädagogik – Abteilung Sachunterricht)
- Moors, Annelies (University of Amsterdam, Social Scientific Study of Contemporary Muslim Societies)
- Motak, Dominika (Jagiellonian University, Krakow, Poland, Institute for the Study of Religions)

N

- Nagel, Alexander Kenneth (Georg-August-Universität Göttingen, Institut für Soziologie)
- Neef, Katharina (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)
- Nguyen, Thuy-Linh (Universität Bonn, Abteilung Religionswissenschaft)
- Nieber, Hanna (Universität Bayreuth, Religionswissenschaften)
- Nkama, Chinyere (Alex Ekwueme Federal University, Ndufu-Alike, Ikwo, Nigeria, History/Philosophy/Religion and Cultural Studies)
- Nye, Malory (independent scholar, the study of religion)

O

- Odermatt, Anastas (Universität Luzern, Zentrum für Religion, Wirtschaft und Politik, ZRWP)
- Okropiridze, Dimitry (Universität Heidelberg, Institut für Religionswissenschaft)
- Osei-Tutu, Isaac (Universität Bayreuth, Bayreuth International Graduate School of African Studies, BIGSAS)
- Otto, Bernd-Christian (Universität Erlangen, IKGF)

P

- Peedu, Indrek (University of Tartu, School of Theology and Religious Studies)
- Pellarin, Luca (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)

R

- Radde-Antweiler, Kerstin (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Rakow, Katja (Utrecht University, Department of Philosophy and Religious Studies)
- Raneck, Anna (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Rasmussen, Jes (University College Copenhagen, Teacher Training)
- Rassbach, Benjamin (Leipzig University, Institute for the Study of Religions)
- Reuter, Astrid (Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Exzellenzcluster Religion und Politik, Seminar für Allgemeine Religionswissenschaft)
- Reuter, Evelyn (Friedrich-Schiller-Universität Jena, Institut für Slawistik und Kaukasusstudien)
- Richter, Britta (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Rieger, Anna-Katharina (Karl-Franzens-Universität Graz, Institut für Antike Kulturen, DK Resonante Weltbeziehungen)
- Robertson, David (Open University, Religious Studies)
- Rodemeier, Susanne (Philipps-Universität Marburg, Religionskundliche Sammlung)
- Roginska, Maria (Pedagogical University of Cracow, Poland, Institute of Philosophy and Sociology)
- Roth, Mirko (Philipps-Universität Marburg, Religionsgeschichte)
- Runge, Konstanze (Philipps-Universität Marburg)
- Rüpke, Jörg (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Rüschi, Markus (Ryukoku Universität, Japan, Department of Law)

S

- Saade, Joy (American University of Beirut, Public Policy and International Affairs)
- Scheel, Christian (Georg-Eckert-Institut Braunschweig)
- Schmidt, Karsten (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte)
- Schmidt, Eckehart (Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Institut für Philosophie)
- Schrimpf, Monika (Universität Tübingen, Asien-Orient-Institut, Abteilung für Japanologie)
- Schrode, Paula (Universität Bayreuth, Professur für Religionswissenschaft mit Schwerpunkt Islamische Gegenwartskulturen)
- Schröder, Stefan (Universität Bayreuth, Facheinheit Religionswissenschaft)
- Schröder, Ulrike (FH für Interkulturelle Theologie Hermannsburg, Religionswissenschaft)
- Schulz Meinen, Haimo (Leibniz Universität Hannover, Institute for Sociology)
- Schwab, Ariane (Pädagogische Hochschule Freiburg)
- Schwab, Andreas (Ludwig-Maximilians-Universität München, Abteilung für Griechische und Lateinische Philologie)
- Seiwert, Hubert Dr. h.c. (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)
- Serikov, Vladislav (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Vergleichende Religionswissenschaft am Fachbereich Katholische Theologie)
- Shakhnovich, Marianna (Saint-Petersburg State University, Faculty of Philosophy, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies)
- Sieler, Maike (Philipps-Universität Marburg, Religionswissenschaft/ Zentrum für interdisziplinäre Religionsforschung)
- Smolka, Mareike (Maastricht University, History)
- Sobkowiak, Piotr (Universität Bern, Institut für Religionswissenschaft)
- Sodeika, Tomas (Vilnius Universität, Philosophische Fakultät)
- Soneira Martinez, Ramón (Universität Erfurt, Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien)
- Spielhaus, Riem (Georg-Eckert-Institut, Leibniz-Institut für internationale Schulbuchforschung, Wissen im Umbruch)
- Spies, Eva (Universität Bayreuth, Kulturwissenschaftliche Fakultät/ Facheinheit Religionswissenschaft)
- Stadler, Manuel (Universität Leipzig, Religionswissenschaft)
- Štimac, Zrinka (Georg-Eckert-Institut Braunschweig, Wissen im Umbruch)
- Strube, Julian (Universität Heidelberg, Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Suarsana, Yan (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Sullivan, Winnifred (Indiana University/Bloomington, Department of Religious Studies & Maurer School of Law)

- Sundström, Olle (Umeå University, Sweden, Dept. of Historical, Philosophical and Religious Studies)
- Swadosch, Raphaela (Karl-Franzens-Universität Graz)

T

- Tabti, Samira (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Taira, Teemu (University of Helsinki, Study of Religion)
- Tepeli, Dilek A. (Ruhr-Universität Bochum, Centrum für Religionswissenschaftliche Studien, CERES)
- Terykova, Ekaterina (Saint-Petersburg State University / Museum of the History of Religion Saint Petersburg, Faculty of Philosophy, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies)
- Tillessen, Petra (Universität Bonn, Forum Internationale Wissenschaft, Abteilung für Religionsforschung)
- Trettin, Alexander (Leibniz Universität Hannover, Religionswissenschaft)
- Triplett, Katja (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)

V

- Vidauskytė, Lina (Vilnius University, Department for Continental Philosophy and Religious Studies)
- Vitanova, Victoria (Universität Leipzig, Religionswissenschaftliches Institut)
- Völkening, Helga (Universität Potsdam, Institut für Jüdische Studien und Religionswissenschaft)
- Vorpahl, Jenny (Universität Potsdam, Institut für L-E-R/ Religionswissenschaft)
- Voss, Franziska (Humboldt-Universität Berlin, Theologische Fakultät)

W

- Wagener, Isabell (Karl-Franzens-Universität Graz, DK Resonante Weltbeziehungen)
- Weber, Edmund Dr. h.c. (Goethe-Universität Frankfurt am Main, Religionswissenschaft am Fachbereich Evangelische Theologie)
- Weber, Urs (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar)
- Weirich, Johanna (Universität Heidelberg, Theologische Fakultät, Abteilung Religionswissenschaft und Interkulturelle Theologie)
- Wenger, Tisa (Yale University, Divinity School)
- Wenzel, Catherina (Goethe Universität Frankfurt a.M., FB 06/ Professur für Religionswissenschaft/Religionsgeschichte)
- Wettich, Thorsten (Universität Bremen, Institut für Religionswissenschaft und Religionspädagogik)
- Wilkens, Katharina (Ludwig-Maximilians-Universität München, Interfakultärer Studiengang Religionswissenschaft)

- Wöstemeyer, Christina (Leibniz Universität Hannover, Institut für Religionswissenschaft)

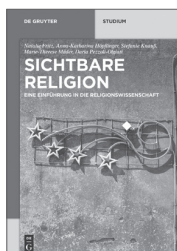
Y

- Yelle, Robert (LMU Munich, Interfaculty Program for the Study of Religion)

Z

- Zeller, Gabriele (Universitätsbibliothek Tübingen)
- Zeugin, Barbara (Universität Zürich, Religionswissenschaftliches Seminar)
- Zimmermann, Henry (Universität Leipzig, Fakultät für Geschichte, Kunst und Orientwissenschaften/ Religionswissenschaftliches Institut)

RELIGIONSWISSENSCHAFT BEI DE GRUYTER



Natalie Fritz, Anna-Katharina Höpflinger, Stefanie Knauß,
Marie-Therese Mäder, Daria Pezzoli-Oligiati

SICHTBARE RELIGION

Eine Einführung in die Religionswissenschaft

2018. X, 261 Seiten

Broschur € 24,95 [D] • ISBN 978-3-11-053407-8

Dieses Buch bietet eine Einführung in die Erforschung von Religion aus kommunikations-theoretischer Perspektive. Es fokussiert auf visuelle Medien und ihre Rolle in der Gestaltung und Tradierung von religiösen Symbolsystemen. Forschungsgeschichtliche Positionen werden mit zentralen Theorien und methodischen Zugängen zur Untersuchung von sichtbarer Religion in Geschichte und Gegenwart verbunden.



Manfred Hutter

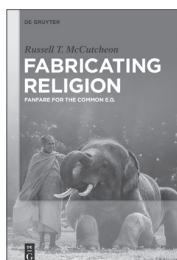
IRANISCHE RELIGIONEN

Zoroastrismus, Yezidentum, Bahā'itum

2019. X, 234 Seiten

Broschur € 24,95 [D] • ISBN 978-3-11-064971-0

„Iranische Religionen“ gibt es nicht nur im Staatsgebiet der heutigen Islamischen Republik Iran, sondern in historischer Perspektive weit darüber hinaus. Religionsgeschichte, Glaubensinhalte und religiöse Institutionen der Zoroastrier, Yeziden und Bahā'ī stehen im Mittelpunkt dieses Buches. Die Beschreibung der jeweiligen typischen Charakteristika dieser Religionen macht dabei ihre Gemeinsamkeiten und Unterschiede deutlich.



Russell T. McCutcheon

FABRICATING RELIGION

Fanfare for the Common e.g.

2018. X, 186 Seiten

Gebunden € 68,95 [D] • ISBN 978-3-11-055939-2

In this new collection of essays, McCutcheon continues his argument for the strategic ways in which scholars develop categories in making sense of the world. Not content with critique, he suggests a way forward, involving seeing not just religion as a routine aspect of social life, but seeing the act of classifying part of the world as unique, necessary, and especially meaningful as a common social strategy that deserves further scrutiny.

Aus der Reihe **Religionen der Menschheit**

Jens Holger Schjørring
Norman A. Hjelm (Hrsg.)

Geschichte des globalen Christentums

Teil 1: Frühe Neuzeit

2017. 709 Seiten. Fester Einband
€ 179,-
ISBN 978-3-17-021931-1

Die Religionen der Menschheit, Band 32

Jens Holger Schjørring
Norman A. Hjelm (Hrsg.)

Geschichte des globalen Christentums

Teil 2: 19. Jahrhundert

2018. 584 Seiten. Fester Einband
€ 179,-
ISBN 978-3-17-021932-8

Die Religionen der Menschheit, Band 33

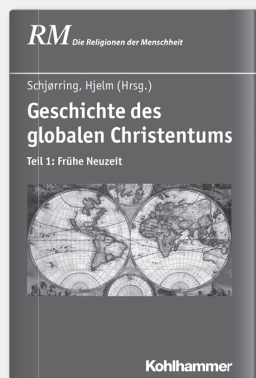
Jens Holger Schjørring
Norman A. Hjelm
Kevin Ward (Hrsg.)

Geschichte des globalen Christentums

Teil 3: 20. Jahrhundert

2018. 812 Seiten. Fester Einband
€ 179,-
ISBN 978-3-17-021933-5

Die Religionen der Menschheit, Band 34



Der vorliegende Band präsentiert erstmals im dt. Sprachraum eine umfassende, interkonfessionelle und interdisziplinäre Geschichte des Globalen Christentums vom 15. bis zum 18. Jahrhundert. Ausgewiesene Theologen und (Kirchen-)Historiker machen so die Weichenstellungen der Frühen Neuzeit deutlich, die die globale Ausbreitung und die faszinierende Vielfalt des modernen Christentums förderten.



Ausgewiesene Theologen, Kirchenhistoriker und Historiker zeichnen im vorliegenden Band die zahlreichen Umbrüche nach, die das „lange 19. Jahrhundert“ mit sich brachte und das Christentum in die Moderne beförderten. Erstmals im deutschen Sprachraum erscheint eine umfassende, interkonfessionelle und interdisziplinäre Geschichte des Globalen Christentums im 19. Jahrhundert.



Erstmals im deutschen Sprachraum erscheint eine umfassende, interkonfessionelle und -disziplinäre Geschichte des Globalen Christentums im 20. Jahrhundert. Die Autoren zeichnen die Entwicklungen der Weltkriege bis in die Postmoderne nach. Neben den geographisch gegliederten Beiträgen werden auch überregionale, thematische Fragestellungen wie Ökumenismus und christlicher Antisemitismus kompetent und verständlich vorgestellt.

Die Reihe „Die Religionen der Menschheit“ wird herausgegeben von:
Peter Antes, Universität Hannover | **Manfred Hutter**, Universität Bonn
Jörg Rüpeke, Universität Erfurt | **Bettina Schmidt**, University of Wales

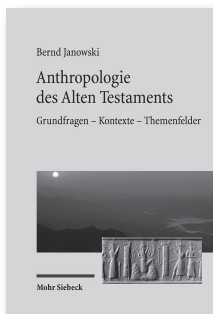
Eine Komplettübersicht aller Bände finden Sie
in unserem Webshop unter www.kohlhammer.de



W. Kohlhammer GmbH · 70549 Stuttgart
Fax 0711 7863-8430 · vertrieb@kohlhammer.de

Kohlhammer

Neu bei Mohr Siebeck



2019. XIX, 805 Seiten.
Fadengeheftete Broschur
ISBN 978-3-16-150236-1
€ 44,-;
Leinen
ISBN 978-3-16-156949-4
€ 99,-;
eBook
ISBN 978-3-16-156935-7
€ 99,-



2019. VIII, 212 Seiten.
Fadengeheftete Broschur
ISBN 978-3-16-156826-8;
eBook
ISBN 978-3-16-156827-5
€ 29,-

Bernd Janowski **Anthropologie des Alten Testaments** Grundfragen – Kontexte – Themenfelder

Seit der klassischen Darstellung H.W. Wolffs von 1973 gibt es keinen Gesamtentwurf einer alttestamentlichen Anthropologie mehr. Diese Lücke versucht Bernd Janowski mit seinem Lehr- und Studienbuch zu schließen, das sich von Wolffs Lehrbuch nicht nur durch einen anderen Ansatz, sondern auch durch die Berücksichtigung der altorientalischen Religionsgeschichte und der neueren Kulturwissenschaft unterscheidet. Die Darstellung gliedert sich in sieben Abschnitte:

- I. Was ist der Mensch? – Einführung*
- II. Von der Wiege bis zur Bahre - Phasen des Lebens*
- III. Mit Leib und ›Seele‹ – Elemente des Personbegriffs*
- IV. Vom tätigen Leben – Formen des sozialen Handelns*
- V. Räume und Zeiten – Aspekte der Welterfahrung*
- VI. Bilder vom Menschen – Anthropologien im Alten Testament*
- VII. Der ganze Mensch – Resümee*

Eine ausführliche
Inhaltsübersicht finden Sie
auf mohrsiebeck.com.

Udo Schnelle **Die getrennten Wege von Römern, Juden und Christen** Religionspolitik im 1. Jahrhundert n. Chr.

Das Verhältnis ›Judentum entstehendes Christentum‹ ist von bleibender Aktualität und Brisanz. Dabei wird ein Aspekt zumeist gar nicht oder nur am Rande behandelt: die Bedeutung der Römer für die getrennten oder gemeinsamen Wege von Juden und Christen. Die Römer hatten als bestimmende politische Macht natürlich auch einen großen Einfluss auf die kulturell-religiösen Entwicklungen in ihrem Reich, zumal sie über einen klaren Religionsbegriff verfügten und ihre Herrschaft auf die Gunst der Götter zurückführten. Deshalb widmet Udo Schnelle der Religionspolitik der Römer und ihrer Interaktion mit jüdischer und frühchristlicher Religionspolitik in diesem Buch besondere Aufmerksamkeit. Dabei zeigt er, dass unter dem Druck der Römer das Judentum Abstand zum entstehenden Christentum halten musste und dies großen Einfluss sowohl auf die jüdische als auch die frühchristliche Religionspolitik hatte.



Mohr Siebeck
Tübingen

info@mohrsiebeck.com
mohrsiebeck.com

Informationen zum
eBook-Angebot:
mohrsiebeck.com/ebooks

11
102
1004

Leibniz
Universität
Hannover

Gefördert durch

DFG

Deutsche
Forschungsgemeinschaft

DVRW

